



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF ALIMENTOS

RAD: No.20001-31-10-001-2012-00069-00

Demandante: JOSE JOAQUIN AGUILA MOLINA

Demandado: JOSE CAMILO AGUILA PEDROZA

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

El despacho mediante auto de fecha veinticinco (25) de octubre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b78d89f972af86847d73175cebb1b10edb19baf50a3dd85ac919cbc432ced5da**

Documento generado en 16/12/2021 03:00:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF ALIMENTOS

RAD: No.20001-31-10-001-2016-00465-00

Demandante: JUAN CARLOS HERRERA CABARCAS

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

El despacho mediante auto de fecha veinticinco (25) de octubre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d497802015d4593acff79b36a4a87f2b303aa8a1fe6900cc8ac364cae4fa0865**

Documento generado en 16/12/2021 03:03:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL a continuación de la  
sentencia de DIVORCIO

Radicación No. 20 001 31 10 001 **2018 00304 00**

Demandante: CARMEN SOFÍA AFANADOR LÓPEZ

Demandado: EVER DARIO IBARRA REDONDO

1. A través de memorial que antecede el apoderado judicial de la parte demandante solicita que el despacho se pronuncie sobre la medida cautelar de inscripción de demanda incluida en la demanda

Frente a esta petición el despacho rápidamente sale al paso indicando que NO ACCEDE a ella en primer lugar, porque en el libelo no se solicitó esa cautela por lo que no existe ninguna omisión atribuible al juzgado y, en segundo término, porque el embargo y secuestro de bienes peticionado fue decretado mediante auto proferido el 20 de septiembre del año en curso por lo que deberá atenerse a lo decidido en esa oportunidad.

2. Por otro lado, el despacho se ABSTIENE de admitir la renuncia al poder presentada por el apoderado FABIO ENRIQUE AGUILAR HURTADO en virtud de que no satisface el requisito establecido en el artículo 76- 4 C.G. del P., de que la este acompañada de la prueba de la comunicación enviada a su poderdante.

3. De conformidad con lo establecido en el artículo 76 C. G. del P. se ACEPTA la revocatoria al poder conferido por el señor EVER DARIO IBARRA REDONDO al abogado FABIO ENRIQUE AGUILAR HURTADO en los términos y para los efectos del memorial que antecede.

Por otro lado, se **RECONOCE PERSONERIA JURIDICA** al abogado **RUFINO RAFAEL MACHADO CRUZ** identificado con la cédula de ciudadanía **77'033.680** y **T. P. 160.876** del C. S. de la J. como apoderado judicial del demandado EVER DARIO IBARRA REDONDO en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el expediente.

4. Rituado el legal forma el proceso, efectuadas las publicaciones de rigor de acuerdo con lo establecido en el artículo 501 C. G. del P. se, SEÑALA el quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las tres de la tarde (3:00 p.m) como fecha y hora para realizar la diligencia de inventario y avalúo de bienes y deudas de la sociedad conyugal, la que dando aplicación a lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 de 2020 se realizará de *manera virtual*.

5 SEÑALAR como plataforma tecnológica para la realización de la audiencia el programa LIFESIZE sin perjuicio de que, a criterio de la jueza de presentarse algún inconveniente se pueda acudir a otros medios como (Zoom, Teams, WhatsApp, Facebook, Skype etc.).

6. Se conmina a las partes para que en lo posible presenten el inventario de mutuo acuerdo como lo dispone el artículo 501-1 C. G. del P.

Un día anterior audiencia como mínimo, el o los inventarios deberán ser remitidos desde el correo electrónico registrador por los abogados al correo institucional de la secretaria designada por la jueza para la audiencia. Además, tal y como lo señala el artículo 3 Decreto 806 de 2020 un ejemplar del inventario deberá ser remitido a la contraparte a través del canal digital designado en el expediente para su conocimiento.

7. Se sugiere que para la elaboración del inventario se tenga cuenta lo siguiente:

1. Especificar los bienes con la mayor precisión posible, haciendo la separación de los propios y los sociales.
2. Respecto de los inmuebles se deberá presentar su respectivo folio de Matrícula Inmobiliaria actualizado.
3. Los bienes muebles se deben inventariar y avaluar por separado o en grupos homogéneos, indicando el sitio en que se encuentran.
4. De los semovientes debe hacerse mención de raza, edad, destinación y demás circunstancias que los identifiquen
5. Los pasivos deben relacionarse como se dispone para los créditos y allegar su prueba<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁNGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

C.D.N.

---

<sup>1</sup> Artículo 34 Ley 63 de 1936. Supra 3195 Código de Procedimiento Civil de Legis

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0f7b63be48011317fae7562c8475207bd0645dbe955dee5971b6b2049a89def**

Documento generado en 16/12/2021 03:41:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR – CESAR**

Carrera 14 con Calle 14 esquina, Palacio de Justicia. 6to piso.

[j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 20001-31-10-001-**2019-00013-00**  
**PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**DEMANDANTE:** JOAQUÍN TOMÁS OVALLE OÑATE Y OTROS  
**CAUSANTE:** LAZARO AGUSTÍN OVALLE MUÑOZ

Se allegó al expediente contrato de transacción suscrito entre los señores **LAZARO JESÚS, YEXENIA LUZ, MARIO MARTÍN, JOSÉ AMADOR, LOLA MATILDE, JULIO CESAR, DIEGO LUIS OVALLE ARREDONDO, MARIA CELIA, LAZARO AGUSTÍN, ANDRES RAFAEL, JORGE LUIS, EVERT ALBERTO, CARLOS MARIO OVALLE MENDOZA, CARLOS ANDRES, VANESSA LEONOR, JOSE DAVID OVALLE OROZCO, YULIETH KATERINE OVALLE GUERRA, ADALBERTO RAFAEL, LEONOR, JORGE AGUSTÍN, LILA ESTHER, GILBERTO, JOAQUÍN TOMAS, EDUARDO DE JESÚS OVALLE OÑATE** y **MARÍA ALEJANDRA OVALLE MORA**, en aras de acordar puntos debatidos en el presente juicio de sucesión.

Delanteramente se advierte que la transacción presentada **NO SERÁ ADMITIDA**, pues no se ajusta al derecho sustancial, por las siguientes razones;

- I. El documento se encuentra suscrito por los señores **MARIA CELIA, LAZARO AGUSTÍN, ANDRES RAFAEL, JORGE LUIS OVALLE MENDOZA, CARLOS MARIO OVALLE MENDOZA, CARLOS ANDRES, VANESSA LEONOR, JOSE DAVID OVALLE OROZCO, JULIETH KATERINNE OVALLE GUERRA, JORGE AGUSTÍN OVALLE OÑATE, ADALBERTO RAFAEL OVALLE OÑATE** y **EVERT ALBERTO OVALLE MENDOZA** quienes no son parte en el presente proceso, por cuanto no han sido reconocidos como herederos del causante, por lo que, no tendrían legitimación para transigir la litis, en atención a lo reglado en el artículo 312 del Código General del Proceso.
- II. Las partes en dicha relación negocial estipularon, aceptar y allanarse al reconocimiento del parentesco de los señores **JORGE AGUSTÍN OVALLE OÑATE** y **WILLIAM ALBERTO OVALLE CORDOBA (Q.E.P.D.)** como hijos biológicos del señor **LAZARO AGUSTÍN OVALLE MUÑOZ (Q.E.P.D.)**, circunstancia que es totalmente improcedente, puesto que, para establecer el estado civil entre los referidos señores y el causante, necesariamente debe promoverse un proceso de investigación de la paternidad, de conformidad con lo establecido en la Ley 45 de 1936, Ley 75 de 1968 y artículos 368 y ss. del Código General del Proceso.
- III. Los contratantes deciden reconocer la suma de **\$ 126.000.000** como pasivo a cargo de la sucesión y a favor de la señora **YEXENIA LUZ OVALLE ARREDONDO**, lo cual resulta ser también ser improcedente, habida cuenta de que esta partida fue excluida ante la prosperidad de la objeción formulada por la apoderada de la cesionaria **AURY ESTHER GUEVARA DE NAVARRO** y dicha decisión no fue recurrida, por lo que, no pueden desconocer las decisiones adoptadas en la diligencia de inventarios y

avalúos, las cuales se encuentran en firme. Ténganse en cuenta que, no tiene objeto esta transacción por cuanto este punto ya fue dilucidado y permitir lo contrario desnaturalizaría la figura legal.

- IV. Igualmente, concertaron reconocer la suma de **\$ 16.000.000** como pasivo a cargo de la sucesión y a favor del señor **CARLOS JOSÉ DAZA DAZA**, a pesar de que esta obligación nunca fue relacionada en la diligencia de inventarios y avalúos. Por lo tanto, debe incluirse a través de un inventario adicional, siguiendo las reglas contenidas en el artículo 502 del CGP.

Aunado a lo anterior, considerando que el proceso de sucesión reviste características especiales y no obedece al esquema procesal tradicional, donde existen extremos contendores que pueden tranzar libremente cualquier aspecto relacionado con su disputa, pues, al sucesorio concurren multiplicidad de intereses en torno a la liquidación del patrimonio del causante. Por tal razón, no es válido, bajo ningún punto de vista, excluir o ir en perjuicio de quienes ya han sido reconocidos y admitidos por esta agencia judicial para la exigencia de sus derechos en el decurso procesal.

Lo anterior se trajo a colación a fin de esbozar que si bien, aunque existan muchos interesados, el negocio jurídico transaccional puede celebrarse por uno solo que la consienta y esta no perjudica ni aprovecha a los otros, siguiendo lo reglamentado en el artículo 2484 del Código Civil. Sin embargo, no es menos cierto que la transacción no puede celebrarse en perjuicio de las demás **partes** que intervienen en el proceso y que igualmente tienen interés en lo que se concierte en dicho acuerdo.

Bajo ese orden de ideas, se evidencia que la no inclusión de la señora **AURY ESTHER GUEVARA DE NAVARRO** en la suscripción de la transacción, como cesionaria de derechos herenciales y que se haya concertado incluir pasivos por ella objetados, constituye una grave afectación de sus intereses, previamente avalados por todos los sujetos procesales en esta instancia judicial. Asimismo, es conveniente precisar que los cesionarios adquieren la calidad de partes en el proceso, como quiera que acuden en reemplazo de quienes decidieron ceder sus derechos, a tal punto que pueden ejercer las mismas actuaciones que se encuentran reservadas a los herederos. Máxime, cuando ya ella fue reconocida como acreedora y su crédito se encuentra inventariado.

En este orden de ideas, el Despacho **NO ACEPTARÁ** la transacción presentada por las partes, como quiera que no reúne los requisitos sustanciales ni procesales.

Por otra parte, se allegó compraventa de derechos herenciales a título singular suscrito entre los señores **LAZARO JESÚS, YEXENIA LUZ, MARIO MARTÍN, JOSÉ AMADOR, LOLA MATILDE, JULIO CESAR, DIEGO LUIS OVALLE ARREDONDO, MARIA CELIA, LAZARO AGUSTÍN, ANDRES RAFAEL, JORGE LUIS OVALLE MENDOZA, EVERT ALBERTO, CARLOS MARIO OVALLE MENDOZA, CARLOS ANDRES, VANESSA LEONOR, JOSE DAVID OVALLE OROZCO, JULIETH KATERINNE OVALLE GUERRA, LEONOR, ADALBERTO RAFAEL, JORGE AGUSTÍN, LILA ESTHER, JOAQUÍN TOMAS, EDUARDO DE JESÚS OVALLE OÑATE, MARIA CELESTE DE JESUS, EFRAIN JESUS, JUAN PABLO, FRANCISCO JAVIER, ANDREA DORIA, PILAR OVALLE ARZUAGA, MARÍA ALEJANDRA OVALLE MORA** y la empresa **OVIGAN S.A.S.** sobre los derechos que le puedan asistir sobre el área de 90 hectáreas del inmueble rural identificado con el folio de matrícula No. 190-106167.

Sin embargo, se advierte que los señores **MARIA CELIA, LAZARO AGUSTÍN, ANDRES RAFAEL, JORGE LUIS OVALLE MENDOZA, EVERT ALBERTO, CARLOS MARIO OVALLE MENDOZA, CARLOS ANDRES, VANESSA LEONOR, JOSE DAVID OVALLE OROZCO, JULIETH KATERINNE OVALLE GUERRA y JORGE AGUSTÍN OVALLE OÑATE** no han sido reconocidos como herederos dentro del paginario, por ende, es improcedente reconocer a **OVIGAN S.A.S.** como cesionaria de derechos herenciales de los referidos señores, y únicamente se reconocerá como cesionaria de los herederos reconocidos en este proceso.

Sumado a ello, es menester subrayar que los señores **EDUARDO DE JESÚS, ADALBERTO RAFAEL, JOAQUÍN TOMAS, LEONOR y LILA ESTHER OVALLE OÑATE** ya cedieron los derechos herenciales que les pudieran corresponder sobre el área de terreno de 3.75 hectáreas del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No. 190-106167, a favor de la señora **AURY ESTHER GUEVARA DE NAVARRO**. En consecuencia, deberá tenerse presente esta circunstancia a fin de no desconocer los derechos conferidos a tal cesionaria, quien fue reconocida en providencia del 18 de febrero de 2020.

De otro lado, el Dr. **ATENOGENES USTARIZ BELEÑO** allegó trabajo de partición con base en la transacción que no había sido aprobada por este Despacho, por lo que, debió realizarla con fundamento en el inventario y avalúo practicado en este proceso, que se encuentra debidamente ejecutoriado; o por lo menos debió esperar a que se estudiara la transacción aportada y que la misma fuera aceptada por el Despacho. Como no fue así, porque en esta providencia no se admitirá la transacción por las razones dadas anteriormente, el profesional del derecho necesariamente debe realizar el trabajo de partición tomando como base el inventario y avalúo practicado en antecedencia.

Por economía procesal, es por ello que el Despacho al observar esta falencia no dará traslado de la partición, sino que ordenará al partidor que la realice conforme a la diligencia de inventario de y avalúo.

Finalmente, el apoderado judicial de los herederos **OVALLE OÑATE y OVALLE MORA**, solicita el levantamiento del embargo que pesa sobre el inmueble identificado con folio de matrícula No. 190-106167, solicitud que fue coadyuvada por los apoderados de los herederos **OVALLE ARZUAGA, OVALLE ARREDONDO y OVIGAN S.A.S.**

No obstante, se negará dicha petición por cuanto no fue apoyada por la cesionaria **AURY ESTHER GUEVARA DE NAVARRO**, tal como lo exige el numeral 1° del artículo 597 del CGP. Pues si bien no tiene la calidad de heredera, es menester aclarar que por virtud del contrato pasa a ocupar el lugar de los herederos que le cedieron el derecho, al punto de considerarse como parte dentro del proceso, una vez le es reconocida su condición, y con la prerrogativa de ejercer las mismas actuaciones que se encuentran reservadas a los herederos. Sobre este punto, es conveniente destacar que las medidas cautelares en los procesos de sucesión no se adoptan en beneficio de un particular asignatario sino de todos, como lo afirma el tratadista López Blanco en la parte especial de su obra titulada Código General del Proceso (2017).

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ADMITIR** la transacción allegada al plenario, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: RECONOCER** a **OVIGAN S.A.S.** como cesionaria de los derechos herenciales que le asisten a los señores **LAZARO JESÚS, YEXENIA LUZ, MARIO MARTÍN, JOSÉ AMADOR, LOLA MATILDE, JULIO CESAR, DIEGO LUIS OVALLE ARREDONDO, LEONOR, ADALBERTO RAFAEL, LILA ESTHER, JOAQUÍN TOMAS, EDUARDO DE JESÚS OVALLE OÑATE, MARIA CELESTE DE JESUS, EFRAIN JESUS, JUAN PABLO, FRANCISCO JAVIER, ANDREA DORIA, PILAR OVALLE ARZUAGA, MARÍA ALEJANDRA OVALLE MORA** sobre el área de 90 hectáreas del inmueble rural identificado con el folio de matrícula No. 190-106167 de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE VALLEDUPAR**. Teniendo en cuenta lo consignado en la escritura pública No. 1827 del 2 de agosto de 2021 de la Notaría Segunda de Valledupar.

No reconocer como cedentes a los señores **MARIA CELIA, LAZARO AGUSTÍN, ANDRES RAFAEL, JORGE LUIS OVALLE MENDOZA, EVERT ALBERTO, CARLOS MARIO OVALLE MENDOZA, CARLOS ANDRES, VANESSA LEONOR, JOSE DAVID OVALLE OROZCO, JULIETH KATERINNE OVALLE GUERRA** y **JORGE AGUSTÍN OVALLE OÑATE**, por lo expuesto en antecedencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **ATENOGENES USTARIZ BELEÑO** como apoderado especial de la sociedad **OVIGAN S.A.S.** en los términos y con las facultades que le fueron conferidas en el poder allegado.

**CUARTO: ORDENAR** al partidor **ATENOGENES USTARIZ BELEÑO**, que en el término de 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, rehaga el trabajo de partición en los términos referidos en líneas antecedentes.

**QUINTO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con folio de matrícula No. 190-106167.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA**  
**JUEZ**

L.J.M.

Firmado Por:

**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b6477d6ecb2abd3cca2e50b5e90ebd2dc68c3f062e538222872a70cd409a6c**

Documento generado en 16/12/2021 03:21:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR – CESAR**

Carrera 14 con Calle 14 esquina, Palacio de Justicia. 6to piso.  
[j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 20001-31-10-001-**2021-00121-00**  
**PROCESO:** TUTELA  
**ACCIONANTE:** JESUS ELIAS REYES OCHOA  
**ACCIONADO:** DATACRÉDITO

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la entidad incidentada guardó silencio frente al requerimiento efectuado en providencia anterior, procederá al despacho a dar inicio al incidente de desacato, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** el trámite incidental de desacato promovido por **JESUS ELIAS REYES OCHOA** contra **DATACRÉDITO** por incumplir la orden de tutela contenida en la sentencia de fecha 13 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado a los agentes encargados de dar cumplimiento al fallo y a su superior jerárquico, por el término de dos (02) días, para que hagan las manifestaciones a que haya lugar y presenten las pruebas que estimen convenientes para acreditar el cumplimiento del fallo.

**TERCERO: REQUERIR** a **DATACRÉDITO** a fin de que cumplan con la carga de individualizar e identificar con exactitud las personas encargadas de dar cumplimiento al reseñado fallo de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
JUEZ**

L.J.M.

Firmado Por:

Angela Diana Fuminaya Daza

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9c167cf24cf3b57fee3969bec63a2271b84893d3b2b1d508558cffc449cd60**

Documento generado en 16/12/2021 03:26:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR – CESAR**

Carrera 14 con Calle 14 esquina, Palacio de Justicia. 6to piso.  
[j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01fvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 20001-31-10-001-**2021-00166-00**  
**PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**DEMANDANTE:** LEYDIS JULIETH PERTUZ ARZUAGA  
**CAUSANTE:** MANUEL FERNÁNDEZ ÁVILA

Es del caso pronunciarnos con relación a la terminación del presente proceso por presentarse la hipótesis prevista en el último inciso del artículo 492 del Código General del Proceso.

En efecto, el sucesorio de la referencia se declaró abierto mediante providencia del 15 de julio de 2021, mediante solicitud promovida por la acreedora **LEYDIS JULIETH PERTUZ ARZUAGA**. En la misma providencia, se ordenó el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del causante y su notificación al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**.

La publicación del edicto se realizó el 2 de septiembre de 2021 y el término legal feneció el 23 de septiembre del mismo año. Ahora bien, se debe precisar que dentro de los 2 meses después de agotado el emplazamiento, el juez declarará terminado el proceso cuando la sucesión se hubiere iniciado por un acreedor y ningún heredero hubiere aceptado la herencia, ni lo hubiere hecho el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, como lo prevé la norma en cita.

En vista de lo anterior, se observa que es procedente ordenar la terminación, en razón a que, **dentro de la oportunidad legal** ninguno de los interesados con vocación hereditaria se hizo presente para los fines pertinentes.

De igual forma, se abstendrá el Despacho de pronunciarse con respecto a las solicitudes de nulidad, reconocimiento de personería y remisión del link del expediente por parte de los profesionales del Derecho **HOLLMAN IBAÑEZ** y **JORGE LEONARDO RIVERA MENDEZ**, pues por sustracción de materia es inocua su resolución cuando se ha dispuesto la terminación del presente proceso.

En virtud y en mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR**,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, tras configurarse la hipótesis prevista en el último inciso del artículo 492 del Código General del Proceso.

Sin condena en costas.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de todas las medidas cautelares practicadas en el presente proceso.

**CUARTO: ARCHIVAR** de manera definitiva el expediente. Háganse las anotaciones de rigor en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
JUEZ**

L.J.M.

Firmado Por:

**Angela Diana Fuminaya Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
De 001 Familia  
Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ff8b89b0e74e8c11519d4474e818ea279cddaf6ab0a6960b11aee17414e1148**

Documento generado en 16/12/2021 03:23:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

#### ACCIÓN DE TUTELA

Radicación: 20 001 31 10 001 **2021 00242 00**

Accionante: CARLOS ALBERTO MOGOLLON VALENCIA

Accionado: ARÉA DE SANIDAD del ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE VALLEDUPAR

El accionante CARLOS ALBERTO MOGOLLON VALENCIA quien actúa directamente manifiesta que la entidad accionada no le ha dado cumplimiento a la orden impartida en el fallo de tutela proferido el 26 de agosto de 2021.

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, previo a admitir el presente incidente, se REQUIERE por PRIMERA VEZ al director ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE VALLEDUPAR y/o quien haga sus veces para que en el término de cinco (05) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, informe el nombre y cargo del funcionario obligado al cumplimiento del fallo de tutela. En caso de cumplimiento deberá aporta junto con el informe prueba de ellos. Dentro del mismo término la superior jerárquico del director de Área de Sanidad del establecimiento deberá informar que gestiones ha realizado para el cumplimiento en su condición de superior jerárquico.

Hágase saber a la funcionaria requerida que en atención a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 44 C. G. del P., ante el incumplimiento de la presente orden será sancionada con multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2427d809df267ec2e28575f3c353fe5f74ac07fef13a3975ba0f8dd927296302**

Documento generado en 16/12/2021 03:38:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: DIVORCIO DE MATRIMONIO CATOLICO  
RAD: No.20001-10-001-31-2021-00296-00  
Demandante: NERYS LEONOR MEDINA LEIVA  
Demandado: ORLANDO ENRIQUE PARRA GARCIA

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

La señora NERYS LEONOR MEDINA LEIVA, por conducto de su apoderado judicial presentó demanda de Cesación de Efectos Civiles del matrimonio católico en contra del señor ORLANDO ENRIQUE PARRA GARCIA.

Revisada la demanda y sus anexos para efectos de su admisión observa el despacho que la parte demandante no aporció la constancia de haber enviado físicamente a la parte demandada copia de la demanda y sus anexos, tal como lo exige el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Además, debe aclarar la pretensión relacionada con la indemnización por perjuicios por cuanto el artículo 156 del C.C., contempla como sanción al cónyuge culpable, el derecho de pedir alimentos a favor de la cónyuge inocente; amén de que los perjuicios no fueron establecidos mediante el juramento estimatorio a que hace referencia el artículo 206 del C.G.P.

En consecuencia, se declara inadmisibile la presente demanda y se le otorga a la demandante el término improrrogable de cinco (05) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Reconózcasele personería jurídica al doctor JOSE ANGEL GONZALEZ CRUZ, para que actúe como mandatario judicial de la señora NERYS LEONOR MEDINA LEIVA y en ejercicio de las facultades consignadas en el mandato.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

Firmado Por:

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46d84269c2daa2eb33fcce9d956716eb7c0bed314045b10b41a26a79fa79b41**

Documento generado en 16/12/2021 03:35:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: FIJACION CUOTA ALIMENTARIA  
No. 20001-31-10-001-2021-00303-00  
Demandante: YAJAIRA DEL CARMEN JIMENEZ TORRES  
Demandado: CARLOS JESUS NAVARRO VASQUEZ

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

El despacho mediante auto de fecha veinticinco (25) de octubre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7960aedc0515a735990dd7e294589715c6371098e1fdf18fc5eedc6b14f1382b**

Documento generado en 16/12/2021 03:10:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: IMPUGNACION DE PATERNIDAD  
Radicado: No.20001-31-10-001- 2021- 0323-00  
Demandante: CARLOS MARIO DE ORO SAUMETH  
Demandado: CARLOS MARIO DE ORO VILLAR, representado por su madre  
INGRID KATERINE VILLAR PEDROZO

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

El despacho mediante auto de fecha veintisiete (27) de mayo del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

Firmado Por:

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **530987a3fe843c7a5978924b60db1d01d326c9ea7eb7b70ef3508bacadd2a31f**

Documento generado en 16/12/2021 03:05:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
Radicado: No.20001-31-10-001- 2021- 00324-00  
Demandante: OSIRIS BUITRAGO MARTINEZ  
Demandado: FERNANDO JOSE ARAZO HERRERA

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

El despacho mediante auto de fecha veintiocho (28) de octubre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

Firmado Por:

Angela Diana Fuminaya Daza

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc7c24a7f3544ab9c0a36d0e6674afa36dfe0182e16a2b552dc51eed9f7ab4b**

Documento generado en 16/12/2021 03:12:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: CURADOR ESPECIAL  
Radicado: No.20001-31-10-001- 2021- 00327-00  
Demandante: GABRIELA RAMIREZ VANEGAS

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

El despacho mediante auto de fecha veintiocho (28) de octubre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793cbf62b18f5b824056f1f24ff55a95323ad063ee204c813f1e6de5185b5550**

Documento generado en 16/12/2021 03:14:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: INVESTIGACION DE PATERNIDAD  
Radicado: No.20001-31-10-001- 2021- 00343-00  
Demandante: JENNY MARCELA SOLANO BRITO

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021).

El despacho mediante auto de fecha dieciocho (18) de noviembre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

Firmado Por:

**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9bf47be9ebcedcff3e95a7bd1f12faa91e0c524872d10944804f4a1b82b24a**

Documento generado en 16/12/2021 03:16:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
RAD: Radicado: No 2021-00353  
Demandante: MARIA ALEJANDRA MENDOZA  
Demandado: ERIBERTO VISBAL OSPINO

Valledupar Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

El despacho mediante auto de fecha diecinueve (19) de noviembre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dc43fe6d1ceffd1567629fbb59d9a54efb6898082e972836c31bfd055b2991**

Documento generado en 16/12/2021 03:06:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

Valledupar, Cesar, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: ACCIÓN DE TUTELA  
Radicación No. 20 001 31 10 001 **2021 00356 00**  
Accionante: DAYANNA MICHELL CAÑIZARES BARROS  
Accionado: UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

La accionante DAYANNA MICHELL CAÑIZARES BARROS quien actúa directamente manifiesta que la entidad accionada no le ha dado cumplimiento a la orden impartida en el fallo de tutela proferido el 25 de noviembre de 2021.

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, previo a admitir el presente incidente, se REQUIERE por PRIMERA VEZ al director de la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR y/o quien haga sus veces para que en el término de cinco (05) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, informe el nombre y cargo del funcionario obligado al cumplimiento del fallo de tutela. En caso de cumplimiento deberá aporta junto con el informe prueba de ellos.

Hágase saber a la funcionaria requerida que en atención a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 44 C. G. del P., ante el incumplimiento de la presente orden será sancionada con multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 001 Familia**

**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505ab0f7dc12306ea6ccb2f851f923a306f39ff64b1fe7124b45c5ceaa75dd0e**

Documento generado en 16/12/2021 03:39:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE  
VALLEDUPAR-CESAR

REF: DIVORCIO DE MATRIMONIO CATOLICO  
RAD: No.20001-10-001-31-2021-00360-00  
Demandante: RICARDO ANDRES FERNANDEZ OROZCO  
Demandada: ANYELA BEATRIZ GARCIA TAMARA

Valledupar, Cesar, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

El despacho mediante auto de fecha treinta (30) de noviembre del año en curso, inadmitió la presente demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que la subsanará.-

El actor dentro del término de ley no subsanó la presente demanda, razón por la cual resulta imperioso para el despacho, rechazarla sin más consideraciones, tal como lo señala el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE VALLEDUPAR, CESAR,

**R E S U E L V E**

PRIMERO: RECHÁCESE la presente demanda, por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: Hágasele entrega al actor sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANGELA DIANA FUMINAYA DAZA  
Juez

NPS

**Firmado Por:**

**Angela Diana Fuminaya Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 001 Familia**  
**Valledupar - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f520e85b63da67d1d4bee56a1fad916288d222b843913a808c43d6edc3281da6**

Documento generado en 16/12/2021 03:08:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>