



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2018-00607**

Para todos los efectos legales a lo que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas venció con pronunciamiento de la parte demandante.


En ese sentido, para continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que concurren los presupuestos del numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda y con el escrito mediante el cual descurre traslado de las excepciones.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

Como quiera que no hay más pruebas que practicar, se prescinde de la etapa probatoria, y en consecuencia, una vez en firme la presente determinación, por secretaría, procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2019-00181**

Para todos los efectos legales a lo que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas venció con pronunciamiento de la parte demandante.


En ese sentido, para continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que concurren los presupuestos del numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda y con el escrito mediante el cual descurre traslado de las excepciones.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

Como quiera que no hay más pruebas que practicar, se prescinde de la etapa probatoria, y en consecuencia, una vez en firme la presente determinación, por secretaría, procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2018-01098**

En atención al escrito presentado por la curadora ad-litem, se dispone:

- 1.- Tener en cuenta que la curadora ad-litem, oportunamente se pronunció sobre los hechos y pretensiones de la demanda y formuló excepción de mérito.
- 2.-De las excepciones de mérito propuestas por el curador ad litem súrtase traslado al extremo ejecutante por el término legal de diez (10) días, conforme se prevé en el artículo 443 del C.G.P. En aras de garantizar el traslado, por secretaría remítase copia del escrito de contestación y de sus anexos, al apoderado de la parte demandante, así como copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2019-00563**

En atención al escrito presentado por la curadora ad-litem, se dispone:

- 1.- Tener en cuenta que la curadora ad-litem, oportunamente se pronunció sobre los hechos y pretensiones de la demanda y formuló excepción de mérito.
- 2.-De las excepciones de mérito propuestas por el curador ad litem súrtase traslado al extremo ejecutante por el término legal de diez (10) días, conforme se prevé en el artículo 443 del C.G.P. En aras de garantizar el traslado, por secretaría remítase copia del escrito de contestación y de sus anexos, al apoderado de la parte demandante, así como copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2019-00594**

Atendiendo al correo electrónico allegado al despacho y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se procede a corregir el nombre de la curadora ad litem designada descrita en el párrafo tercero del auto de fecha 29 de marzo de 2022, de la siguiente forma:

Designar como Curador Ad-Litem a la abogada LIZETH MAYIBE SANTANA HERNANDEZ<sup>1</sup>

En todo lo demás, queda incólume el referido proveído.

El presente auto deberá notificarse a la parte curadora designada junto AUTO de fecha 29 de marzo de 2022, de conformidad con las disposiciones del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

INFORMESE lo anterior a la designada por el medio más expedito, advirtiendo que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE, -**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

<sup>1</sup> C.C. No 1.023.889.765  
T.P. No 270.221  
CARRERA 12 # 15-94 OFICINA 502  
[santanaabogadosbogota@gmail.com](mailto:santanaabogadosbogota@gmail.com)  
3209202466



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2019-00635**

En atención al escrito que antecede, se dispone:

1. ACEPTAR la renuncia al poder por parte del abogado de la parte demandante ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ en los términos del artículo 76 del CGP.

2. RECONOCER personería para actuar a la abogada MARTHA PATRICIA OLAYA, en su condición de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos referidos en el poder allegado.

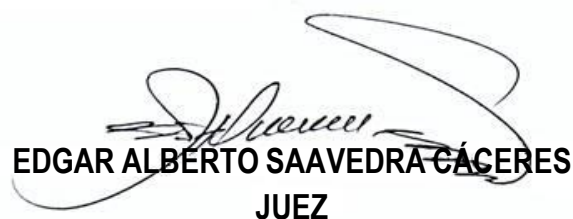
3. ACCEDER a la solicitud del expediente, por secretaría otórguese acceso al expediente digital a la parte demandante

4. Respecto de la solicitud de reconocimiento del contrato de cesión de derechos, el despacho se pronunció al respecto en auto de fecha 16 de MARZO de 2022, indicando que previo a resolver dicha cesión se requiere para que se anexasen:

*“El Certificado de Existencia y Representación de la cooperativa cedente, así como de la entidad cesionaria, y/o los documentos mediante los cuales se facultó a los firmantes, a fin de verificar su legitimidad y capacidad”.*

Por secretaría requiérase a la parte demandante a fin de que acredite y allegue lo ordenado en auto de 16 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (07) de junio de 2022 de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.2019-00695**

Para todos los efectos legales a lo que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas venció sin pronunciamiento de la parte demandante.


En ese sentido, para continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que concurren los presupuestos del numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda y con el escrito mediante el cual descurre traslado de las excepciones.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:** Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

Como quiera que no hay más pruebas que practicar, se prescinde de la etapa probatoria, y en consecuencia, una vez en firme la presente determinación, por secretaría, procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073 fijado hoy, ocho (08) de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**


**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2010-00966

Atendiendo a la solicitud incoada por el apoderado judicial de la pasiva, se requiere al secuestre del inmueble embargado en el presente asunto, con el fin de que se sirva rendir cuentas de su gestión, dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente proveído.

De otro lado, en cuanto a la solicitud de terminación del presente proceso efectuada por la cesionaria señora LUZ MERY MÁRQUEZ CORREA, y como quiera que la misma actúa mediante apoderada judicial, se le requiere con el fin de que dicho memorial sea suscrito igualmente por su abogada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2018-00830

En el presente asunto surtido el traslado de las excepciones de mérito, de conformidad al párrafo primero del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, la parte actora dentro de la oportunidad legal presentó escrito oponiéndose a la prosperidad de las mismas.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 emitido por la Presidencia de la República, junto con lo señalado en el Acuerdo PCSJA20- 11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo cual se Dispone:

**1. DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:**

a) **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta las documentales aportadas con el escrito de demanda. No siendo más las solicitadas por la parte actora.

**PARTE DEMANDADA:**

a) **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta las documentales aportadas con el escrito de contestación.

b) **INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte del Representante Legal o Apoderado Judicial de la parte actora **Banco Finandina S.A.**

**2. SEÑALAR** la hora de las **9:30 am del veinticuatro (24) del mes de agosto del año 2022**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreara las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

**2.1.** Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular, Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2021-00429

De conformidad con la solicitud realizada por el apoderado de la pasiva, concerniente a fijar caución con el fin de impedir las medidas cautelares solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo previsto en los artículos 602 y 603 del C.G.P., se Dispone:

Parte demandada sírvase prestar caución por la suma de \$45.000.000, mediante póliza judicial expedida por una Compañía de Seguro legalmente establecida, lo cual deberá acreditarse en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2021-00429

En el presente asunto surtido el traslado de las excepciones de mérito, de conformidad al párrafo primero del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, la parte actora dentro de la oportunidad legal presentó escrito oponiéndose a la prosperidad de las mismas.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 emitido por la Presidencia de la República, junto con lo señalado en el Acuerdo PCSJA20- 11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo cual se Dispone:

**1. DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

**PARTE DEMANDANTE:**

a) **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta las documentales aportadas con el escrito de demanda.

b) **INTERROGATORIO DE PARTE (Art 184 C.G.P.):** Decretar el interrogatorio de parte del Representante Legal de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A.**, en su condición de demandado.

c) **TESTIMONIOS:** Se cita a rendir testimonio a los señores: **MARÍA DORIS BAEZ GÓMEZ** y **CRISTINA ISABEL FONTALVO ARBOLEDA**, prueba que se desarrollará bajo los preceptos de los artículos 208 y s.s. del Código General del Proceso. La parte demandante deberá procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora que se establezca en esta providencia. Se prescinde de los demás testimonios solicitados toda vez que van a declarar sobre la misma circunstancia.

d) **OFICIAR** por Secretaría a Transunión (CIFIN) a fin de que dicha entidad remita en el término de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación que les entere sobre la presente determinación, una certificación del historial crediticio y de los reportes en las centrales de riesgo, CIFIN o Data Crédito, presentados en contra de la señora **ANDREA CAROLINA PINO PRESTAN**, así mismo certifique si la empresa **COMCEL S.A.**, reportó negativamente en las centrales de riesgo, Cifin o Data Crédito a la parte actora.

e) De conformidad con el inciso segundo numeral primero del artículo 85 del C.G.P. negar por improcedente el decreto de la prueba consistente en oficiar a la demandada **COMCEL S.A.**, con el fin de que la misma remita copia del contrato con No de Cuenta 12793991, y de los

audios donde venden el servicio de claro Móvil y del contrato de telefonía móvil de la línea 3233053614, con referencia de pago No 1195686578.

f) Negar por improcedente el decreto de la prueba referente a compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación, con el fin de que se realice un cotejo de voz de los audios aportados por la parte demandada COMCEL S.A., lo anterior de acuerdo con lo consagrado en el inciso segundo del numeral primero del artículo 85 del C.G.P.

#### **PARTE DEMANDADA:**

a) **Documentales:** Téngase en cuenta las documentales aportadas con el escrito de contestación.

b) **INTERROGATORIO DE PARTE (Art 184 C.G.P.):** Decretar el interrogatorio de parte de la señora **ANDREA CAROLINA PINO PRESTAN**, en su condición de **demandante**.

c) **TESTIMONIOS:** Se cita a rendir testimonio a los señores: GERMÁN ENRIQUE LAVERDE CORREA, MARÍA VICTORIA SIERRA ISAZA, MARTHA MILENA OTALORA GARZÓN, ANA RUTH ACERO TORRES y CAMILO ANDRÉS MENDOZA GAITÁN, prueba que se desarrollará bajo los preceptos de los artículos 208 y s.s. del Código General del Proceso. La parte demandada deberá procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora que se establezca en esta providencia.


**2.SEÑALAR** la hora de las **9:30 am** del día **catorce (14)** del mes de **julio** del año **2022**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

**2.1.** Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular, Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**


**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2021-00616

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que se acredita por parte del demandado, el haber dado cumplimiento a lo previsto en el numeral 4 del artículo 384 del C.G.P.

De las excepciones de mérito propuestas súrtase traslado al extremo demandante por el término legal de tres (3) días, conforme se prevé en el inciso 6º del artículo 391 del C.G.P. En aras de garantizar el traslado, por secretaría remítase copia del escrito de contestación y de sus anexos, a la parte demandante, así como copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-00508

En el presente asunto luego de declararse precluida la etapa probatoria mediante auto de data 15 de marzo de 2022, se Dispone:


**1. SEÑALAR** la hora de las **9:30 am** del día **treinta y uno (31)** del mes de **agosto** del año **2022**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreara las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

**1.1.** Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, **8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**


Ejecutivo Rad. 2019-01377

En atención al memorial allegado por el Representante Legal de la parte actora COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO CANAPRO "COOPCANAPRO", mediante el cual informa que la abogada a quien se reconoció personería en el presente asunto, la señora TERESA MIGUEZ PORRAS falleció en la ciudad de Bogotá el día 27 de abril de 2022, y de conformidad con lo consagrado en el numeral segundo del artículo 159 del C.G.P., se Dispone:

Acceder a la solicitud de **Interrupción** del presente proceso debido al fallecimiento de la apoderada judicial de la parte actora, hasta tanto se designe por parte de la Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito Canapro "Coopcanapro", un nuevo apoderado judicial.

Para lo cual se le concede a la parte demandante el término de diez (10) días, cumplido lo anterior, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho para dar continuidad al presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**


**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2018-00507

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el Curador ad Litem designado para el demandado **LUIS ALFREDO BECERRA HERNÁNDEZ**, una vez notificado de la presente demanda, dio contestación en tiempo a la misma.

De las excepciones de mérito propuestas súrtase traslado al extremo ejecutante por el término legal de diez (10) días, conforme se prevé en el artículo 443 del C.G.P. En aras de garantizar el traslado, por secretaría remítase copia del escrito de contestación y de sus anexos, al apoderado de la parte demandante, así como copia del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 073** fijado hoy, 8 de junio de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2014-00936**

Revisado el expediente y las actuaciones surtidas hasta el momento, al tenor de lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 y en el artículo 132 del C.G.P. procede el despacho a realizar un control de legalidad para corregir o sanear vicios que configuren nulidades o irregularidades del proceso, toda vez que puede verse actuaciones que no se acompasan con los memoriales obrantes en el expediente.

Nótese que el 24 de enero de 2022<sup>2</sup> se notificó por acta virtual la curadora *ad litem* Luz Mery Ordoñez Triana y en fecha 7 de febrero de 2022<sup>3</sup> contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, en término. No obstante, el despacho por auto notificado en el estado del 8 de febrero de 2022 relevó del cargo a la curadora en mención por considerar que ésta no había aceptado el cargo.

En consecuencia de lo expuesto y con el ánimo de salvaguardar el derecho a la defensa de las partes en litigio, el despacho dispone:

1. Dejar sin efecto el auto de fecha 7 de febrero de 2022.
2. Tener por notificada por curador *ad litem* desde la fecha 24 de enero de 2022 a la parte demandada Carmen Cecilia López Rodríguez, quien en término contestó la demanda y propuso excepciones de mérito. Téngase el correo [asesor1juridico@gmail.com](mailto:asesor1juridico@gmail.com) como dirección de notificación de la curadora *ad litem*.
3. En atención al principio de economía procesal, se designa como curadora *ad litem* de los emplazados Diego Armando Rey López, Melda Johanna Rey López, Claudia Patricia Rey López, Nancy Cecilia Rey López, Edwin López Rodríguez e indeterminados a la doctora Luz Mery Ordoñez Triana<sup>4</sup>. Se le indica que el término para contestar la demanda en nombre estas personas comienza a contar a los dos días siguientes a la notificación de este auto.
4. Se les indica a los apoderados judiciales de las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y del parágrafo del artículo 8 del Decreto

<sup>2</sup> Consecutivo 4. del cuaderno de notificaciones

<sup>3</sup> Consecutivo 1. y 1.1. del cuaderno de contestaciones

<sup>4</sup> Actas de registro de emplazamiento visibles en el cuaderno de notificaciones

806 de 2020, en los sucesivos están en el deber de enviarse copias de los memoriales que presentes al juzgado entre ellos mismo, incluyendo escritos de defensa, a los correos electrónicos aportados al proceso.

5. Surtido el trámite de los traslados, secretaría ingrese el proceso al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria

DMG



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2014-00936**

Incorpórese al expediente el Oficio No. 00311<sup>5</sup> allegado por el Juzgado Cincuenta y Nueve de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, el cual procedió a dejar a disposición de este Juzgado el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1032608**.

Asimismo, póngase en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**

DMG

<sup>5</sup> Consecutivo 18.1 del cuaderno de memoriales



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00959**

Examinado el expediente, el despacho dispone:

1. Aceptar la cesión del crédito que hiciera la Cooperativa Nacional de Recaudos – Conalrecaudo – en Liquidación Forzosa Administrativa como cedente a favor de Fiduciaria Central Fiducentral, como Vocera del Fideicomiso Activos Remanentes – Estrategias en Valores S.A. Estraval en Liquidación Judicial como medida de Intervención, como cesionario.
2. En consecuencia, tener como extremo acreedor a Fiduciaria Central Fiducentral, como Vocera del Fideicomiso Activos Remanentes – Estrategias en Valores S.A. Estraval en Liquidación Judicial como medida de Intervención, y sucesor procesal al tenor del artículo 68 del C.G.P.
3. Aceptar la renuncia del apoderado judicial del acreedor primigenio quien había sido ratificado en cesión abogado Alejandro Ortiz Peláez de conformidad con lo preceptuado en el artículo 76 del C.G.P.
6. Aceptar en sustitución del apoderado judicial del acreedor primigenio a la abogada Martha Patricia Olaya. Téngase el correo [abogada.marthaolaya@gmail.com](mailto:abogada.marthaolaya@gmail.com) como dirección de notificación de la profesional en cita.
7. Instar, por segunda vez, a la parte demandante para que, surta la notificación en aplicación del artículo 8 del Decreto Legislativo de 2020, incluyendo en esta, los elementos mínimos de información con que deben contar los ejecutados, para garantizar el derecho de defensa y contradicción, señalando claramente la forma en que puede ejercer el derecho que le asiste incluyendo en la comunicación la dirección electrónica del Juzgado a donde puede remitir la contestación de demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00959**

En atención al informe allegado por Cifin S.A.S. obrante en el folio 6 digital del cuaderno de medidas cautelares y cumplidos los requisitos exigidos por el artículo 599 del C.G.P., el Juzgado dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior **RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegue a poseer la parte demandada, en cualquier cuenta de las Entidades Bancarias Bancolombia, Banco de Bogotá, BBVA Colombia, Banco Popular, BCSC Y Banco Davivienda, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$16'000.000,00. Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras de acuerdo a lo indicado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

A por aparte, se requiere a la secretaria del despacho para que proceda diligenciar el Oficio N° 941 visible en el cuaderno de memoriales ante la entidad pagadora y deje las constancias en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01162**

Examinado el expediente, el despacho dispone:

1. De las excepciones planteadas por los demandados, se corre traslado a la parte actora por el término de 10 días (artículo 443 numeral 1 del C.G.P.).

Secretaría proceda a enviar al correo electrónico de la parte actora<sup>6 7</sup> copia del total de los consecutivos visibles en el cuaderno de contestaciones. Surtido el traslado, ingrédese al despacho para proveer.

2. Se les indica a las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y del párrafo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en los sucesivos están en el deber de enviarse copias de los memoriales que presentes al juzgado entre ellos mismo, incluyendo escritos de defensa, a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG

<sup>6</sup> [notificacionesjudiciales@cajadeviviendapopular.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cajadeviviendapopular.gov.co)

<sup>7</sup> En concordancia con el folio 47 digital del cuaderno escaneado principal



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01251**

Ante el silencio del curador *ad litem* designado abogado Richard Giovanni Suarez Torres respecto de la designación que se le hiciese por auto del 17 de marzo de 2022 y en razón a que no tomó posesión del cargo, el despacho dispone:

1. Relevar del cargo para el que fue designado al abogado Richard Giovanni Suarez Torres.

Compulsar copias a la Comisión Nacional de Disciplina Nacional, de conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 49 del C.G.P., anexando copia del auto del 17 de marzo de 2022, así como de las comunicaciones remitidas al abogado.

2. Designar en su reemplazó al abogado Jorge Enrique Sarmiento Franco<sup>8</sup> quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele por el medio más expedito la designación.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

---

<sup>8</sup> [safranco11@yahoo.es](mailto:safranco11@yahoo.es)



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01415**

Ante la justificación presentada por el abogado Wilson Gómez Higuera para ejercer como curador ad litem visible en el consecutivo 6.1. del cuaderno de memoriales, de conformidad con el numeral 7 del artículo 48, el despacho dispone:

1. Relevar del cargo para el que fue designado al Abogado Wilson Gómez Higuera en auto del 17 de marzo de 2022.
2. Designar, en su reemplazo al abogado Juan Camilo Saldarriaga Cano quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura.

Comuníquesele por el medio más expedito la designación al correo electrónico [juansaldarriaga@staffintegral.com](mailto:juansaldarriaga@staffintegral.com) o [notificaciones@staffjuridico.com.co](mailto:notificaciones@staffjuridico.com.co)

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG

LJNA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01610**

Atendiendo que el memorial describiendo traslado de las excepciones fue allegado de manera extemporánea, el Juzgado, de conformidad con los incisos 1º y 2º del artículo 117 del C.G.P., rechaza de plano el escrito de la referencia.

Téngase en cuenta que la secretaría del juzgado remitió la contestación a la demanda al correo electrónico de la parte activa en fecha 24 de marzo de 2022, tal como se observa en el consecutivo 3. del cuaderno de memoriales y solo hasta la fecha 5 de abril de 2022, como se observa en el consecutivo 4. del cuaderno de memoriales, allegó al correo electrónico del juzgado el escrito que se rechaza.

En ese sentido, para continuar con el trámite procesal, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

**Documentales:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

Por secretaría, procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del C.G.P. Una vez en firme la presente determinación, ingrédese al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**

## JUEZ

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria

DMG



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01628**

En relación con el memorial presentado por el abogado Juan Carlos Roldán Jaramillo, encaminado a excusarse para ejercer la designación de *Curador Ad Litem* dentro del presente asunto, por haber sido designado para esa labor en más de cinco procesos, el despacho luego de revisar los mismos advierte lo siguiente:

Varios de los procesos para los cuales dice está obrando como *Curador Ad Litem* corresponden al año 2015, 2017 y 2019, por lo cual, de conformidad con la normativa aplicable del Código General del Proceso, dichos procesos ya deberían para este momento estar terminados. Bajo esa preceptiva, para tener dichos procesos como válidos o como soporte para ser relevado, debe aportarse por el abogado, certificación de que los mismos aún se encuentran en trámite. Una vez, aportadas dichos documentales, se le relevará del cargo.

En caso contrario, deberá ejercer el cargo de *Curador Ad Litem* para el que se designó en el presente asunto. So pena de dar aplicación de lo preceptuado en la parte final del numeral 7 del artículo 48 del CGP.

Por lo expuesto se dispone:

**OTORGAR** al abogado Juan Carlos Roldán Jaramillo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, para que aporte los soportes necesarios que den constancia que en los procesos en los que fue designado como curador y/o abogado en amparo de pobreza, siguen vigentes.

En caso contrario deberá notificarse del presente asunto y dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 48 del C.G.P. en lo pertinente.

POR SECRETARÍA REMITASE por el medio más expedito al referido abogado copia del presente proveído al correo electrónico [roldanyroldanabogados@outlook.es](mailto:roldanyroldanabogados@outlook.es)

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01733**

Vencido el término de traslado de la contestación de la demanda, y replicadas las excepciones de mérito, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del CGP y teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República junto con lo señalado en acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo que se dispone:

1. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda y con el escrito de réplica.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte de la demandada Ignacia Inés Franco Perdomo, tal como se solicitó por el apoderado de la parte ejecutante en el escrito de réplica.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte del representante legal y administrador de la copropiedad demandante y/o quien haga sus veces, tal como se solicitó por el apoderado de la parte ejecutada en la contestación de la demanda.

2. **SEÑALAR** la hora de las **9:30 a.m.** del día **martes veintiocho (28) del mes de junio del año 2022**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicaran las pruebas



decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

2.1. Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

## NOTIFÍQUESE



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

DMG



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00530**

Examinado el expediente, el despacho dispone:

1. En ejercicio de la facultad prevista en el artículo 132 del C.G.P. se ejerce control de legalidad sobre el trámite procesal ejercido hasta el momento y se declara sin valor ni efecto el auto de fecha 28 de marzo de 2022.

Téngase en cuenta que en auto del 12 de julio 2019 se tuvo por notificada a la parte demandada Banco BBVA Colombia y, allí mismo, se indicó que guardó silencio frente a las excepciones. Sin embargo, se designó curador *ad litem* cuando este acto no era procedente.

2. En atención a que la parte demandada Banco BBVA Colombia en respuesta al requerimiento que se le hiciese por auto del 10 de septiembre de 2021, sostuvo que la cartera de Jackelina Pérez Carvajal fue vendida en el año 2001 a Covinoc, el despacho procede de forma oficiosa a convocar a Covinoc como litisconsorcio necesario en el presente proceso, en virtud del inciso 2 del artículo 61 del C.G.P.
3. En consecuencia, la parte activa proceda a notificar en debida forma a Covinoc de la existencia del presente litigio y a remitir al correo electrónico del juzgado las constancias de su actuar.
4. Secretaria envíe copia del link del expediente digital al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora visibles en el folio 52 del expediente físico.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 73 fijado hoy 8 de junio de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria

DMG