



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

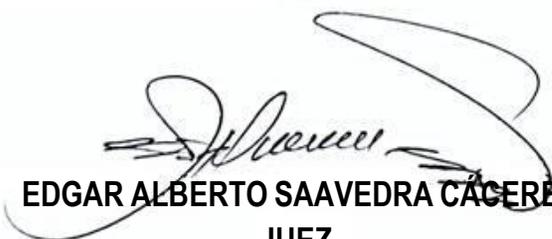
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Sucesión Rad. 2022-01414

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 487 y s.s. del Código General del Proceso, se DISPONE:

1. **DECLÁRESE ABIERTO Y RADICADO** en este Juzgado el proceso de **SUCESIÓN INTESADA** del causante **RAMON DEL CARMEN LOPEZ**, quien falleció en Bogotá D.C. el 01 febrero de 2021, siendo esta ciudad el lugar de domicilio y asiento principal de sus negocios, según se afirma en el libelo demandatorio.
2. Reconocer a **CARMEN ROSA QUINTERO VERGEL**, como heredera en calidad de esposa del causante, quien opta por gananciales y, **WILMER LOPEZ QUINTERO**, como heredera en calidad de hijo del causante, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.
3. Emplazar a todas las personas que se crean con derecho para intervenir en el presente proceso, a través del Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.
4. Con los insertos del caso y para los fines previstos en el artículo 844 del Régimen Tributario y con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, líbrese oficio en el que se incluya el nombre completo del causante, el número de su documento de identificación y el valor del activo de los bienes de la sucesión
5. Se ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble No 50S - 40756138 de Bogotá, identificado con el código catastral No. AAA0270LTEP. Por secretaría oficiase a la Oficina de Instrumentos públicos correspondiente.
6. Reconocer personería al abogado **LUIS ROBINSON BELTRAN URREGO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

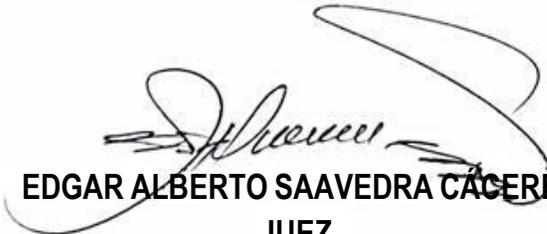
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01434

Toda vez que revisadas las presentes diligencias y teniendo en cuenta que según el pagaré este corresponde a una libranza, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, Ley 1527 de 2012 y artículo 143 de la Ley 79 de 1988, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva Singular promovida por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S.C.**, contra **JOSE RUEDA ARDILA**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que dentro de los diez (10) días siguientes al otorgamiento del crédito, se radicó la autorización de descuento de libranza o pago directo ante el respectivo pagador, para cancelar la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 083020000000045S
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera.**
3. **ACLARE e INDIQUE** de manera discriminada:
  - a. Valor a capital de cada una de las cuotas ejecutadas y capital acelerado que según los hechos de la demanda componen la obligación, en el cual no se debe incluir intereses corrientes, moratorios o cualquier otro tipo de concepto adicional.
  - b. Valor y fecha exacta de causación de los intereses de plazo pretendidos sobre cada una de las cuotas causadas y no canceladas hasta la presentación de la demanda.
  - c. Fecha exacta de causación de los intereses moratorios pretendidos en cada una de las cuotas demandadas y capital acelerado.
  - d. Si se pretende el cobro de seguros o de otro rubro distinto de capital e intereses, acredite su respectiva causación y haberse subrogado en el pago de los mismos.
4. **ADECUE** los hechos y pretensiones de la demanda en caso de ser necesario.
5. **PRESENTE** la respectiva tabla de amortización o condiciones de pago del crédito ejecutado, donde se discrimine en cada una de las cuotas pactadas de manera mensual, el plazo acordado, capital, intereses de plazo, tasa de interés corriente cobrado mes a mes, seguros y demás emolumentos legalmente autorizados.
6. **ADECUAR** las pretensiones de la demanda conforme a la literalidad del título pagare adosado como báculo de la ejecución, de conformidad con el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso.
7. **ALLEGAR** nuevo escrito de la demanda dentro del cual se encuentren incluidas y subsanadas las causales de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01436

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de **AECSA S.A.** - endosatario en propiedad-, en contra de **JOSE ALQUIBER ORTIZ ROMERO**, por las sumas de dinero contenidas en el pagare número **00130158009614625596** aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$38.020.872,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare número **00130158009614625596** aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 19 de octubre de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

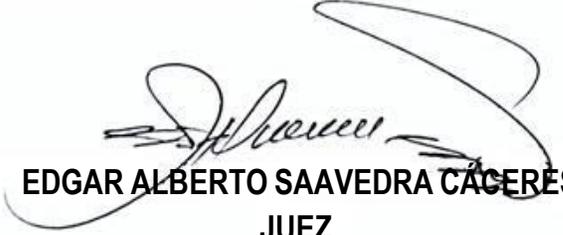
2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **JUAN CAMILO COSSIO COSSIO** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocionalmente

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01436

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de las acciones y demás títulos valores que se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Valores y emisores que de propiedad de la parte demandada **JOSE ALQUIBER ORTIZ ROMERO**, se encuentren depositados en Depósito Centralizado de Valores de Colombia DECEVAL, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE.**

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$76.000.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01438

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P. y 48 de la Ley 675 de 2001, se RESUELVE:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL OVIEDO APARTAMENTOS P.H.**, en contra de **SHEILA ANABELLA RUIZ VARGAS**, por las sumas de dinero contenidas en el documento aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$3.840.000,00 M/cte.**, correspondiente a treinta y dos (32) cuotas de administración, cada una por valor de **\$120.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **septiembre del 2018 hasta abril de 2021**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.2.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de septiembre del 2018 hasta abril de 2021, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.3.) Por la suma de **\$1.375.000,00 M/cte.**, correspondiente a once (11) cuotas de administración, cada una por valor de **\$125.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **mayo de 2021 a marzo de 2022**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.4.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de mayo de 2021 a marzo de 2022, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.5.) Por la suma de **\$688.000,00 M/cte.**, correspondiente a cinco (5) cuotas de administración, cada una por valor de **\$137.600,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **abril hasta agosto de 2022**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.6.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de abril hasta agosto de 2022, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.7.) Por la suma de **\$20.000,00 M/cte.**, por concepto de retroactivo de administración causada en el mes de **mayo de 2021**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.8.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de junio de 2021**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.9.) Por la suma de **\$37.800,00 M/cte.**, por concepto de retroactivo de administración causada en el mes de **abril de 2022**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.10.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de mayo de 2022**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.11.) Por la suma de **16.500,00 M/cte.**, por concepto de cuota extraordinaria causada en el mes de **abril de 2018**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.12.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de mayo de 2018**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.13.) Por la suma de **\$60.000,00 M/cte.**, por concepto de cuota extraordinaria causada en el mes de **abril de 2019**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.14.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de mayo de 2019**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.15.) Por la suma de **\$180.000,00 M/cte.**, por concepto de cuota extraordinaria causada en el mes de **abril de 2022**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.16.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de mayo de 2022**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.17.) Por las cuotas ordinarias y demás expensas de administración que se causen en lo sucesivo a partir del mes de septiembre de 2022, y hasta cuando se verifique su pago, siempre que se encuentren debidamente certificadas por el administrador del Conjunto demandante (C.G.P. art. 88), junto con sus respectivos intereses moratorios a partir de la fecha de vencimiento correspondiente, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, al tenor de lo dispuesto en el art 884 del C. de Co, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **JOSE FABIO CORTES PAEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título ejecutivo en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

NOTIFÍQUESE -2-,



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01438

En relación con las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo establecido por el artículo 599 del Código General del Proceso se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que se encuentren ubicados en la Calle 12 A # 71 C – 20 APARTAMENTO 602 DE LA TORRE 9 del Conjunto Residencial Oviedo Apartamentos – P.H. de Bogotá y/o en el lugar que se indique en el momento de la diligencia, denunciados como de propiedad de la parte demandada SHEILA ANABELLA RUIZ VARGAS. Para tal fin se comisiona al señor Juez de pequeñas Causas y Competencias Múltiples identificados con los números 027, 028, 029 y 030 y/o Alcalde Local, con amplias facultades inclusive la de designar secuestro de la lista de auxiliares de la justicia y fijarle los honorarios.

Líbrese despacho comisorio con los insertos y anexos necesarios.

Limítese la medida a la suma de \$14.000.000.00. Oficiese.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **SHEILA ANABELLA RUIZ VARGAS**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE.**

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$14.000.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01440

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** ejecutivo por sumas de dinero en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **JOHN JAIRO TORRES GUZMAN** por las sumas de dinero incorporadas en los pagarés aportados como base de la acción, así:

Respecto del pagare No. **1030084469**

1.1.) Por la suma de **\$8.657.203,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare número **1030084469** aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 12 de mayo de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

Respecto del pagare suscrito el **29 de mayo de 2018**

1.3.) Por la suma de **\$19.117.219,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare suscrito el **29 de mayo de 2018** aportado como base de la ejecución.

1.4.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 07 de junio de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

**2. RESOLVER** sobre costas en su oportunidad.

**3.** Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**4. RECONOCER** personería para actuar al abogado **NELSON MAURICIO CASAS PINEDA** en su condición abogado de **CASAS Y MACHADO ABOGADOS S.A.S.**, apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos referidos en el endoso en procuración allegado.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01440

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No **50C-578494**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Una vez elaborado el referido oficio, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

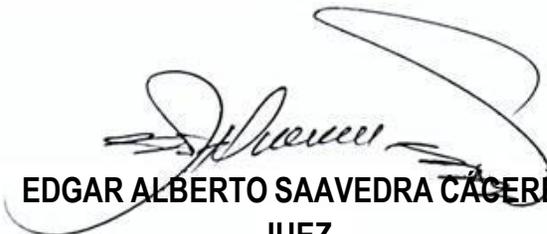
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01442

Toda vez que revisadas las presentes diligencias y teniendo en cuenta que según el pagaré este corresponde a una libranza, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, Ley 1527 de 2012 y artículo 143 de la Ley 79 de 1988, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva Singular promovida por la **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL sigla "COOPCENTRAL"**, contra **JHON EDGAR ARDILA CASTRO**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que dentro de los diez (10) días siguientes al otorgamiento del crédito, se radicó la autorización de descuento de libranza o pago directo ante el respectivo pagador, para cancelar la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 882300684240
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera.**
3. **ACLARE e INDIQUE** de manera discriminada:
  - a. Valor a capital de cada una de las cuotas ejecutadas y capital acelerado que según los hechos de la demanda componen la obligación, en el cual no se debe incluir intereses corrientes, moratorios o cualquier otro tipo de concepto adicional.
  - b. Valor y fecha exacta de causación de los intereses de plazo pretendidos sobre cada una de las cuotas causadas y no canceladas hasta la presentación de la demanda.
  - c. Fecha exacta de causación de los intereses moratorios pretendidos en cada una de las cuotas demandadas y capital acelerado.
  - d. Si se pretende el cobro de seguros o de otro rubro distinto de capital e intereses, acredite su respectiva causación y haberse subrogado en el pago de los mismos.
4. **ADECUE** los hechos y pretensiones de la demanda en caso de ser necesario.
5. **PRESENTE** la respectiva tabla de amortización o condiciones de pago del crédito ejecutado, donde se discrimine en cada una de las cuotas pactadas de manera mensual, el plazo acordado, capital, intereses de plazo, tasa de interés corriente cobrado mes a mes, seguros y demás emolumentos legalmente autorizados.
6. **ALLEGAR** nuevo escrito de la demanda dentro del cual se encuentren incluidas y subsanadas las causales de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ejecutivo Rad. 2022-01444

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la demanda instaurada por **MILTON JAVIER PEREZ MORENO**, en contra de **OSCAR JOHNY GOMEZ ANGEL y COLOMBIAPARAELMUNDO.COM S.A.S.**

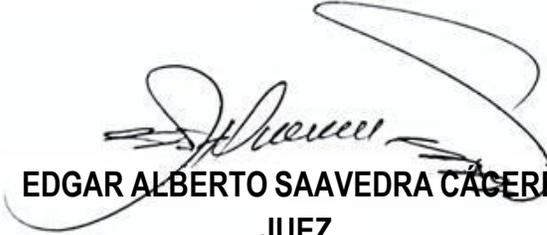
Cabe resaltar que la presente demanda le fue asignada a esta sede judicial mediante acta de reparto con secuencia 81753 de fecha 01 de noviembre del 2022 y, una vez revisados los documentos aportados, se evidencia que el acta de conciliación adosado como base de la ejecución, carece de las rubricas del demandante y demandado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es menester precisar lo señalado por el artículo 422 del Código General del Proceso el cual reza “...*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*” (negrilla fuera del texto). Por consiguiente, emerge evidente que a efectos de que el juez de conocimiento libre la orden de apremio deprecada deberá efectuar un estudio previo de los requisitos del documento aportado como base de la ejecución pretendida, de lo cual puede concluirse que al carecer el acta de conciliación de la firma tanto del aquí demandante como del demandando, puede concluir este despacho que el documentos adosado como base de la ejecución no constituye plena prueba contra del ejecutado, sumado al hecho de que al no contar con la rúbrica de este, se concluye que el documento no proviene del mismo, hecho que impide en consecuencia librar la orden de apremio.

Por lo expuesto anteriormente expuesto, el despacho **RESUELVE:**

**NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la **MILTON JAVIER PEREZ MORENO**, en contra de **OSCAR JOHNY GOMEZ ANGEL y COLOMBIAPARAELMUNDO.COM S.A.S**, conforme lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

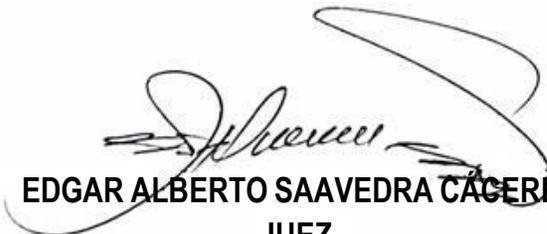
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01446

Toda vez que revisadas las presentes diligencias y teniendo en cuenta que según el pagaré este corresponde a una libranza, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, Ley 1527 de 2012 y artículo 143 de la Ley 79 de 1988, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva Singular promovida por la **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL sigla "COOPCENTRAL"**, contra **YENNI ANDREA REYES PEÑUELA**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que dentro de los diez (10) días siguientes al otorgamiento del crédito, se radicó la autorización de descuento de libranza o pago directo ante el respectivo pagador, para cancelar la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 882300631650
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera.**
3. **ACLARE e INDIQUE** de manera discriminada:
  - a. Valor a capital de cada una de las cuotas ejecutadas y capital acelerado que según los hechos de la demanda componen la obligación, en el cual no se debe incluir intereses corrientes, moratorios o cualquier otro tipo de concepto adicional.
  - b. Valor y fecha exacta de causación de los intereses de plazo pretendidos sobre cada una de las cuotas causadas y no canceladas hasta la presentación de la demanda.
  - c. Fecha exacta de causación de los intereses moratorios pretendidos en cada una de las cuotas demandadas y capital acelerado.
  - d. Si se pretende el cobro de seguros o de otro rubro distinto de capital e intereses, acredite su respectiva causación y haberse subrogado en el pago de los mismos.
4. **ADECUE** los hechos y pretensiones de la demanda en caso de ser necesario.
5. **PRESENTE** la respectiva tabla de amortización o condiciones de pago del crédito ejecutado, donde se discrimine en cada una de las cuotas pactadas de manera mensual, el plazo acordado, capital, intereses de plazo, tasa de interés corriente cobrado mes a mes, seguros y demás emolumentos legalmente autorizados.
6. **ALLEGAR** nuevo escrito de la demanda dentro del cual se encuentren incluidas y subsanadas las causales de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01448

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** ejecutivo por sumas de dinero en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **SURET SAS y OSCAR EDUARDO GONZALEZ** por las sumas de dinero incorporadas en los pagarés aportados como base de la acción, así:

Respecto del pagare No. **2990089427**

1.1.) Por la suma de **\$3.917.139.53 M/cte.**, por concepto del capital de cinco (5) cuotas vencidas, del pagaré aportado como base de la ejecución, tal como se discrimina a continuación:

VENCIMIENTO	CAPITAL EN PESOS
11/06/2022	\$ 825.000,00
11/07/2022	\$ 825.000,00
11/08/2022	\$ 825.000,00
11/09/2022	\$ 825.000,00
11/10/2022	\$ 617.139,53
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.917.139,53</b>

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre cada una de las cuotas vencidas y no pagadas descritas anteriormente, **desde el día siguiente que cada una de estas se hizo exigible** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

Respecto del pagare suscrito el **20 DE ENERO DE 2021**:

1.3.) Por la suma de **\$9.923.139,00 M/cte.**, por concepto de capital insoluto del pagare suscrito el **20 de enero de 2021** aportado como base de la ejecución.

1.4.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 01 de septiembre de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

Respecto del pagare suscrito el **18 DE OCTUBRE DE 2019**:

1.5.) Por la suma de **\$11.073.449,00 M/cte.**, por concepto de capital insoluto del pagare suscrito el **18 de octubre de 2019** aportado como base de la ejecución.

1.6.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 29 de octubre de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. **RECONOCER** personería para actuar al abogado **NELSON MAURICIO CASAS PINEDA** en su condición abogado de **CASAS Y MACHADO ABOGADOS S.A.S.**, apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos referidos en el endoso en procuración allegado.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01448

En relación con la solicitud de medida cautelar, el despacho dispone:

**NEGAR** por ahora la solicitud del embargo y secuestro del establecimiento comercial de propiedad del demandado, toda vez que (i) no se indica de manera precisa el nombre del citado establecimiento y (ii) previamente a decretar el secuestro de los bienes que hacen parte de la compañía, se debe encontrar debidamente registrado el embargo en el respectivo folio de matrícula mercantil.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01450

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P. y 48 de la Ley 675 de 2001, se RESUELVE:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL MUISCA MANZANA 1 - PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de **NUBILE DEL SOCORRO GOMEZ PEREZ**, por las sumas de dinero contenidas en el documento aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$5.156,00 M/cte.**, correspondiente a la cuotas de administración causada el mes de **abril de 2020**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución

1.2.) Por los intereses moratorios causados sobre la cuota vencida correspondiente al mes de abril del 2020, **a partir del día siguiente en que la misma se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.3.) Por la suma de **\$560.000,00 M/cte.**, correspondiente a ocho (8) cuotas de administración, cada una por valor de **\$70.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **mayo a diciembre de 2020**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.4.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de mayo a diciembre del 2020, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.5.) Por la suma de **\$960.000,00 M/cte.**, correspondiente a doce (12) cuotas de administración, cada una por valor de **\$80.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **enero a diciembre de 2021**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.6.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2021, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.7.) Por la suma de **\$900.000,00 M/cte.**, correspondiente a diez (10) cuotas de administración, cada una por valor de **\$90.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **enero a octubre de 2022**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.8.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de enero a agosto de 2022, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.9.) Por la suma de **\$4.000,00 M/cte.**, por concepto de expensa común causada en el mes de **abril de 2022**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

1.10.) Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de mayo de 2022**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación

1.11.) Por las cuotas ordinarias y demás expensas de administración que se causen en lo sucesivo a partir del mes de noviembre de 2022, y hasta cuando se verifique su pago, siempre que se encuentren debidamente certificadas por el administrador del Conjunto demandante (C.G.P. art. 88), junto con sus respectivos intereses moratorios a partir de la fecha de vencimiento correspondiente, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, al tenor de lo dispuesto en el art 884 del C. de Co, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **BORIS FERNANDO MENDEZ LAVAO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título ejecutivo en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE -2-**,

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01450

En relación con las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo establecido por el artículo 599 del Código General del Proceso se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que se encuentren ubicados en la Carrera 119 # 65a-39 APT.102 INT. 2 EDIFICIO 1 MANZANA de Bogotá D.C Del CONJUNTO RESIDENCIAL MUISCA MANZANA 1 – P.H. /o en el lugar que se indique en el momento de la diligencia, denunciados como de propiedad de la parte demandada NUBILE DEL SOCORRO GOMEZ PEREZ. Para tal fin se comisiona al señor Juez de pequeñas Causas y Competencias Múltiples identificados con los números 027, 028, 029 y 030 y/o Alcalde Local, con amplias facultades inclusive la de designar secuestro de la lista de auxiliares de la justicia y fijarle los honorarios.

Líbrese despacho comisorio con los insertos y anexos necesarios.

Limítese la medida a la suma de \$4.800.000.00. Oficiése.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **NUBILE DEL SOCORRO GOMEZ PEREZ**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE.**

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$4.800.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01452

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la demanda instaurada por **CENTRO COMERCIAL UNISUR P.H.**, en contra de **LUIS ERNESTO ZAPATA LAVERDE y JOSÉ ARIEL MELO PÉREZ.**

Cabe resaltar que la presente demanda le fue asignada a esta sede judicial mediante acta de reparto con secuencia 82327 de fecha 02 de noviembre del 2022 y, una vez revisados los documentos aportados, se evidencia que no se adosó título que soporte la demanda deprecada.

Por lo anterior, es menester precisar lo señalado por el artículo 422 del Código General del Proceso el cual reza “...*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*” (negrilla fuera del texto). Por consiguiente, emerge evidente que a efectos de que el juez de conocimiento libre la orden de apremio deprecada deberá efectuar un estudio previo de los requisitos del documento aportado como base de la ejecución pretendida, lo cual no es posible en el presente caso, por ausencia de este.

Ahora bien, la actora al no adosar el título que sirva como base, no hay forma de verificar los requisitos de la existencia de la obligación, pues no es evidente que lo pretendido a ejecutar conste en un documento conforme lo señala expresamente la norma previamente referida. La falta de aportación del título impide en consecuencia librar la orden de apremio.

Por lo expuesto anteriormente expuesto, el despacho **RESUELVE:**

**NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la **CENTRO COMERCIAL UNISUR P.H.**, en contra de **LUIS ERNESTO ZAPATA LAVERDE y JOSÉ ARIEL MELO PÉREZ**, conforme lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ejecutivo Rad. 2022-01454

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la demanda Ejecutiva Singular instaurada por **LUCELLY MEJIA OSORIO**, en contra de **CARLOS ALBERTO RINCON y MARIA REYES MALDONADO**, a fin de obtener el pago de las sumas de dinero derivadas de una letra de cambio conforme lo refiere en los hechos de la demanda.

Cabe resaltar que la presente demanda le fue asignada a esta sede judicial mediante acta de reparto con secuencia 82371 de fecha 03 de noviembre del 2022 y, una vez revisados los documentos aportados, se evidencia que se adosó como base de la ejecución letra de cambio, la cual luego de ser revisada por el despacho se evidencia que la misma carece de fecha exacta de exigibilidad.

Fecha:	SEPTIEMBRE 2019	No.		Por \$	15'000.000 =
Señor(es):	CARLOS ALBERTO RINCON y MARIA REYES MALDONADO				
El	DÍAS -		de	FEBRERO -	
			del año	2020 -	
Se servirá (n) ud.(s) pagar solidariamente en	Dinero				
por esta Única de Cambio sin protesto, excusado el aviso de rechazo a la orden de	LUCELLY MEJIA OSORIO				
La cantidad de:	QUINCE MILLONES			(\$ 15'000.000 -)	
Pesos m/l en	cuota (s) de \$		, más intereses durante el plazo del		
			(% ) mensual y de mora a la tasa máxima legal autorizada		
GIRADOS	DIRECCIÓN ACEPTANTES		TELÉFONO		Antiamente,
	1 Calle 23 ERISA # 96109		3027622457		
					(GIRADOR)

Teniendo en cuenta lo anterior, es menester precisar lo señalado por el artículo 422 del Código General del Proceso el cual reza “...Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y **exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...**” (Negrilla fuera del texto). Por consiguiente, emerge evidente que a efectos de que el juez de conocimiento libre la orden de apremio deprecada deberá efectuar un estudio previo de los requisitos del documento aportado como base de la ejecución pretendida, estableciéndose sin lugar a equívocos que para el presente asunto la letra de cambio adosada como base de la ejecución a la fecha no es exigible.

Por lo expuesto anteriormente expuesto, el despacho **RESUELVE:**

**NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la **LUCELLY MEJIA OSORIO**, en contra de **CARLOS ALBERTO RINCON y MARIA REYES MALDONADO**, conforme lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

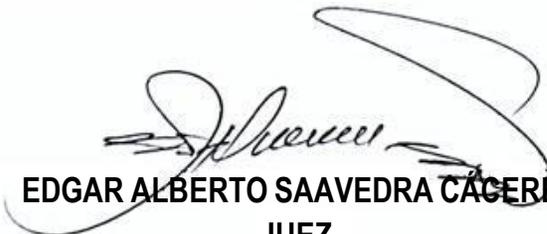
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01456

Toda vez que revisadas las presentes diligencias y teniendo en cuenta que según el pagaré este corresponde a una libranza, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, Ley 1527 de 2012 y artículo 143 de la Ley 79 de 1988, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva Singular promovida por la **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL sigla "COOPCENTRAL"**, contra **ALEXANDER LARA FIGUEROA**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que dentro de los diez (10) días siguientes al otorgamiento del crédito, se radicó la autorización de descuento de libranza o pago directo ante el respectivo pagador, para cancelar la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 882300647520
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera.**
3. **ACLARE e INDIQUE** de manera discriminada:
  - a. Valor a capital de cada una de las cuotas ejecutadas y capital acelerado que según los hechos de la demanda componen la obligación, en el cual no se debe incluir intereses corrientes, moratorios o cualquier otro tipo de concepto adicional.
  - b. Valor y fecha exacta de causación de los intereses de plazo pretendidos sobre cada una de las cuotas causadas y no canceladas hasta la presentación de la demanda.
  - c. Fecha exacta de causación de los intereses moratorios pretendidos en cada una de las cuotas demandadas y capital acelerado.
  - d. Si se pretende el cobro de seguros o de otro rubro distinto de capital e intereses, acredite su respectiva causación y haberse subrogado en el pago de los mismos.
4. **ADECUE** los hechos y pretensiones de la demanda en caso de ser necesario.
5. **PRESENTE** la respectiva tabla de amortización o condiciones de pago del crédito ejecutado, donde se discrimine en cada una de las cuotas pactadas de manera mensual, el plazo acordado, capital, intereses de plazo, tasa de interés corriente cobrado mes a mes, seguros y demás emolumentos legalmente autorizados.
6. **ALLEGAR** nuevo escrito de la demanda dentro del cual se encuentren incluidas y subsanadas las causales de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01458

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO"**, en contra de **JULIE ALEXANDRA GODOY CARDENAS**, por las sumas de dinero contenidas en el pagare número **17000518136** aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$28.557.743,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare número **17000518136** aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 28 de octubre de 2022** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **MARTHA AURORA GALINDO CARO** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocionalmente

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01458

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo que devengue la parte demandada **JULIE ALEXANDRA GODOY CARDENAS** como empleada de la **GRANITOS Y MARMOLES S.A.S**

OFÍCIESE al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Limítese la medida a la suma de \$30.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **JULIE ALEXANDRA GODOY CARDENAS**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE.**

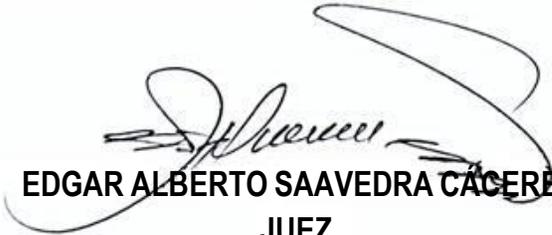
**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$30.000.000.00.

**3. DECRETAR** el embargo y retención de las acciones y demás títulos valores que se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Valores y emisores que de propiedad de la parte demandada **JULIE ALEXANDRA GODOY CARDENAS**, se encuentren depositados en Deposito Centralizado de Valores de Colombia DECEVAL, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE.**

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$30.000.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

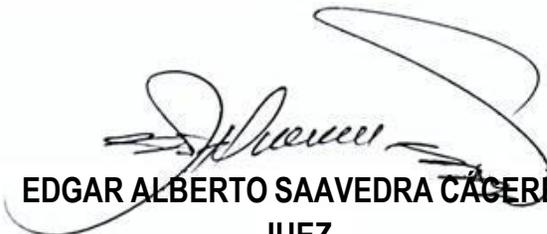
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01460

Toda vez que revisadas las presentes diligencias y teniendo en cuenta que según el pagaré este corresponde a una libranza, al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, Ley 1527 de 2012 y artículo 143 de la Ley 79 de 1988, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva Singular promovida por la **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL sigla "COOPCENTRAL"**, contra **WILLIAM SANTIAGO RODRIGUEZ PECHENE**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que dentro de los diez (10) días siguientes al otorgamiento del crédito, se radicó la autorización de descuento de libranza o pago directo ante el respectivo pagador, para cancelar la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 882300655110
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera.**
3. **ACLARE e INDIQUE** de manera discriminada:
  - a. Valor a capital de cada una de las cuotas ejecutadas y capital acelerado que según los hechos de la demanda componen la obligación, en el cual no se debe incluir intereses corrientes, moratorios o cualquier otro tipo de concepto adicional.
  - b. Valor y fecha exacta de causación de los intereses de plazo pretendidos sobre cada una de las cuotas causadas y no canceladas hasta la presentación de la demanda.
  - c. Fecha exacta de causación de los intereses moratorios pretendidos en cada una de las cuotas demandadas y capital acelerado.
  - d. Si se pretende el cobro de seguros o de otro rubro distinto de capital e intereses, acredite su respectiva causación y haberse subrogado en el pago de los mismos.
4. **ADECUE** los hechos y pretensiones de la demanda en caso de ser necesario.
5. **PRESENTE** la respectiva tabla de amortización o condiciones de pago del crédito ejecutado, donde se discrimine en cada una de las cuotas pactadas de manera mensual, el plazo acordado, capital, intereses de plazo, tasa de interés corriente cobrado mes a mes, seguros y demás emolumentos legalmente autorizados.
6. **ALLEGAR** nuevo escrito de la demanda dentro del cual se encuentren incluidas y subsanadas las causales de inadmisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2022-01462

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda verbal de responsabilidad civil contractual promovida por **HADA VICTORIA RODRIGUEZ LOZANO** contra **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Acreditar el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos, a la parte demandada ALLIANZ SEGUROS S.A., de no conocerse el canal digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la misma con sus anexos, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 artículo 6° inciso 4°.
2. Informar al Despacho cómo obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada a efectos de notificar a la misma, allegando las evidencias correspondientes conforme lo exige el inciso 2° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de este y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01466

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P. y 48 de la Ley 675 de 2001, se RESUELVE:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA a favor de **CENTRO COMERCIAL BAZAR 20 DE JULIO – PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de **OLGA LUCIA MORENO CORTES**, por las sumas de dinero contenidas en el documento aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$984.500,00 M/cte.**, correspondiente a diez (10) cuotas de administración, cada una por valor de **\$89.500,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **junio de 2018 a marzo de 2019**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.2.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de junio de 2018 a marzo del 2019, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.3.) Por la suma de **\$1.182.000,00 M/cte.**, correspondiente a doce (12) cuotas de administración, cada una por valor de **\$98.500,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **abril de 2019 a marzo de 2020**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.4.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de abril de 2019 a marzo de 2020, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.5.) Por la suma de **\$1.258.800,00 M/cte.**, correspondiente a doce (12) cuotas de administración, cada una por valor de **\$104.900,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **abril de 2020 a marzo de 2021**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.6.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de abril de 2020 a marzo de 2021, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

1.7.) Por la suma de **\$1.411.800,00 M/cte.**, correspondiente a trece (13) cuotas de administración, cada una por valor de **\$108.600,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **abril de 2021 hasta abril de 2022**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

1.8.) Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de abril de 2021 hasta abril de 2022, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente

a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.9.)** Por la suma de **\$805.000,00 M/cte.**, correspondiente a siete (7) cuotas de administración, cada una por valor de **\$115.000,00 M/cte.**, causadas desde el mes de **mayo a noviembre de 2022**, contenidas en el documento aportado como base de la ejecución

**1.10.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada una de las cuotas vencidas correspondientes a los meses de mayo a noviembre de 2022, **a partir del día siguiente en que cada una de las mismas se hizo exigible**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.11.)** Por la suma de **\$40.000,00 M/cte.**, por concepto de costas de proceso causada en el mes de **septiembre de 2020**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

**1.12.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de octubre de 2020**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.13.)** Por la suma de **\$5.500,00 M/cte.**, por concepto de retroactivo causada en el mes de **enero de 2017**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

**1.14.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de febrero de 2017**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.15.)** Por la suma de **\$18.500,00 M/cte.**, por concepto de retroactivo causada en el mes de **enero de 2019**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

**1.16.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de febrero de 2019**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.17.)** Por la suma de **\$12.800,00 M/cte.**, por concepto de retroactivo causada en el mes de **enero de 2020**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

**1.18.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de febrero de 2020**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.19.)** Por la suma de **\$89.500,00 M/cte.**, por concepto de cuota extraordinaria causada en el mes de **septiembre de 2018**, contenida en el documento aportado como base de la ejecución.

**1.20.)** Por los intereses moratorios causados sobre cada el valor antes referido, **a partir del día 01 de octubre de 2018**, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

**1.21.)** Por las cuotas ordinarias y demás expensas de administración que se causen en lo sucesivo a partir del mes de diciembre de 2022, y hasta cuando se verifique su pago, siempre que se encuentren debidamente certificadas por el administrador del Conjunto demandante (C.G.P. art.

88), junto con sus respectivos intereses moratorios a partir de la fecha de vencimiento correspondiente, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, al tenor de lo dispuesto en el art 884 del C. de Co, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **LADY ESMERALDA CORONADO BLANCO**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título ejecutivo en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01466

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No **50S-40350019**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Una vez elaborado el referido oficio, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01468

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de **CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, en contra de **JUAN GUILLERMO GARAY GUERRA**, por las sumas de dinero contenidas en el pagare número **0054020000001803** aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$4.721.832,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare número **0054020000001803** aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 28 de mayo de 2021** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente

**NOTIFÍQUESE -2-**,

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01468

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo que devengue la parte demandada **JUAN GUILLERMO GARAY GUERRA** como empleada de la **EJERCITO DE COLOMBIA**

OFÍCIESE al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

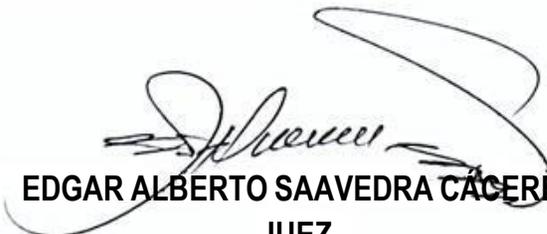
Limítese la medida a la suma de \$9.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **JUAN GUILLERMO GARAY GUERRA**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFICIESE**.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$9.000.000.00

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01470

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de **CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, en contra de **LINARES KALVO HILARY JOHANA**, por las sumas de dinero contenidas en el pagare número **0000000000004063** aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de **\$14.495.555,00 M/cte**, por concepto de capital insoluto del pagare número **0000000000004063** aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, **desde el 31 de octubre de 2021** y hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente

**NOTIFÍQUESE -2-**,

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01470

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo que devengue la parte demandada **LINARES KALVO HILARY JOHANA** como empleada de la **SECRETARIA DE GOBIERNO**

OFÍCIESE al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

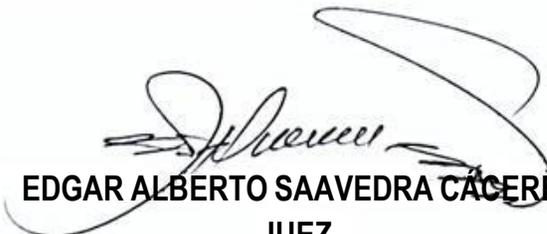
Limítese la medida a la suma de \$25.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **LINARES KALVO HILARY JOHANA**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables. **OFÍCIESE.**

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$25.000.000.00

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, dieciséis (16) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00270

La respuesta dada por la entidad TransUnion Cifin se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte, los intentos de notificación negativos obrantes en consecutivos 1.1 y 2.1 del cuaderno de notificaciones se agregan a autos.

Así mismo, respecto a la comunicación adosada por la parte demandante con el ánimo de notificar a la parte ejecutada obrante en consecutivo 3 de la carpeta de notificaciones, es menester por el despacho efectuar el siguiente pronunciamiento.

Se adosa notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual fue remitida al correo electrónico [luislugo84@hotmail.com](mailto:luislugo84@hotmail.com), por medio de la empresa de correo certificado AM Mensajes, entidad que expidió certificación con resultado positivo; respecto de la cual debe el despacho precisar que dicha comunicación a todas luces carece de los parámetros y términos establecidos por la referida norma, pues nótese que se informó de manera errada los términos con los que contaba la pasiva para ejercer su derecho de defensa y contradicción, tal y como se evidencia a continuación.

Se advierte que esta notificación se entenderá realizada una vez transcurridos (10) Diez días hábiles del siguientes al envío de este mensaje de datos, los términos empezaran a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Vencidos el termino anteriormente descrito, comenzará a correr el término de ejecutoria y traslado e la demanda, conforme a lo estipulado en el artículo 91 del C.G.P y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, dentro del cual usted podrá manifestarse a través de las excepciones que considere pertinentes en defensa de sus intereses al correo electrónico del despacho judicial [j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) para lo que deberá indicar su nombre completo, número de identificación, calidad en la que actúa dentro del proceso y número de radicado del expediente; de igual manera deberá manifestar en el mensaje de datos bajo la bravedad de juramento que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por usted (Art. 8. Ley 2213 de 2022).

De lo anterior, es menester traer a colación lo expresado por el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 el cual reza “...**la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje** y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje...” (Negrilla fuera del texto).

Decantada lo anterior, y como quiera que la parte demandante intentó notificar a la pasiva al correo electrónico de la misma, en los términos previstos por el artículo 8º de la Ley 2213, no encontrándose ajustado el procedimiento utilizado a las exigencias de dicha norma, razón por la cual el despacho no habrá de tener en cuenta el trámite de notificación adosado al presente asunto.

Por lo expuesto anteriormente, el despacho dispone:

1. AGREGAR a autos la respuesta dada por TransUnion Cifin.

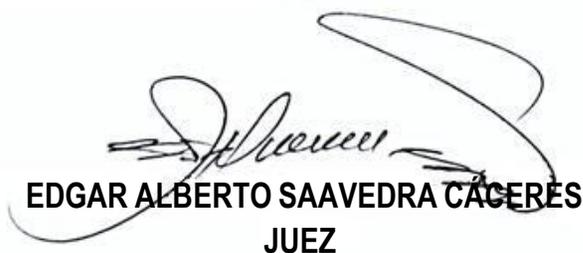
2. AGREGAR a autos el trámite de notificación negativos obrantes en consecutivos 1.1 y 2.1 de la carpeta de memoriales.

3. NO TENER en cuenta las notificación obrante en consecutivos 3 del cuaderno de notificaciones respecto del demandado JOSE LUIS LUGO CASAS.

4. ORDENAR la notificación del demandado JOSE LUIS LUGO CASAS, en los términos previstos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

5. NEGAR la solicitud de dictar sentencia, conforme a lo expresado en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00866

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el literal B del numeral 3° del auto del 25 de julio de 2022, dentro de la demanda ejecutiva promovida por **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, contra **NIDIA JERONIMO PADILLA y DINAIL CARRASCO TARACHE**, en el sentido de indicar de manera precisa las fechas de causación de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas, procede el rechazo de la misma; por lo que consecuente con lo anterior, se **RESUELVE**:

1°. **RECHAZAR** la presente demanda acorde con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

2°. **ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a la parte que los presentó, sin necesidad de desglose, según lo señalado por la norma.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2018-01046

La solicitud de impulso procesal obrante en consecutivo 5.1 del cuaderno de memoriales, deberá estarse a lo resuelto mediante auto de fecha 24 de septiembre de 2021, por medio del cual se le reconoce personería a la estudiante de Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana LAURA PERALTA DÍAZ, como apoderada del demandante JOHNNY ESTEBAN ANTIA CAÑAS.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2018-01046

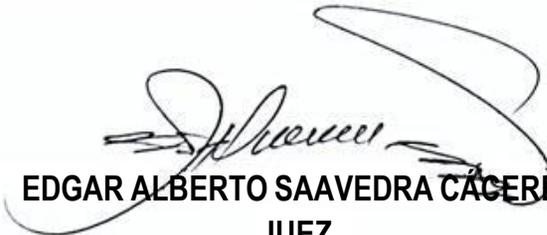
En relación con memoriales remitidos a través de correo electrónico por el apoderado judicial de la parte demandante, obrantes a consecutivos números 4.1 y 5.1 de la carpeta de notificaciones del presente asunto, a fin de que se tenga como notificada a la parte demandada NEGRETE DE BARRIOS VIRGINIA DEL SOCORRO Y RACERO CANTILLO ALBA REGINA, es del caso hacer el siguiente pronunciamiento:

Debemos resaltar que, en la actualidad, el acto procesal de la notificación se rige según lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, habiendo cumplido la parte actora parcialmente con lo enunciado en la citada norma, toda vez que no se dio cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° de la referida norma, en concordancia con lo enunciado por nuestro máximo tribunal constitucional mediante sentencia C-420 del 24 de septiembre del año 2020, toda vez que a la fecha cuenta únicamente con acuse de recibido por parte de la demandada ALBA REGINA RACERO CANTILLO tal y como se vislumbra en consecutivo 6.1 del cuaderno de notificaciones.

Revisados los documentos y anexos remitidos por la parte actora, los mismos no son de recibo para esta sede judicial, toda vez que en la comunicación adjunta al presente proceso no se adjuntó en el envío de la comunicación a la parte demandada NEGRETE DE BARRIOS VIRGINIA DEL SOCORRO Y RACERO CANTILLO ALBA REGINA, copia de los anexos, tal y como lo ordena el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, sino que se limitó a remitir únicamente el escrito de la demanda y auto que libra mandamiento de pago, por lo cual no habrá de ser tenida en cuenta el intento de notificación de la parte demandada NEGRETE DE BARRIOS VIRGINIA DEL SOCORRO Y RACERO CANTILLO ALBA REGINA, por lo que, se dispone:

1. NO TIENER EN CUENTA las comunicaciones remitidas por la parte demandante al demandado, en ánimo de notificar a la parte pasiva NEGRETE DE BARRIOS VIRGINIA DEL SOCORRO Y RACERO CANTILLO ALBA REGINA
2. INSTAR a la parte ejecutante para que proceda con la notificación de la parte pasiva JOSÉ NEGRETE DE BARRIOS VIRGINIA DEL SOCORRO Y RACERO CANTILLO ALBA REGINA, de conformidad con las previsiones del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

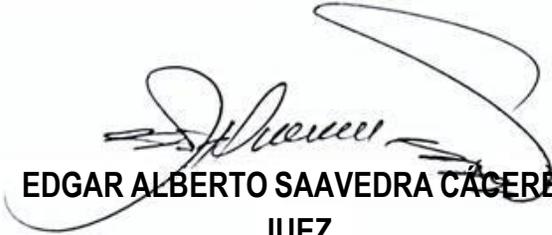
Ejecutivo Rad. 2019-00701

La respuesta positiva dada por la Oficina de Instrumentos Públicos obrante en consecutivo 12.1 de la carpeta de memoriales, se agrega a autos y se pone en conocimiento en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

De otra parte, frente a la solicitud de ampliación de límite de medida obrante en consecutivo 10.1 de la carpeta de memoriales, dada la aprobación de la liquidación de crédito el día 04 de abril del año en curso, la misma habrá de concederse por lo que el despacho dispone:

1. AMPLIAR el límite de la medida cautelar decretada a la suma de \$110.000.000 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-00701

Atendiendo la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte actora Dr. ALVARO OTALORA BARRIGA obrante a consecutivos 16.1 del cuaderno de memoriales el despacho dispone:

1. PRACTICAR la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50N-20323359** denunciado como propiedad de la parte demandada.
2. COMISIONAR para tal fin al ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA y/o JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES PARA DILIGENCIAS (28, 29 y 30).
3. DESIGNAR Como secuestre a **APOYO JUDICIAL S.A.S.** a quien deberá informarse de su designación por parte del comisionado.
4. FIJAR como honorarios al secuestre, la suma de **\$300.000.00**, siempre que se realice la diligencia.
5. LIBRAR despacho comisorio y al mismo, a costa de la parte interesada, anéxese copia de los insertos pertinentes, de esta providencia, y de los demás anexos respectivos que instruyan la actuación, conforme lo prevé el artículo 39 del Código General del Proceso.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$110.000.000,00.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01377

Fenecido el termino concedido a la actora mediante auto de fecha 07 de junio del año en curso y como quiera que la misma otorgó nuevo poder tal y como se vislumbra en consecutivo 5.1 del cuaderno de memoriales, se RECONOCE personería jurídica a la abogada LILIANA SILVA MIGUEZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos de mandato aportado.

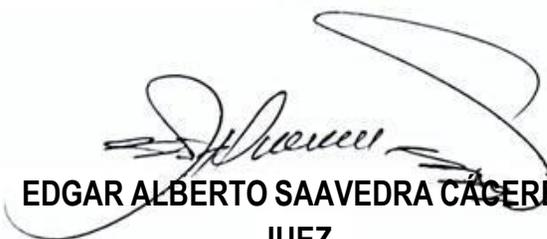
Se le advierte al citado togado que en adelante entran a formar parte de la Lista de Auxiliares de la Justicia para el cargo de Curador Ad-Litem y apoderado en amparo de pobreza de este Despacho, conforme a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 y 154 ibídem.

De otra parte, para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada de manera personal a la Dra. CLAUDIA ALEJANDRA CAMARGO QUIROGA en su calidad de curadora ad litem de demandada CIRO ARMANDO PEÑA BENAVIDES, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 08 de octubre de 2019, conforme obra a folio 3 del cuaderno de notificaciones.

Déjese expresa constancia que la citada curadora no dio contestación ni propuso excepciones a la demanda dentro del término de ley.

En firme el presente proveído, ingrese nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

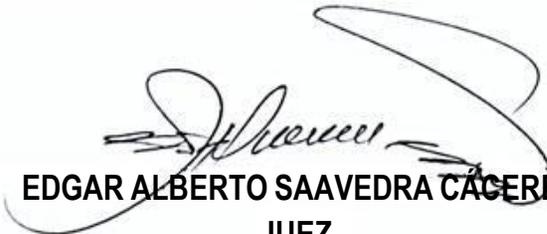
**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01615

Las comunicaciones negativas con el ánimo de notificar a la pasiva obrantes en consecutivo 003 de la carpeta de notificaciones, se agrega a autos.

De otra parte, se requiere a la parte actora para que de estricto cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 23 de febrero del año en curso, en el sentido de efectuar el trámite de notificación de la pasiva, de conformidad con las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que a la fecha el acto procesal de notificación se rige por la referida norma.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01628

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado de manera personal al Dr. JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO en su calidad de curador ad litem de demandada LUIS CARLOS PIÑAS MARTINEZ y EDUARDO ENRIQUE DE LA OSSA APARICIO, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 08 de julio de 2020, conforme obra a folio 6 de la carpeta de notificaciones.

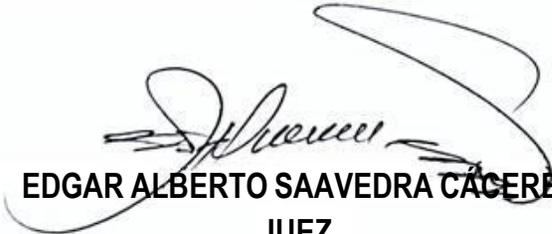
Déjese expresa constancia que el citado curador contestó la demanda dentro del término de ley, quien dando cumplimiento a lo establecido por el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, compartió la misma a la actora a la dirección electrónica reportada en el libelo genitor.

Por lo anterior, el despacho prescinde de correr traslado a la actora, al tenor de lo establecido en el párrafo del artículo 9º de la Ley 2213 del 2022, debiéndose dejar constancia igualmente, que la actora no efectuó replica a la contestación de la demanda.

Por último, requiérase a la Dra. LUZ MYRIAM GARZON ESTEBAN para que allegue el poder otorgado por el demandado EDUARDO ENRIQUE DE LA OSSA APARICIO, toda vez que no se adoso anexo alguno con el correo electrónico remitido, precisándole a la citada togada que de conformidad con lo previsto en el artículo 70 del C.G del P., esto es, tomará el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención.

En firme el presente proveído, ingrese nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01726

Vencido en silencio el término de emplazamiento, lo procedente es la designación del Curador(a) Ad Litem de la parte demandada, por lo que se Dispone:

Designar a la abogada **ALICIA SUSANA DEL PILAR RODRIGUEZ POVEDA**<sup>1</sup>, quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación, y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele por Secretaría por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC

---

<sup>1</sup> Datos para notificación del curador ad-litem:  
C.C. N° 52.710.619  
T.P. 169.243  
Correo electrónico: [juridicallegal1@gmail.com](mailto:juridicallegal1@gmail.com)



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01773

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 08 de julio de 2020 a la parte demandada EDER JAIRO MUÑOZ OYUELA, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, tal y como obra a folio 5.1 de la carpeta de notificaciones.

Déjese expresa constancia que el citado demandado dentro del término de Ley no contestó la demanda ni propuso excepciones.

En firme el presente proveído, ingrese nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

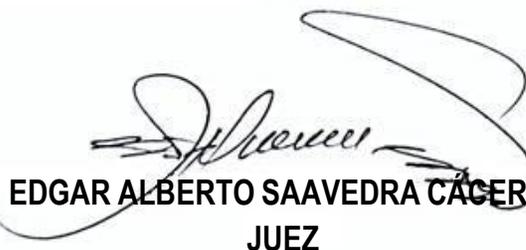
Ejecutivo Rad. 2019-01870

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 16 de diciembre de 2019 a la parte demandada FLORAISON GONZALEZ ORISTA ESTHER, conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, tal y como obra a folio 4.1 y 5.1 de la carpeta de notificaciones.

Déjese expresa constancia que la citada demandado dentro del término de Ley no contesto la demanda ni propuso excepciones.

De otra parte, se requiere a la parte demandante para que adose el envío de la notificación respecto de la demandada MYRIAM BEATRIZ TORREGROZA ARMELLA, toda vez que solamente se allego la constancia o estado del envío.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



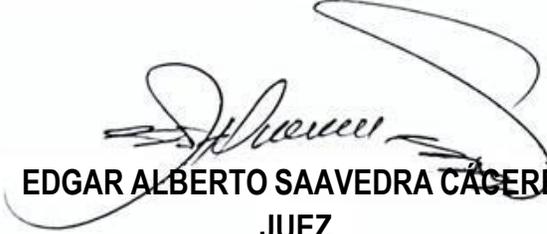
**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00037

Atendiendo la solicitud efectuada por apoderada de la parte actora Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ obrante en consecutivo 002 y 003 de la carpeta de memoriales, se requiere a la EMPRESA DE PROTECCIÓN – FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS EN COLOMBIA a efectos de que indique de manera precisa el trámite dado al oficio 0805 radicado en esa entidad el día 04 de noviembre del 2020. OFICIESE

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00154

La respuesta negativa dada por la Oficina de Instrumentos Públicos obrante en consecutivo 3.1 de la carpeta de memoriales se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte, respecto a la comunicación adosada por la parte demandante con el ánimo de notificar a la parte ejecutada obrante en consecutivos 1.1 a 2.1 de la carpeta de notificaciones, es menester por el despacho efectuar el siguiente pronunciamiento.

Se adosa notificación de que trata los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, la cual fue remitida por medio de la empresa de correo certificado notificación en línea Gestiones Judiciales, entidad que expidió certificación con resultado positivo; respecto de la cual debe el despacho precisar que el aviso de que trata el artículo 292 ejusdem remitido a la pasiva, carece de los parámetros y términos establecidos por la referida norma, pues nótese que se omitió informar en dicha comunicación los términos con los que contaba la pasiva para contestar la demanda y/o proponer excepciones, tal y como se evidencia a continuación.

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada el **2 DE JULIO DE 2020**, donde se admitió la demanda \_\_\_\_\_, profirió mandamiento de pago **X**, ordenó citarlo \_\_\_\_\_ o dispuso \_\_\_\_\_, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso en su lugar de destino.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO, previa solicitud de cita en el correo electrónico [j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO

Anexo: Copia informal: Demanda **X** Mandamiento de pago **X** Anexos **X**

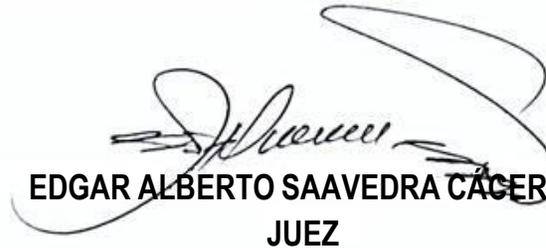
De lo anterior, es menester traer a colación lo expresado por el numeral 1º del artículo 442 ibidem el cual reza “...**Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas...**” (Negrilla fuera del texto).

Decantada lo anterior, y como quiera que la parte demandante intentó notificar a la pasiva en los términos previstos por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, no encontrándose ajustado el procedimiento utilizado a las exigencias de dicha norma adjetiva, razón por la cual el despacho no habrá de tener en cuenta el trámite de notificación adosado al presente asunto.

Por lo expuesto anteriormente, el despacho dispone:

1. AGREGAR a autos la respuesta dada por la Oficina de Instrumentos Públicos.
2. NO TENER en cuenta las notificación obrante en consecutivos 3 del cuaderno de notificaciones respecto del demandado JOSE LUIS LUGO CASAS.
3. ORDENAR la notificación de la parte demandada JINETT RAQUEL HERNANDEZ DE MORA, en los términos previstos por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00307

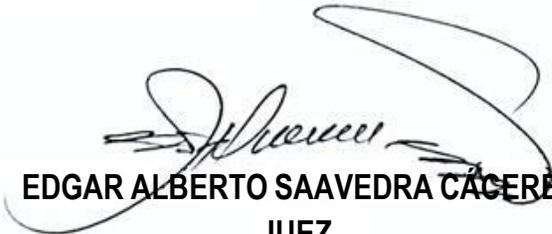
Los intentos de notificación obrantes en consecutivos 5.1 y 6.1 del cuaderno de notificaciones se agregan a autos y no serán tenidas en cuenta como quiera que las mismas no cuentan con certificación del estado del envío de estas.

De otra parte, para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 a la parte demandada DIEGO ARMANDO LOZANO YARA, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 02 de julio de 2020, conforme obra a folio 7.1 del cuaderno de notificaciones.

Déjese expresa constancia que el citado demandado no dio contestación ni propuso excepciones a la demanda dentro del término de ley.

En firme el presente proveído, ingrese nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00436

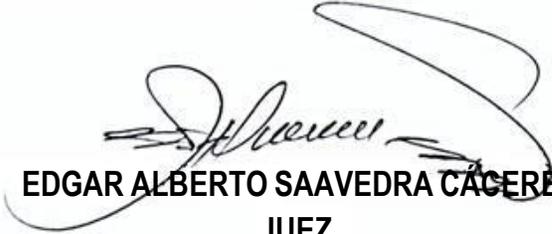
La solicitud de requerimiento realizada por la apoderada judicial de la parte actora obrante en consecutivos 3, 4 y 6 del cuaderno de memoriales se niega de plano, toda vez que, mediante providencia del 18 de agosto del año 2020, se dispuso Oficiar a TransUnion Cifin y no a las diferentes entidades bancarias.

En relación con la solicitud de ampliación de medida cautelar obrante en consecutivo 5.1 de la misma encuadernación y, como quiera que a la fecha la entidad TransUnion Cifin no ha dado respuesta al oficio 1536, de conformidad con lo establecido por el artículo 599 del Código General del Proceso se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50S- 40283027**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Una vez elaborado el oficio, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 del 2022, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el escrito de la demanda, a efectos de que la está proceda a dar trámite a dicho documento.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

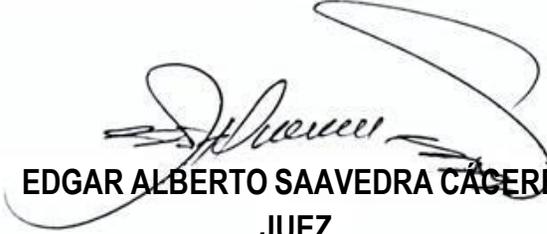
Ejecutivo Rad. 2020-00436

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante obrante a consecutivo 3.1 de la carpeta de notificaciones, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 se dispone:

Ordenar, por secretaría, la inclusión del nombre de la parte demandada **ROSA HELENA JEREZ CACERES**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Una vez cumplido lo anterior, compútese el término de 15 días aludido en el artículo 108 del C.G. del P. y fenecido el mismo ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE -2-**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CACERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00576

Verificada la comunicación obrante en consecutivos 1 y 1.1 del cuaderno de notificaciones, se evidencia que la misma no corresponde al presente proceso e igualmente no va dirigido para esta sede judicial, sino para el Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de **MEDELLIN**, por lo cual, por secretaria desglócese el mismo y remítase al despacho judicial antes referido.

Por otra parte, por secretaria remítase a la dirección electrónica de la parte demandante señalada en el libelo genitor, el oficio contenido en la carpeta de memoriales.

Por último, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que proceda a notificar en debida y legal forma a la parte demandada MONSALVE GIL MARIA MARGARITA.

Por secretaria contabilícese el termino antes señalado y una vez fenecido el mismo, ingrese el proceso nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

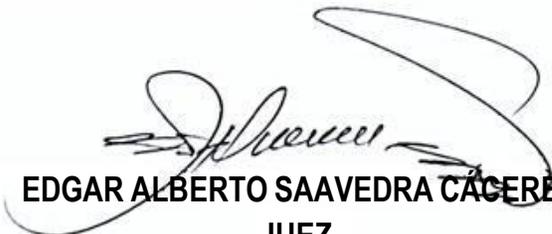
**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00623

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación de proceso efectuada por el Dr. ESTEBAN SALAZAR OCHOA en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante quien se encuentra facultado para recibir, obrante a folio 003 del cuaderno de memoriales, el despacho RESUELVE:

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo promovido por CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A., en contra de ANTONIO MARIA NEIZA CONDE, por pago total de la obligación.
2. Dejar constancia que dentro del presente asunto no se materializaron medidas cautelares ni se encuentran solicitudes de remanentes.
3. De existir dineros consignados para el presente asunto, entréguese a favor de la parte demandada a quien se le descontó, previa verificación de existencia de solicitud de embargo de remanentes.
4. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
5. Sin condena en costas.
6. Cumplido lo anterior archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

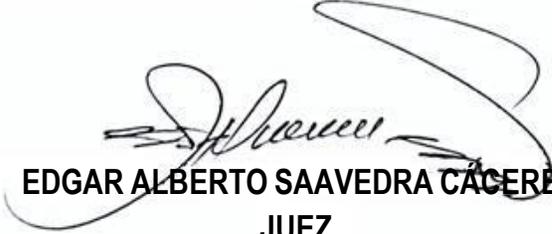
Ejecutivo Rad. 2021-00051

En relación con la liquidación de crédito presentada visible en el consecutivo 4.1 del cuaderno de memoriales, el despacho dispone:

Aprobar la liquidación de crédito presentada a través de correo electrónico por la parte actora, por la suma de **\$28.161.993,03 M/Cte.**, como quiera que la misma no fue objetada dentro del traslado y se encuentra ajustada a derecho.

Por último, por secretaría liquídense las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00069

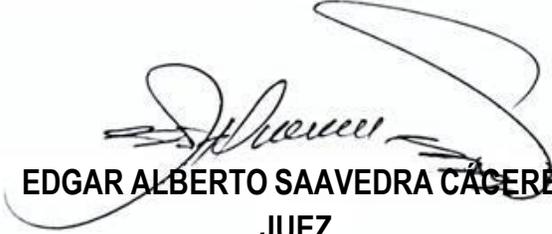
La respuesta dada por la Cámara de Comercio de Bucaramanga obrante en consecutivo 2.1 y 2.2 del cuaderno de memoriales, se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte, atendiendo la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte actora Dr. YAMID BAYONA TARAZONA obrante a consecutivo 3 del cuaderno de memoriales el despacho dispone:

1. PRACTICAR la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado ADRIANA LIEVANO identificado con matrícula mercantil No 271264, de conformidad con el artículo 516 del Código de Comercio, establecimiento que se encuentra legamente embargado.
2. COMISIONAR para tal fin al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA.
3. FACULTAR al Juez Comisionado para designar secuestro y fijar honorarios al mismo.
4. LIBRAR despacho comisorio y al mismo, a costa de la parte interesada, anéxese copia de los insertos pertinentes, de esta providencia, y de los demás anexos respectivos que instruyan la actuación, conforme lo prevé el artículo 39 del Código General del Proceso.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$3.500.000,00.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00069

La comunicación adosada por la parte demandante con el ánimo de notificar a la parte ejecutada obrante en consecutivo 002 remitida al correo electrónico del demandado, no habrá de ser tenida en cuenta toda vez que en la certificación expedida por la empresa de correo certificado 4/72 no se especifica el estado del envío, esto es, si la misma se recibió con acuse, reboto o no fue posible su envío

Sumado a lo anterior, se evidencia que en consecutivo 003 de la carpeta de notificaciones, la parte actora adosa notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual fue remitida a la red social WhatsApp del demandado, adjuntándose como prueba “pantallazos” de dicho envío, no allegándose constancia de acuse o similar tal y como lo prevén los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, así como lo expresado por nuestro máximo tribunal constitucional mediante sentencia T-238 del 01 de julio del 2022, ya que sin el acuse de recibo de un mensaje de datos se puede entender que este no ha sido enviado.

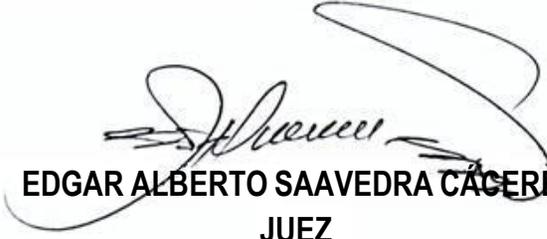
Sumado a lo anterior, es menester traer a colación lo establecido en el inciso 4º de la Ley 2213 de 2022 el cual reza “... Para los fines de esta norma **se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...**” (Negrilla fuera del texto).

Por lo anterior y como quiera que no se adosa prueba si quiera de que el demandado efectivamente recibió la notificación y/o acuse de recibido del mismo el despacho no habrá de tener en cuenta dicho intento de notificación.

Por lo expuesto anteriormente, el despacho dispone:

1. NO TENER en cuenta las notificación obrante en consecutivo 002 del cuaderno de notificaciones respecto del demandado LIÉVANO Y RIBERO S.A.S.
2. NO TENER en cuenta las notificación obrante en consecutivo 003 del cuaderno de notificaciones respecto del demandado LIÉVANO Y RIBERO S.A.S.
3. ORDENAR la notificación del demandado LIÉVANO Y RIBERO S.A.S., en los términos previstos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, adosándose en esta ocasión prueba de la confirmación del recibo tal y como se expresó en la parte motiva de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00127

La solicitud de la parte actora obrante en consecutivo 4 de la carpeta de memoriales en el sentido de que se le expidan oficios con firma y sello original dirigidos a las distintas entidades bancarias se niega de plano, debiendo estarse a lo resuelto mediante auto de fecha 19 de febrero del año en curso por medio del cual se dispuso a oficiar a TransUnion Cifin.

Por secretaria remítase los oficios obrantes en consecutivo 3 de la carpeta de memoriales, conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

De otra parte, las notificaciones negativas obrantes en consecutivos 1 al 1.3 del cuaderno de notificaciones se agregan a autos y serán tenidas en cuenta en su momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00299

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 a la parte demandada CORTES ESCOBAR ANDRES GUILLERMO, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 27 de abril de 2021, conforme obra a folio 1 a 1.2 del cuaderno de notificaciones.

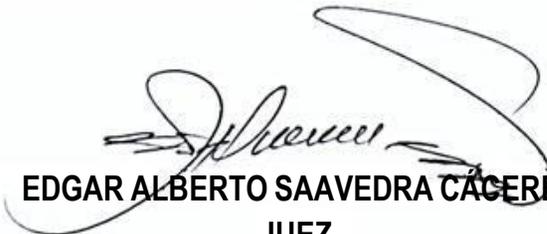
Déjese expresa constancia que el citado demandado no dio contestación ni propuso excepciones a la demanda dentro del término de ley.

De otra parte, frente a la solicitud de oficiar a DIAN, Ministerio de Trabajo – Fosyga, Adress y EPS FAMISANAR, para que suministren la información de dirección electrónica de la demandada FLOR MYRIAM ESCOBAR GARZON obrante en consecutivo 2 de la carpeta de memoriales, el despacho dispone:

1. OFICIAR a la DIAN, Ministerio de Trabajo – Fosyga, Adress y EPS FAMISANAR, para que suministren la información de dirección electrónica de la demandada FLOR MYRIAM ESCOBAR GARZON identificada con cédula de ciudadanía No. 39.635.83 (dirección física actual, dirección electrónica, teléfonos y datos del empleador).

Por secretaria una vez elaborados los referidos oficios, de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, remítanse los mismos al correo electrónico de la parte actora reportados en la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00319

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 a la parte demandada PHARMADOSIS, DERPHACOL Y U.T. DOSIS UNITARIAS, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 23 de junio de 2021, conforme obra a folio 4 y 4.1 del cuaderno de notificaciones.

Déjese expresa constancia que los citados demandados no dieron contestación ni propusieron excepciones a la demanda dentro del término de ley.

Der otra parte, como quiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento al numeral 3 del auto de fecha 11 de julio del año en curso, de conformidad con el numeral 1° del artículo 317 de requiere a la misma para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia procesa a allegar al despacho el certificado de existencia y representación de la demandada, Desarrollos Farmacéuticos de Colombia S.A.S., y documento idóneo que permita verificar quienes conforman la totalidad de integrantes de la unión temporal demandada.

Por secretaria contrólense el término antes referido y una vez fenecido el mismo, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Por último, la solicitud de la actora obrante en consecutivo 5.1 del cuaderno de memoriales obrante en consecutivo 5.1 del cuaderno de memoriales, en el sentido de fijar fecha para audiencia, la misma deberá estarse a lo resuelto en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00483

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 a la parte demandada EDWARD MAZUERA LOZANO, del auto de mandamiento de pago ejecutivo de fecha 02 de junio de 2021, conforme obra a folio 1 y 1.3 del cuaderno de notificaciones.

Déjese expresa constancia que el citado demandado no dio contestación ni propuso excepciones a la demanda dentro del término de ley.

En firme la presente decisión ingrese el proceso nuevamente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00483

En atención al memorial visible en el consecutivo 2 del cuaderno de memoriales, se dispone:

1. Aceptar la cesión del crédito realizada por VIVE CRÉDITOS KUSIDA S.A.S. como cedente a favor de CFG PARTNERS COLOMBIA S.A.S., como cesionario.
2. En consecuencia, tener como extremo acreedor a CFG PARTNERS COLOMBIA S.A.S., y sucesor procesal al tenor del artículo 68 del Código General del Proceso.
3. RECONOCER personería al Abogado MAURICIO ORTEGA ARAQUE, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante (cesionaria), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 153 fijado hoy, quince (15) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00157**

Dado que la parte ejecutada **CLAUDIA YAZMIN MARTINEZ CANTI** se notificó conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en fecha 3 de marzo de 2022 como consta en el memorial visible en el consecutivo 1.1. del cuaderno de notificaciones, sin que durante el término de traslado de la demanda ejecutiva hubiera formulado excepciones de mérito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO.** SEGUIR LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma y términos señalados por el artículo 446 del Código general del Proceso.

**TERCERO.** DISPONER el remate de los bienes que se lleguen a embargar, previo avalúo.

**CUARTO.** Costas a cargo de la parte ejecutada. Líquidense por la Secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$400.000,00.

**QUINTO.** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00742**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

1. **RECHAZAR** la presente demanda.
2. **ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Rad. 2022-00744

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

1. **RECHAZAR** la presente demanda.
2. **ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00758**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

1. **RECHAZAR** la presente demanda.
2. **ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy**  
**16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00778**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

1. **RECHAZAR** la presente demanda.
2. **ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy**  
**16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00785**

Teniendo en cuenta la respuesta que precede visible en el consecutivo 4.1. del cuaderno de memoriales, proveniente de la Secretaria de Movilidad correspondiente y embargado como se encuentra el vehículo automotor que se persigue dentro del presente asunto, y a solicitud obrante en el consecutivo 5.1. del mismo cuaderno, el Juzgado DISPONE:

1. **ORDENAR** la aprehensión del vehículo identificado con placas **CYC-617**.
  
2. **LIBRAR** para los efectos anteriores, comunicación a la **POLICÍA NACIONAL - S.I.J.I.N.**, a la cual se le solicitará que, una vez aprehendido el rodante en mención, se sirva ponerlo a disposición de éste Despacho en uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura para tal efecto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 153</b> fijado hoy <b>16 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00785**

Se requiere a la parte actora para que notifique a la parte demandada conforme a lo indicado en el numeral 3 que libró mandamiento de pago, en término de 30 días hábiles, so pena de terminar el juicio por desistimiento tácito con sujeción a lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. Dentro de ese mismo término, la parte interesada deberá allegar al correo electrónico del juzgado la evidencia de su actuar.

Secretaría proceda a contabilizar el referido término y, en caso de que se cumpla, ingrese el expediente al despacho para tomar la decisión que corresponda.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2018-01130**

Examinados los memoriales visibles en los consecutivos 8.1 a 10.1 del cuaderno de memoriales, el juzgado dispone:

**DENEGAR** la solicitud de levantamiento de secuestre sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria **No. 50C-424459** ubicado en la dirección Carrera 34A 3C 33 de esta urbe, por cuanto no está embargado por órdenes de esta sede judicial y por lo tanto no se ha realizado secuestre alguno sobre él.

Tenga en cuenta la parte solicitante que el bien que está embargado en el proceso de la referencia, por auto del 1 de noviembre de 2019<sup>2</sup> y cuya orden para practicar la diligencia de secuestro se profirió el 9 de septiembre de 2020<sup>3</sup>, se identifica con la Matricula Inmobiliaria **No. 50C-298620** y está ubicado en la dirección Carrera 34A 3C 33 de esta urbe, siendo este, hasta el momentos, el único bien inmueble cautelado en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 153 fijado hoy</b> <b>16 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---

<sup>2</sup> Folio 23 del cuaderno de medidas cautelares del expedite físico

<sup>3</sup> Folio 38 del cuaderno de medidas cautelares del expedite físico



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00707**

## **ANTECEDENTE**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto el 27 de octubre de 2021<sup>4</sup> por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto de fecha 22 de octubre de 2021, mediante el cual se dejó constancia que la parte demanda contestó el proceso, en lo relacionado a la demanda principal.

## **ALEGACIONES DE LA PARTE RECURRENTE**

El impugnante sostiene que en el expedite no obra auto en el cual se le haya corrido traslado de la demanda acumulada *“paso y requisito necesario que se necesita para continuar con el trámite del proceso y que de esa manera no se le lesione el derecho de defensa y contradicción a mi mandante”* y agrega que en ningún momento se le puso en conocimiento la nueva demanda.

Solicita el recurrente se reponga el auto impugnado y en su lugar se le corra traslado de la demanda acumulada.

## **CONSIDERACIONES**

Sin entrar en mayores consideraciones frente al recurso de reposición promovido por el apoderado judicial de la parte actora, se aprecia que, en efecto, dentro del expediente no obra auto que haya puesto en conocimiento de la parte pasiva la demanda acumulada que se presentó al despacho y de la cual se libró mandamiento de pago el 30 de octubre de 2019, o algún otro medio que permita tener certeza que certeza que ciertamente dichos documentos fueron puestos en su conocimiento.

---

<sup>4</sup> Consecutivo 3.1. del cuaderno de memoriales

Aunado a lo anterior, pese a que por auto del 3 de junio de 2021 se le corrió traslado a la parte activa del recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el convocado, aquella guardó silencio al respecto.

Pero, además de eso y es una irregularidad procesal de la cual ni la parte actora, ni la parte demanda se han percatado, es que el emplazamiento que se ordenó en el numeral 5 del auto del 30 de octubre de 2019 aún no se ha realizado. Motivo por el cual se ordenará en la parte resolutive de esta providencia que la secretaría proceda de conformidad, para poder integrar el contradictorio.

Como consecuencia de lo anterior, y con el objetivo de garantizar el derecho a la defensa de la parte convocada, se ordenará que se realice el emplazamiento de los acreedores que tengan créditos con títulos de ejecución contra el acreedor y, si surtido el emplazamiento no se allegan al proceso dichos deudores, entonces se designará curador *ad litem* para que los represente, con lo cual se tendrá por integrado el contradictorio, y, posteriormente, se correrá traslado de la demanda, tanto de la principal como de la acumulada.

Lo anterior, sin perjuicio de que la contestación aportada por la pasiva en relación a la demanda principal<sup>5</sup>, sea valorar en su oportunidad procesal correspondiente.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – POR SECRETARÍA** realícese la inclusión de los acreedores que tengan créditos con títulos de ejecución en contra de **ESFERA COLOR LIMITADA**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme se estableció en el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Una vez cumplido lo anterior, compútese el término de 15 días aludido en el artículo 108 del C.G.P., e ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

---

<sup>5</sup> Consecutivos 6.1, 5.1 y 9.1 del cuaderno de memoriales

**SEGUNDO.** – Integrado el contradictorio, córrasele traslado a la parte demandada de la demanda principal y de la acumulada.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153** fijado hoy **16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00759**

Vencido el término de traslado de la contestación de la demanda sin que se hayan replicado las excepciones de mérito, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del CGP y teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020 dictado por la Presidencia de la República y adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2020, junto con lo señalado en acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo que se dispone:

1. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte del representante legal de la demandante.

2. **SEÑALAR** la hora de las **9:00 a.m.** del día **martes catorce (14) del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023)**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

2.1. Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

## NOTIFÍQUESE



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy  
16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01581**

Examinados los memoriales allegados al expediente, el Despacho dispone:

1. No tener en cuenta los actos de notificación, allegados mediante correo electrónico y visibles en los consecutivos 1 a 5 del cuaderno de notificaciones, correspondientes a la notificación personal de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2022, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022; toda vez que no se evidencia acuse de recibo en las diligencias de notificación, por lo que no se encuentran acreditadas las exigencias que al respecto estableció la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020.
2. En consecuencia, se requiere a la parte interesada para que adelante en debida forma el trámite de notificación del extremo demandado y acredite ante el correo del juzgado su actuar dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy  
16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00079**

De conformidad con las normas aplicables al trámite procesal, el Despacho dispone:

1. Tener en cuenta que el 23 de septiembre de 2021<sup>6</sup> la parte demandada **MILDRED MARÍA MORENO LISCANO** y **GUILLERMO ANTONIO MENDOZA QUINTERO** se notificaron conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del mandamiento de pago, quienes guardó silencio frente a las pretensiones de la demanda.
2. Reconocer personería para actuar al abogado **JORGE ALBERTO AMARIS SILVA** como apoderado de la parte demandada, conforme a las facultades estipuladas en el artículo 77 del C.G.P., y las demás otorgadas en el acto de apoderamiento. Téngase el correo electrónico [jorge.amaris@lois.com.co](mailto:jorge.amaris@lois.com.co) como dirección de notificación del profesional en cita.
3. Rechazar las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada en fecha 4 de noviembre de 2021<sup>7</sup> atendiendo que fueron allegadas de manera extemporánea, de conformidad con los incisos 1º y 2º del artículo 117 del C.G.P.
4. Secretaría envíe copia del link del expedite digital a los correos electrónicos [jorge.amaris@lois.com.co](mailto:jorge.amaris@lois.com.co) y [procesal@cubrifianza.com](mailto:procesal@cubrifianza.com) y deje las constancias del caso.
5. Ejecutoriada esta providencia, ingrésese el expedite al despacho para continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

<sup>6</sup> Folio 3 digital del consecutivo 3.1. del cuaderno de memoriales

<sup>7</sup> Consecutivo 1 del cuaderno de contestaciones

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01870**

Examinado el expediente, el juzgado dispone:

1. Previo a tener las direcciones electrónicas anunciadas en el consecutivo 1.1. del cuaderno de notificaciones como pertenecientes a la parte demandada, se requiere a la parte actora para que aporte la evidencia de la forma en como obtuvo las nombradas direcciones (Inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, convertid en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022).
2. Se indica de una vez que, indistintamente de que la parte aporte o no la evidencia que se le solicita en el numeral anterior, las diligencias de notificación visibles entre los consecutivos 2. a 3.1. no surtirán efecto jurídico por cuanto no se realizaron de con el lleno de los requisitos que este tipo de diligencias exige.

Nótese que en dichas diligencias no se indicaron adecuadamente los términos para que la parte demandada presente medios de defensa, ni tampoco la forma en que puede presentarlos; pues téngase en cuenta que los términos a los que se hace referencia son de 10 días contados desde los dos días siguientes a que el demandado tenga acceso a la documentación y la forma de presentar los medios de defensa es al correo electrónico del juzgado con copia al correo electrónico del extremo demandante.

No obstante, debe indicarse que la diligencia de notificación que se realizó para con **FLORAISON GONZALEZ ORISTA ESTHER** visible en el consecutivo 4.1. del cuaderno de notificaciones, si tiene el lleno de los requisitos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, con lo cual, si la parte interesada presenta la evidencia petitionada en el numeral 1 de esta providencia, entonces dicho acto de notificación se tendrá como válido.

3. De todas formas, se requiere al extremo actor para que proceda a notificar a **MIRYAM TORREGOSA ARMELLA** e informe la realización de la carga procesal al correo electrónico del despacho dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar la terminación de la acción contra esta persona con sustento en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00792**

Examinada la respuesta Oficio No. 1488 del 07 de septiembre de 2021 (visible en el cuaderno de memoriales) allegada por el pagador **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR** (cons. 3.1. de memoriales) y las solicitudes elevadas por la parte actora (cons. 4.1. y 5.1. de memoriales), el juzgado dispone:

- 1. REQUERIR** a la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**, a fin de que se sirva acatar la orden de embargo decretada en el presente asunto, pues los argumentos expuestos en su contestación de manera alguna dejan sin efecto el numeral 5 del artículo 134 de la ley 100 de 1993 donde se lee “(...) *Son inembargables: 5. Las pensiones y demás prestaciones que reconoce esta Ley, cualquiera que sea su cuantía, salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia*”.

Así las cosas, ejecutándose en el presente proceso un crédito a favor de una entidad Cooperativa, aplica plenamente la excepción para hacer embargable la asignación de retiro del demandado.

Adviértase que la inobservancia de la orden impartida, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, conforme se dispone en el artículo 593 del C.G.P., además de responder por las cifras dejadas de retener.

- 2. OFICIAR** por secretaría conforme lo preceptúa el artículo 11 del Decreto Legislativo 806 de 2020, anexando copia de este proveído, del anterior y de la primera comunicación que dispuso el embargo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00792**

Requírase a la parte interesada para que adelante en debida forma el trámite de notificación del extremo demandado y acredite ante el correo del juzgado su actuar dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistido tácito de la acción, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy  
16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00642**

Examinado el expediente, el juzgado dispone:

1. Téngase por notificada a la demandada **DAISY BEATRIZ NEGRETE LÓPEZ** por medio del abogado que se le designó en amparo de pobreza en fecha 6 de septiembre de 2022, según acta que milita en el consecutivo 006 del cuaderno de notificaciones.
2. Déjese constancia de que el abogado designado a **DAISY BEATRIZ NEGRETE LÓPEZ** contestó la demanda y propuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago, todo en término. Lo primero en el consecutivo 002 del cuaderno de contestaciones y lo segundo en el consecutivo 006 del cuaderno de memoriales. Integrado en contradictorio, se resolverá lo pertinente al recurso presentado (Inciso 3 del artículo 118 del C.G.P.).
3. No se tienen en cuenta los actos de notificación, allegados mediante correo electrónico el 28 de julio de 2022 y visibles en el consecutivo 004 del cuaderno de notificaciones, toda vez que:

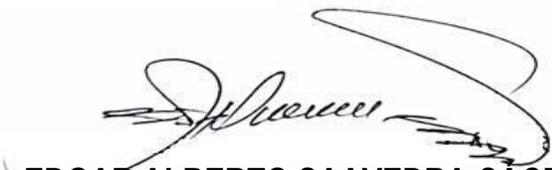
(i) No se indicaron adecuadamente los términos para que la parte demandada presente medios de defensa, ni tampoco la forma en que puede presentarlos; pues téngase en cuenta que los términos a los que se hace referencia son de 10 días contados desde los dos días siguientes a que el demandado tenga acceso a la documentación y la forma de presentar los medios de defensa es al correo electrónico del juzgado con copia al correo electrónico del extremo demandante.

(ii) No se le remitió al demandado la totalidad de la documentación que se presentaron para instaurar la demanda; pues, se informó que, como ya no existe la posibilidad de que el extremo pasivo se acerque a la sede del juzgado a retirar copias del expediente, por cuanto estas fueron eliminadas por mandato del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, para que esta extremo se defienda, es la parte actora la que debe ponerle en conocimiento del demandado los documentos con los que se inicia el proceso.

4. Requírase a la parte interesada para que adelante en debida forma el trámite de notificación del extremo demandado **JORGE LUIS MEJÍA GÓMEZ** y acredite ante el correo del juzgado su actuar dentro de los 30 días siguientes a la

notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistido tácito de la acción en respecto a esta parte, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy  
16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00343**

Examinado el expediente, el juzgado dispone:

1. Téngase por notificado al demandado **RAFAEL ALBERTO LEGUIZAMON PARRA** por conducta concluyente, desde el día de notificación de esta providencia, de acuerdo a lo señalado en el artículo 301 del C.G.P., toda vez que por intermedio de apoderado judicial, en fecha 8 de noviembre de 2022, presentó contestación a la demanda y facultó al abogado **EDWARD DAVID CAMACHO CAÑÓN** para que lo representara judicialmente en el proceso de la referencia, tal como se observa en el consecutivo 001 y 002 del cuaderno de contestaciones.
2. Por otra parte, en relación al también demandado **HERNANDO VALENCIA MUÑOZ**, quien se le redesignó abogado en amparo de pobreza por auto del 12 de septiembre de 2022, téngase en cuenta la justificación presentada por la abogada **LINA MARCELA MEDINA MIRANDA** para ejercer como abogada designada en amparo de pobreza, por lo que se dispone relevarla del cargo para la que fue designada.
3. **DESIGNAR** en su reemplazó a la abogada **BIBIANA MARCELA PIESCHACON BARRERA**<sup>8</sup> quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele por el medio más expedito la designación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 153 fijado hoy 16 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---

<sup>8</sup> E-Mail [bibianapieschacon@gmail.com](mailto:bibianapieschacon@gmail.com)



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-01039**

Previo a manifestarse sobre los memoriales presentados por la parte demandante visibles en los consecutivos 4.1. y 5.1. del cuaderno de memoriales, se requiere a la parte actora para que de forma clara y concreta indique la fecha en que la demanda restituyó el bien objeto de arrendamiento, toda vez que en el folio 2 del memorial obrante en el consecutivo 4.1. del cuaderno de memoriales sostiene que fue el 26 de marzo de 2021. Fecha que no es coincidente con la narración de hechos de la demanda, pues esta se presentó a reparto el 13 de octubre de 2021 y allí se indicó que para ese entonces la demanda aún permanecía en el bien.

Inmediatamente la parte requerida conteste, secretaría ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 153 fijado hoy  
16 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01443

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **DAVID ARREDONDO QUINTERO**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$3.595.690.00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 882300684270.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 19 de abril de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3.) Por la suma de \$174.315.00 M/cte por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados, desde el 11 de marzo de 2022 hasta el 18 de abril de 2022.

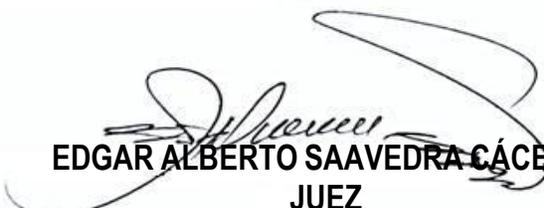
2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **PABLO ANTONIO BENÍTEZ CASTILLO** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01443

En relación con la medida cautelar solicitada se Dispone:

Negar la solicitud de embargo del 50% del salario que devenga el demandado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo, toda vez que la entidad demandante en la actualidad no es una cooperativa.

En su lugar, se **DECRETA** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **DAVID ARREDONDO QUINTERO** identificado con la C.C. No 1.039.475.018, como empleado de **SCOTIABANK COLPATRIA. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$5.500.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

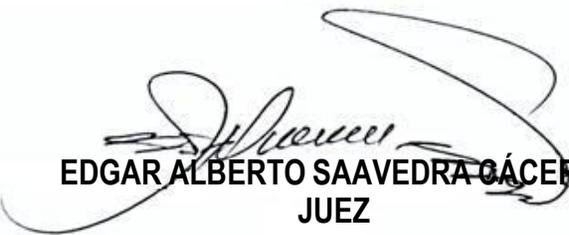
**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01445

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda Ejecutiva promovida por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, contra **SIMÓN SAENZ HERNÁNDEZ** y **SIMÓN SAENZ OSMA**, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

Aclárense y de ser el caso corrijanse los hechos 1 y 2 de la demanda toda vez que lo allí descrito no concuerda con las pretensiones y anexos aportados en este asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01447

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **DAYANA RROUS MAHECHA LÓPEZ**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$3.305.234,00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 882300682760.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 3 de mayo de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3.) Por la suma de \$168.909,00 M/cte por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados, desde el 11 de marzo de 2022 hasta el 2 de mayo de 2022.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **PABLO ANTONIO BENÍTEZ CASTILLO** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01447

En relación con la medida cautelar solicitada se Dispone:

Negar la solicitud de embargo del 50% del salario que devenga la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo, toda vez que la entidad demandante en la actualidad no es una cooperativa.

En su lugar, se **DECRETA** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue la demandada **DAYANA RROUS MAHECHA LÓPEZ** identificada con la C.C. No 52.936.891, como empleada de la empresa **SEGURIDAD SUPERIOR. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$5.200.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01449

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **MICHAEL STEVE RODRÍGUEZ CAMARGO**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$14.953.961.00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 882300643720.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 2 de febrero de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3.) Por la suma de \$604.820.00 M/cte por concepto de intereses remuneratorios causados y no cancelados, desde el 11 de diciembre de 2021 hasta el 1 de febrero de 2022.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **PABLO ANTONIO BENÍTEZ CASTILLO** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ejecutivo Rad. 2022-01449

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

Negar la solicitud de embargo del 50% del salario que devenga el demandado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo, toda vez que la entidad demandante en la actualidad no es una cooperativa.

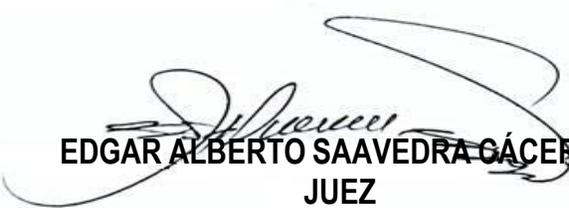
En su lugar, se **DECRETA** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **MICHAEL STEVE RODRÍGUEZ CAMARGO** identificado con la C.C. No 1.020.780.145, como empleado de la **CONSTRUCTORA LAS GALIAS**. **OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$24.000.000,00 M/Cte.

2. Parte actora sírvase aclarar la medida de embargo del inmueble referenciado, indicando si el mismo figura como de propiedad del aquí demandado.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01451

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en contra de **ANDREA CAROLINA GUEVARA GONZÁLEZ**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$14.227.011,44, M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 02- 02525834-02.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

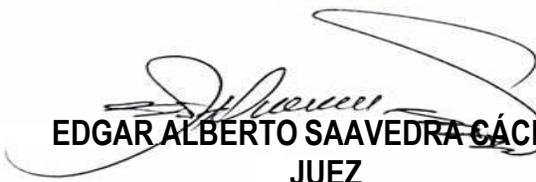
2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01451

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue la demandada **ANDREA CAROLINA GUEVARA GONZÁLEZ**, identificada con la C.C. No 53003431, como empleada de la empresa **LATIN AMERICAN HUMAN RESOURCES LTDA. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaría remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

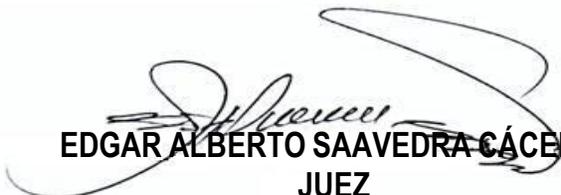
Limítese la medida a la suma de \$21.200.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la demandada **ANDREA CAROLINA GUEVARA GONZÁLEZ** identificada con la C.C. No 53003431, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFÍCIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$21.200.000,00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01455

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 671 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor de **ERNESTO MOGOLLON CASAS**, en contra de **ANA VICTORIA CASTRO LÓPEZ**, por las sumas de dinero contenidas en la letra de cambio aportada como base de la acción, así:

1.1. Por la suma de \$1.600.000,00 M/cte por concepto de capital insoluto de la letra de cambio identificada con el No 001.

1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal o la legalmente pactada, causados sobre el capital de la letra antes relacionada desde el 21 de marzo de 2020, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Téngase en cuenta que el señor ERNESTO MOGOLLON CASAS, actúa en el presente asunto en causa propia, de acuerdo con el endoso en propiedad a él conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01455

En relación con la medida cautelar solicitada se Dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue la demandada **ANA VICTORIA CASTRO LÓPEZ**, identificada con la C.C. No 52.950.520 como empleada de la empresa **GYGAGROUP S.A.S. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$2.600.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 153** fijado hoy, 16 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2019-00198**

En atención a la documentación aportada por la accionada **Empresa Oficial de Servicios Públicos de Yumbo** (Consecutivo 009 del expediente virtual de desacato), donde informa el cumplimiento del fallo de tutela de fecha 17 de enero de 2020, el despacho dispone:

1. Poner en conocimiento del señor Luis Enrique Giraldo Durán las comunicaciones allegadas por la Empresa Oficial de Servicios Públicos de Yumbo, para que en el término de cinco (5) días realice los pronunciamientos que estime pertinentes, so pena de declarar cumplido el fallo de tutela proferido el pasado 17 de enero de 2020.
2. Por secretaría comuníquese la anterior al correo electrónico [enrique.giraldo.duran@gmail.com](mailto:enrique.giraldo.duran@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

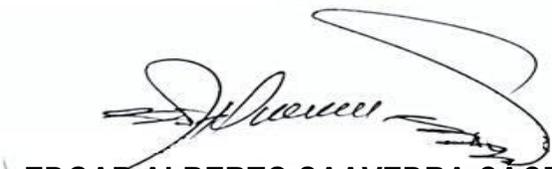
**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2021-00112**

Vencido en silencio el término concedido en auto del 12 de septiembre de 2022, como así se advirtió al incidentante, es del caso tener por cumplida la orden de tutela y disponer el archivo de la presente actuación, en consecuencia, se resuelve:

1. **TENGASE** por cumplidas las ordenes emitidas en sede de tutela por esta sede judicial, mediante sentencia del 19 de febrero de 2021, como quiera que la parte accionante permaneció silente ante el requerimiento hecho en auto anterior.
2. **CESAR** el tramite incidental de la referencia promovido por **JOSE WILLIAM BAUTISTA NIÑO** en contra de **MONTAJES ELECTRICOS JAVIER Y CIA SAS**, por haberse dado cumplimiento a la orden de tutela proferida por este despacho el 19 de febrero de 2021.
3. **COMUNICAR** por secretaría a las partes, lo antes dispuesto a los correos electrónicos [elecjaviercortes@yahoo.com](mailto:elecjaviercortes@yahoo.com) y [juandres1606@gmail.com](mailto:juandres1606@gmail.com).
4. **ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2021-00827**

Vencido en silencio el término concedido en auto del 12 de septiembre de 2022, como así se advirtió al incidentante, es del caso tener por cumplida la orden de tutela y disponer el archivo de la presente actuación, en consecuencia, se resuelve:

1. **TENGASE** por cumplidas las ordenes emitidas en sede de tutela por esta sede judicial, mediante sentencia del 8 de septiembre de 2021, como quiera que la parte accionante permaneció silente ante el requerimiento hecho en auto anterior.
2. **CESAR** el tramite incidental de la referencia promovido por **CARMENZA SANCHEZ ALBA** en contra de **FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por haberse dado cumplimiento a la orden de tutela proferida por este despacho el 8 de septiembre de 2021.
3. **COMUNICAR** por secretaría a las partes, lo antes dispuesto a los correos electrónicos [samiep\\_125@hotmail.com](mailto:samiep_125@hotmail.com), [gasegura@porvenir.com.co](mailto:gasegura@porvenir.com.co) y [quille1353@gmail.com](mailto:quille1353@gmail.com).
4. **ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2021-00868**

Vencido en silencio el término concedido en el numeral 3 del auto del 12 de septiembre de 2022, como así se advirtió al incidentante, es del caso tener por cumplida la orden de tutela y disponer el archivo de la presente actuación, en consecuencia, se resuelve:

1. **TENGASE** por cumplidas las ordenes emitidas en sede de tutela por esta sede judicial, mediante sentencia del 16 de septiembre de 2021, como quiera que la parte accionante permaneció silente ante el requerimiento hecho en auto anterior.
2. **CESAR** el tramite incidental de la referencia promovido por **JUAN MIGUEL BARRETO SUÁREZ** en contra de **BANCO PICHINCHA S.A.**, por haberse dado cumplimiento a la orden de tutela proferida por este despacho el 16 de septiembre de 2021.
3. **COMUNICAR** por secretaría a las partes, junto con el consecutivo aportado por la parte incidentada visible en el consecutivo 3 del expedite virtual, lo antes dispuesto a los correos electrónicos [clientes@pichincha.com.co](mailto:clientes@pichincha.com.co), [notificacionesjudiciales@pichincha.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@pichincha.com.co) y [asesorespyo@gmail.com](mailto:asesorespyo@gmail.com)
4. **ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2022-00521**

En atención a la documentación aportada por la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** (Consecutivo 9 del expedite digital), donde informa el cumplimiento del fallo de tutela de fecha 4 de mayo de 2022, el despacho dispone:

1. Poner en conocimiento del señor **JOSE CRISTOBAL GUANTIVA MORENO** las comunicaciones allegadas por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que en el término de cinco (5) días realice los pronunciamientos que estime pertinentes, so pena de declarar cumplido el fallo de tutela proferido el pasado 4 de mayo de 2022.
  
2. Por secretaría comuníquese lo anterior al correo electrónico [abogadamartinezq26@gmail.com](mailto:abogadamartinezq26@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciséis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2022-00779**

En atención a la documentación aportada por la accionada **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** (Consecutivo 10 del expedite digital), donde informa el cumplimiento del fallo de tutela de fecha 6 de julio de 2022, el despacho dispone:

1. Poner en conocimiento de la señora **NELLY STELLA ROJAS PULIDO** las comunicaciones allegadas por **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, para que en el término de cinco (5) días realice los pronunciamientos que estime pertinentes, so pena de declarar cumplido el fallo de tutela proferido el pasado 6 de julio de 2022.
  
2. Por secretaría comuníquese lo anterior al correo electrónico [juzgados@juzto.co](mailto:juzgados@juzto.co)

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. dieciseis (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Incidente de Desacato Rad. 2020-00203**

En atención a la documentación aportada por la accionada **COLEGIO PSICOPEDAGÓGICO MARÍA PAZ LTDA** (Consecutivo 9.1. del expediente digital), el despacho dispone:

1. Poner en conocimiento de la señora **GLORIA YANETH BERNAL GARZÓN** las comunicaciones allegadas por el **COLEGIO PSICOPEDAGÓGICO MARÍA PAZ LTDA**, para que en el término de cinco (5) días realice los pronunciamientos que estime pertinentes, so pena de declarar cumplido el fallo de tutela proferido el pasado 13 de abril de 2020.
  
2. Por secretaría comuníquese lo anterior al correo electrónico [goyisj3612@hotmail.com](mailto:goyisj3612@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**