



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01286

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **OSCAR JULIAN GAITAN VILLALOBOS**, como empleado de la empresa **GRUPO EMPRESARIAL COLOMBIA GEC SAS. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

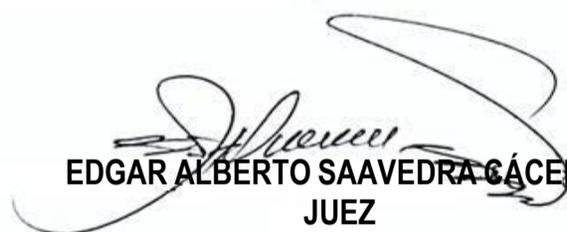
Limítese la medida a la suma de \$55.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **CARLOS ANDRÉS LEAL VILLALOBOS**, como empleado de la **RAMA JUDICIAL SECCIONAL NEIVA. OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$55.000.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01499

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.**, en contra de **ROMMEL DÍAZ GUIO**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$33.088.564,00 M/cte. por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 8595908.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01499

En relación con la medida cautelar solicitada se Dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No 070-242150**, denunciado como de propiedad del demandado **ROMMEL DÍAZ GUIO** identificado con la C.C. No 80.505.593. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Tunja Boyacá.

Se requiere a la parte actora, para que una vez elaborada la comunicación respectiva por parte de la secretaría, solicite al correo electrónico [i08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), la remisión del oficio de embargo indicando a qué correo electrónico debe ser enviado, lo anterior, de conformidad al artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01501

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor de la **FUNDACION COOMEVA**, en contra de **ALBARRACIN TIPASOCA SOLUCIONES S.A.S.** y **JORGE ANDRÉS ALBARRACIN TIPASOCA**, por las sumas de dinero contenidas en los pagarés aportados como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$13.313.461.00 M/cte. por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución identificado con el No BO01-001386.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3.) Por la suma de \$993.749.00 M/cte. por concepto de intereses corrientes causados y no cancelados, desde el 5 de abril de 2020 al 15 de noviembre de 2022.

1.4.) Por la suma de \$13.385.600.00 M/cte. por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución identificado con el No BO01-000174.

1.5.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.6.) Por la suma de \$1.051.010.00 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no cancelados, desde el 10 de enero de 2021 hasta el 15 de noviembre de 2022.

1.7.) Negar el mandamiento de pago respecto del valor descrito en la pretensión séptima, como quiera que dicho rubro no se encuentra contenido en los pagarés allegados como base de la ejecución.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **LUZ ÁNGELA QUIJANO BRICEÑO** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01501

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

1. **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de la sociedad denominada **ALBARRACIN TIPASOCA SOLUCIONES S.A.S.** identificada con el Nit 900.704.673-3, con la matrícula mercantil No 2418066. Por secretaría **OFÍCIESE** a la Cámara de Comercio de Bogotá.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

2. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de los demandados **ALBARRACIN TIPASOCA SOLUCIONES S.A.S.** y **JORGE ANDRÉS ALBARRACIN TIPASOCA**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFÍCIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$44.000.000,00.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2022-01507

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda de Restitución de Inmueble promovida por **DANIEL PINEDA PINEDA**, contra **HERNANDO REAL MUÑOZ, CAMILO ANDRÉS REAL CARMONA** y **HERNANDO REAL USECHE**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Informe los linderos generales y especiales del inmueble dado en arrendamiento ubicado en la Carrera 112 Bis No 81 - 20 Interior 16 Apartamento 402 Barrio Ciudadela Colsubsidio de esta ciudad, toda vez que en los documentos aportados no puede constatar dicha circunstancia. Lo anterior, de conformidad a lo previsto en el artículo 83 del Código General del Proceso.
2. Exclúyanse las pretensiones “cuarta”, “quinta” y “sexta” de la demanda, toda vez que las mismas no son propias del proceso de Restitución de Inmueble Arrendado.
3. Acredítese el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a la parte demandada **HERNANDO REAL MUÑOZ, CAMILO ANDRÉS REAL CARMONA** y **HERNANDO REAL USECHE**, de no conocerse el canal digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la misma con sus anexos, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 artículo 6° inciso 5°.

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de este y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01509

Procede el Despacho a pronunciarse respecto a la demanda Ejecutiva instaurada por **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA**, en contra del **EDIFICIO SMART HABITAT**, a fin de obtener el pago de las obligaciones de las Facturas de Venta aportadas como base de la ejecución, identificadas con los Nos FV-11973, FV-12090, FV-12233 y FV-12383.

De la revisión a la demanda se advierte que las facturas allegadas no cumplen los requisitos previstos en el artículo 774 del Código de Comercio modificado por la Ley 1231 de 2008, para ser catalogadas como títulos valores, en razón a que no se acredita la fecha en que éstas fueron recibidas de manera física o electrónica, situación que impide dar trámite en los términos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA**, en contra del **EDIFICIO SMART HABITAT**, conforme lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01511

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF** cuyo vocero es CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., en contra de **SALOMON ORTIZ RUIZ**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$9.189.490,00 M/cte. por concepto de capital insoluto del pagaré sin número aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01511

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **SALOMON ORTIZ RUIZ**, como empleado de la empresa **BOGOTA DISTRITO CAPITAL**. **OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaría remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$14.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad del demandado **SALOMON ORTIZ RUIZ**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFÍCIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$14.000.000,00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 157** fijado hoy, 23 de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Rad. 2021-00142

Examinado el expediente, el juzgado dispone:

**ÚNICO.** Téngase como dirección física de notificación de la parte convocada la **CARRERA 96D BIS # 22A- 24** en la cual la parte actora deberá adelantar en debida forma el trámite de notificación del extremo demandado y acreditar ante el correo del juzgado su actuar dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

Téngase en cuenta que el trámite de notificación deberá hacerlo con observancia de los parámetros indicados en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00217**

Como quiera que transcurrió el termino otorgado en el auto de fecha 18 de agosto de 2022, sin que se haya cumplido con la carga allí impuesta, con apoyo en lo normado en el art. 317, numeral 1 *ibidem*, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso por Desistimiento Tácito.

**SEGUNDO.** Consecuencialmente, **ORDENAR** el levantamiento de todas las medidas cautelares practicadas en este proceso. Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

Si existieren embargos, de remanentes, concurrentes, acumulados, de bienes que se llegaren a desembargar o de créditos informados de la DIAN, procédase conforme a la regla de prelación de la ley sustancial o pónganse los bienes desembargados a quien los requiera, según el caso. Oficiese.

**TERCERO. ADVIÉRTASE** al actor que, al tenor de lo dispuesto en el literal f) de la norma en cita no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis meses contando a partir de la ejecutoria.

**CUARTO. NO CONDENAR** en costas o perjuicios, conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317.

**QUINTO.** No se ordena el desglose y posterior entrega a la parte demandante, de los documentos aportados como base de la acción, conforme a lo indicado en el numeral 2 del artículo 116 del C.G.P., en concordancia con el artículo 317 *ibidem*, toda vez que la demanda se presentó en formato virtual.

**SEXTO. CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado **hoy 23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00615**

Dado que la parte ejecutada **ANWAR ENRIQUE MERIÑO HERNÁNDEZ** se notificó conforme a los lineamientos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. como como se observa en los memoriales 2.1. y 3.1. del cuaderno de notificaciones en fecha 29 de agosto de 2022, sin que durante el término de traslado de la demanda ejecutiva hubiera formulado excepciones de mérito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO.** SEGUIR LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma y términos señalados por el artículo 446 del Código general del Proceso.

**TERCERO.** DISPONER el remate de los bienes que se lleguen a embargar, previo avalúo.

**CUARTO.** Costas a cargo de la parte ejecutada. Líquidense por la Secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$300.000,00.

**QUINTO.** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy <b>23 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00991**

Lo constituye la sentencia que se impone proferir, luego de surtido el trámite pertinente, dentro de la presente acción restitutoria de bien inmueble arrendado instaurada a través de apoderado judicial por **RITA DEL CARMEN BALAGUERA** y **VIANNEY MALDONADO** en contra de **SANDRA MILENA CHOLE**, respecto del inmueble ubicado en la **CARRERA 5 A NO 163D – 51 DE BOGOTÁ D.C. APARTAMENTO 204.**

**ANTECEDENTES**

La parte demandante, a través de apoderada judicial, pide que se declare terminado el contrato de arrendamiento suscrito por las partes el 15 de marzo de 2018, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento pactados. Adicionalmente, pide que se ordene la restitución del inmueble a favor de la demandante. Finalmente, que se condene a la parte pasiva a las costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones, sostiene que entre la parte demandante y la demandada se celebró contrato de arrendamiento, con fecha de inicio 15 de marzo de 2018, por el término de 6 meses, con un canon mensual de seis cientos mil pesos (\$600.500), pagaderos los primeros cinco (5) días de cada periodo mensual, y que la arrendataria incumplió la obligación de pagar los cánones de arrendamiento en la forma en que se estipuló en el contrato, a partir del mes de octubre de 2020.

Sandra Milena Chole, en calidad de demandada, se notificó del contenido de la demanda de acuerdo a lo indicado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en fecha 7 de octubre de 2022, sin que dentro del término de traslado hubiese contestado la demanda o presentado oposición alguna.

Como quiera que se demostró en el curso del proceso el incumplimiento de la obligación de pago de los cánones de arrendamiento por parte del extremo pasivo, ello da lugar a declarar la terminación del contrato celebrado, por disposición expresa del numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso.

Entonces establecido el incumplimiento contractual de pagar la renta estipulada, es menester ordenar la restitución del aludido bien inmueble arrendado, condenando en costas a la parte vencida en el presente juicio.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

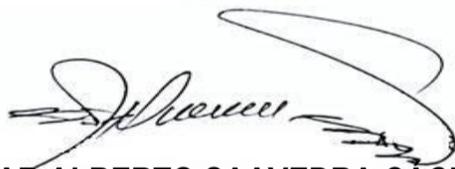
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento celebrado entre la **RITA DEL CARMEN BALAGUERA** y **VIANNEY MALDONADO**, como arrendadoras, y **SANDRA MILENA CHOLE**, como arrendataria, del inmueble ubicado en la **CARRERA 5 A NO 163D – 51 DE BOGOTÁ D.C. APARTAMENTO 204**, cuyas demás características aparecen insertas en el libelo demandatorio y anexos, y a los cuales se remite el Despacho para los efectos de esta sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** en consecuencia la restitución del inmueble ubicado en la **CARRERA 5 A NO 163D – 51 DE BOGOTÁ D.C. APARTAMENTO 204**, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, por parte de la demandada a favor de la parte demandante.

**TERCERO:** En caso de no efectuarse la restitución del inmueble arrendado de forma voluntaria por la parte demandada dentro de la oportunidad señalada, previa solicitud de las interesadas, esta sede judicial fijará fecha para realizar la diligencia de entrega.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual se fija la suma de **\$300.000,00** por concepto de agencias en derecho.

### NOTIFÍQUESE



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-01819**

Se requiera a las partes en litigio para que procedan de acuerdo a lo señalado en el auto del 1 de septiembre de 2022, por medio del cual se les requirió para que procedieran de acuerdo a lo indicado en el artículo 446 del C.G.P. o hicieran las manifestaciones que estimaran pertinentes.

Este segundo requerimiento las partes deberán cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la acción con respaldo en el artículo 317 del C.G.P.

En caso de que presenten memoriales, se les indica a las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., están en el deber de enviarse copias entre ellos mismos a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-02036**

Atendiendo la solicitud presentada por la parte demandante visible en el consecutivo 8.1. del cuaderno de memoriales, se dispone:

1. **REQUERIR** al señor pagador del **EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA**, a fin de que rinda informe a esta sede judicial, respecto de la orden de embargo que sobre el salario del demandado **EMIRO CARPIO DE LA CRUZ**, el cual le fuera informado mediante oficio No. 0801 del 24 de febrero de 2020, recibido en esa dependencia desde el 6 de marzo de la misma anualidad.

Adviértase que la inobservancia de la orden impartida por el juez, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, conforme se dispone en el artículo 593 del CGP., además de responder por las cifras dejadas de retener.

2. **OFICIAR POR SECRETARIA** de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 a los correos electrónicos [nominaeje@buzonejercito.mil.co](mailto:nominaeje@buzonejercito.mil.co), [peticiones@pqr.mil.co](mailto:peticiones@pqr.mil.co), [usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co) y [coper@buzonejercito.mil.co](mailto:coper@buzonejercito.mil.co), anexando copia de la referida comunicación al correo electrónico de la parte interesada [favima075@gmail.com](mailto:favima075@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

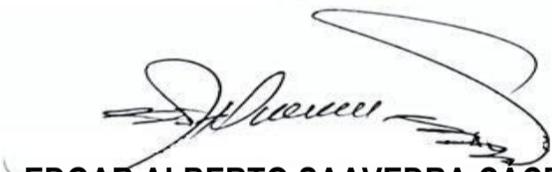
**Rad. 2019-02036**

Se requiera a las partes en litigio para que procedan de acuerdo a lo señalado en el auto del 1 de septiembre de 2022, por medio del cual se les requirió para que procedieran de acuerdo a lo indicado en el artículo 446 del C.G.P. o hicieran las manifestaciones que estimaran pertinentes.

Este segundo requerimiento las partes deberán cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la acción con respaldo en el artículo 317 del C.G.P.

En caso de que presenten memoriales, se les indica a las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., están en el deber de enviarse copias entre ellos mismos a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2019-00889**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., el Despacho dispone:

1. De oficio corregir el numeral 1 del auto de fecha 2 de septiembre de 2022, en el sentido de indicar que, el nombre correcto de la parte que se tiene por notificada es **LUIS FERNANDO PAIPILLA MARTÍNEZ** y no como se indicó en la providencia en cita. En lo demás, permanezca incólume la aludida decisión.
2. Por otra parte, no se accede a la solicitud de liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandada visible en los consecutivos 002 y 004 del cuaderno de memoriales, en tanto esta no es la etapa procesal oportuna para dicho acto. Téngase en cuenta que la liquidación del crédito se da solo después de que se dé la orden de seguir adelante con la ejecución, lo cual no ha ocurrido en el presente caso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

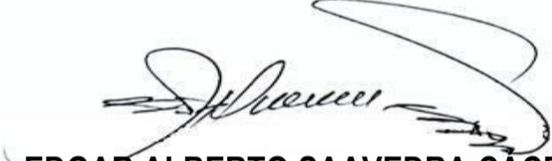
**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2018-01048**

En relación con la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante a través de correo electrónico el día 22 de septiembre de 2022 obrante en el consecutivo 004 del cuaderno de memoriales, el Despacho resuelve:

1. **APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma de **\$4'005.092,66 M/Cte.**, como quiera que la misma no fue objetada dentro del traslado y se encuentra ajustada a derecho.
  
2. Secretaría proceda a liquidar las costas y a remitir el expediente a los señores Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103, en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado <b>hoy 23 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
--



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2020-00716**

Se requiera a las partes en litigio para que procedan de acuerdo a lo señalado en el auto del 12 de septiembre de 2022, por medio del cual se les requirió para que procedieran de acuerdo a lo indicado en el artículo 446 del C.G.P. o hicieran las manifestaciones que estimaran pertinentes.

Este segundo requerimiento las partes deberán cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la acción con respaldo en el artículo 317 del C.G.P.

En caso de que presenten memoriales, se les indica a las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., están en el deber de enviarse copias entre ellos mismos a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00393**

Se requiera a las partes en litigio para que procedan de acuerdo a lo señalado en el auto del 12 de septiembre de 2022, por medio del cual se les requirió para que procedieran de acuerdo a lo indicado en el artículo 446 del C.G.P. o hicieran las manifestaciones que estimaran pertinentes.

Este segundo requerimiento las partes deberán cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la acción con respaldo en el artículo 317 del C.G.P.

En caso de que presenten memoriales, se les indica a las partes que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., están en el deber de enviarse copias entre ellos mismos a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ  
Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00425**

Examinados los memoriales allegados al expediente obrantes en el consecutivo 3.1. de cuaderno de memoriales, el Despacho dispone:

1. No tener en cuenta los actos de notificación, allegados mediante correo electrónico y visibles en el consecutivo 001 del cuaderno de notificaciones, correspondientes a la notificación que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022; toda vez que:
  - (i) No se le remitió al demandado la totalidad de la documentación que se presentó para instaurar la demanda; pues, se informase que, como ya no existe la posibilidad de que el extremo pasivo se acerque a la sede del juzgado a retirar copias del expedite, por cuanto estas fueron eliminadas por mandato del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, para que esta extremo se defienda, es la parte actora la que debe ponerle en conocimiento del demandado los documentos con los que se inicia el proceso.
  - (ii) Tampoco se le remitió al demandado copia del auto que libró mandamiento de pago.
2. En consecuencia, se requiere a la parte interesada para que adelante en debida forma el trámite de notificación del extremo demandado y acredite ante el correo del juzgado su actuar, so pena de decretar el desistidito tácito de la acción, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy <b>23 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00436**

En atención a la solicitud visible en el consecutivo 5.1. del cuaderno de memoriales, elevada a través de un correo electrónico válido por la gestora judicial de la parte demandante, quien se encuentra debidamente facultada para recibir y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo singular promovido por IGT COLOMBIA LTDA ANTES GTECH COLOMBIA LTDA. en contra de ELIZABETH FRANCO PUENTES, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares efectivizadas en el presente asunto. Líbrese los oficios pertinentes y los mismos tramítense por la Secretaría del Juzgado. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó.

**TERCERO: DESGLÓSESE** los documentos base de la acción, a cargo de la parte demandada.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado **hoy 23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00400**

Examinado el expediente, el juzgado dispone:

1. De conformidad con lo dispuesto en los numerales 12 del artículo 42 y artículo 132 del C.G.P., se dejará sin efecto el proveído por medio del cual se requirió a la parte actora para que procediera a notificar a la parte pasiva en el término de 30 días con fecha 12 de septiembre de 2022, en tanto para ese momento no se habían diligenciados los oficios para el ejercicio de las medidas cautelares.
2. Por otra parte, en atención al memorial visible en el consecutivo 8 del cuaderno de memoriales y en concordancia con lo previsto en el artículo 599 del CGP, se dispone **DECRETAR** el embargo y posterior **RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegue a poseer la parte demandada, en cualquier cuenta de las Entidades Bancarias Bancolombia, Davivienda S.A., BBVA Colombia y Colpatria S.A., siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$8'000.000,00. Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras de acuerdo a lo indicado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, convertido en legislación permanente por la Ley 2213 de 2022.

3. Se le informa a la parte actora que, una vez la secretaría diligencie los referidos oficios, está en el deber de notificar en debida forma a la parte convocada y aportar la evidencia de su actuar al correo electrónico del juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy  
**23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

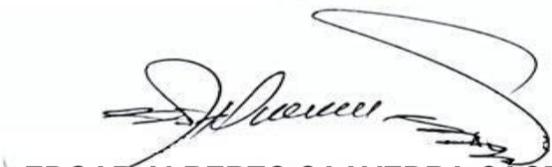
**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-01367**

Examinado el expediente, el Despacho dispone:

1. De la liquidación del crédito obrante en el consecutivo 004 del cuaderno de memoriales, se corre traslado a la parte demandada por el término señalado en el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P., el cual empezará a correr a partir de los dos días siguientes a que se envíe la documentación. Para tal fin, Secretaría proceda a enviar al correo electrónico [nydr627@hotmail.com](mailto:nydr627@hotmail.com) copia de la liquidación en mención y deje constancia en el expediente. Surtido el traslado, ingrésese el proceso al Despacho para proveer.
2. Se les advierte a las partes en litigio que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en lo sucesivo, están en el deber de enviarse copias de los memoriales que presenten al Juzgado entre ellos mismos a los correos electrónicos aportados al proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS</b> <b>Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy <b>23 de noviembre de 2022</b> a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p><b>DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ</b> Secretaria</p>
---



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-01367**

En atención al informe allegado por Cifin S.A.S. obrante en el consecutivo 005 del cuaderno de memoriales y cumplidos los requisitos exigidos por el artículo 599 del C.G.P., el Juzgado dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior **RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegue a poseer la parte demandada, en cualquier cuenta de las Entidades Bancarias Davivienda S.A. y Colpatria S.A., siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$01424'000.000,00. Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras de acuerdo a lo indicado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG (72)

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 157 fijado hoy **23 de noviembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00420

De Conformidad con al artículo 286 del Código General del Proceso, se corrigen los numerales 1 y 2 del auto de fecha quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022), en el sentido precisar que el cesionario y ejecutante es el cesionario a PATRIMONIO AUTÓNOMO FC ADAMANTINE NPL, y no como equivocadamente allí quedo.

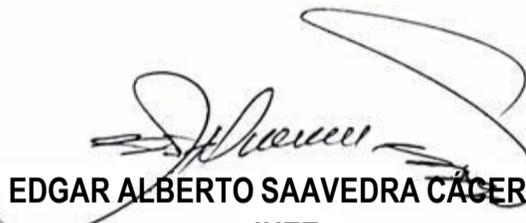
Por lo anterior, la corrección al citado auto quedara en los siguientes términos.

1.- ACEPTAR la cesión de crédito efectuada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como cedente a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FCADAMANTINE NPL** como cesionaria del crédito.

2.- En consecuencia, tener como ejecutante a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-ADAMANTINE NPL**.

En todo lo demás, queda incólume el referido proveído.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2020-00420

Las respuestas dadas por las entidades TransUnion Cifin y Oficina de Instrumentos Públicos obrantes en consecutivos 22 y 24 del cuaderno de memoriales se agregan a autos y se ponen en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte, ante la solicitud de medida cautelar realizada por la parte demandante obrante en consecutivo 25.1 de esta misma encuadernación, se dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada **VICTORIA EUGENIA VARONA MARIN**, se encuentren depositados en las siguientes cuentas:

1. Banco Davivienda S.A. - Cuenta de Ahorros No. 880110.
2. Banco Davivienda S.A. - Cuenta Corriente No. 063459.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$67.000.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00434

Las respuestas dadas por las distintas entidades obrantes en consecutivos 008, 009, 010 y 021 del cuaderno de memoriales se agregan a autos y se ponen en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte, frente a la solicitud realizada por la parte actora en el sentido de requerir a la entidad Compensar E.P.S. se niega por ahora, toda vez que a la fecha no se ha decretado medida cautelar que ordenase oficiar a la misma.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

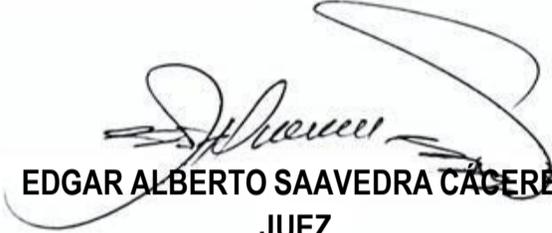
Ejecutivo Rad. 2022-00434

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada a la parte demanda ALEJANDRO REYES REYES, en los términos previstos por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, del auto que libro mandamiento de pago ejecutivo el día 31 de marzo de 2022.

Por último, el despacho deja constancia que la parte demandada dentro del término de traslado no efectuó pronunciamiento alguno frente a la contestación de la demanda.

En firme el presente proveído, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00526

Ante la solicitud de ampliación de medida cautelar efectuado por la parte actora obrante en consecutivo 004 de la carpeta de memoriales, el despacho dispone:

1. Negar la solicitud de embargo del 50% del salario de la parte demanda, toda vez que la parte ejecutante no es una cooperativa, debiéndose recordar que dichas entidades son las únicas facultadas para embargar hasta el 50% del salario, conforme lo prevé el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo.

2. **DECRETAR** el embargo del vehículo de placa **UBZ-984**, denunciado como de propiedad de la parte demandada MONICA ELISA VARGAS CONTRERAS. **OFÍCIESE** a la Secretaría de Movilidad respectiva.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00526

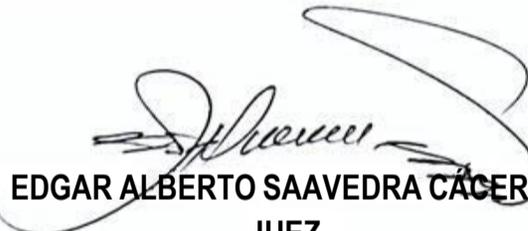
Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada a la parte demanda MONICA ELISA VARGAS CONTRERAS, en los términos previstos por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, respecto del auto que libro mandamiento de pago ejecutivo el día 11 de junio de 2021.

Por último, el despacho deja constancia que la parte demandada dentro del término de traslado no efectuó pronunciamiento alguno frente a la contestación de la demanda.

En firme el presente proveído, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Por último, las solicitud de impulso procesal efectuado por la parte demandante a efectos de que se tuviese por notificada a la parte ejecutada y se profiriera sentencia, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

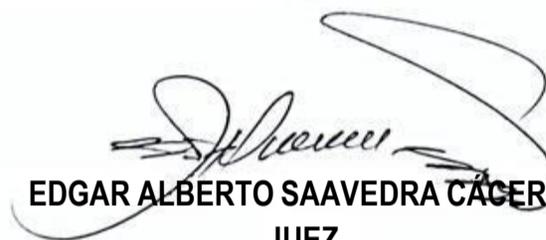
**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01268

Previamente a ordenar el emplazamiento de la parte demandada EDUARDO MENDOZA PAIPA y JEAN POUL MENDOZA conforme lo solicita la parte actora obrante en consecutivos 2.1 y 3.1 del cuaderno de notificaciones, el despacho ordenará oficiar a la DIAN, Ministerio de Trabajo – Fosyga, Adress y EPS FAMISANAR, para que suministren la información de la parte demandada EDUARDO MENDOZA PAIPA y JEAN POUL MENDOZA identificados con cédulas de ciudadanía No. 79416479 y 1018499918 respectivamente, (dirección física actual, dirección electrónica, teléfonos y datos del empleador).

Por secretaria una vez elaborados los referidos oficios, de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, remítanse los mismos a las distintas entidades señaladas en el párrafo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00344

La respuesta dada por la entidad TransUnion Cifin obrante en consecutivos 008 del cuaderno de memoriales se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

De otra parte y ante la devolución del despacho comisorio por parte de la oficina de reparto obrante en consecutivo 011, se ordena que por secretaria se remita nuevamente el mismo, atendiendo lo enunciado por la referida dependencia.

Por último, frente a la solicitud de ampliación de medida cautelar obrante en consecutivos 009 y 010 de la carpeta de memoriales, el despacho dispone:

**DECRETAR** el embargo del vehículo de placa **DCK-976**, denunciado como de propiedad de la parte demandada ESPERANZA BELLO FORERO. **OFÍCIESE** a la Secretaría de Movilidad respectiva.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitres (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00718

Frente a la solicitud de ampliación de medida cautelar obrante en consecutivos 008 de la carpeta de memoriales, el despacho dispone:

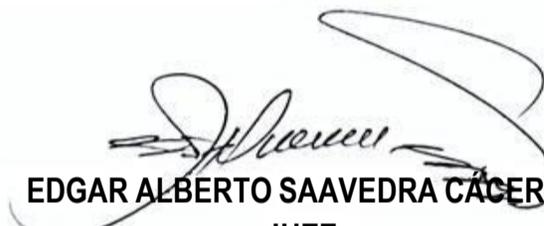
**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la parte demandada CONSTRUALFA G6 S.A.S, que se encuentren depositados en la siguiente cuenta:

Banco Bogotá S.A. - Cuenta Corriente No. 605300789.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$54.000.000.00.

Una vez elaborados los oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-00548

Atendiendo la solicitud efectuada por la apoderada judicial de la parte demanda, a través de la cual manifiesta su inconformismo frente al auto de fecha 03 de noviembre del año en curso por medio del cual se dispuso a seguir adelante la ejecución, de lo cual es menester realizar las siguientes manifestaciones.

Mediante auto de fecha 02 de junio de esta anualidad dispuso (i) tener por notificada a la parte demandada al tenor del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022 (ii) Reconocer personería al abogado Felipe A. Salas Bloise como apoderado judicial de la parte demanda conforme al poder adosado (iii) como quiera que se presentó recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago, se ordeno que por secretaria se contabilizara el termino con que contaba la pasiva para contestar la demanda tal y como lo dispone el artículo 442 del Código General del Proceso y (iv) que las partes se compartieran a partir de dicha providencia todas las comunicaciones atendiendo lo establecido por el numeral 14 del artículo 78 ejusdem, en concordancia con el parágrafo del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022.

Nótese que el auto de fecha 02 de junio hogaño en su numeral 3 dispuso correr traslado a la parte demandada para que efectuara su contestación de demanda y/o propusiera excepciones tal y como lo prevé el artículo 442 del Código General del Proceso, por lo que se ordeno a secretaria contabilizar dicho termino, por lo que una vez fenecido el mismos, se ingreso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

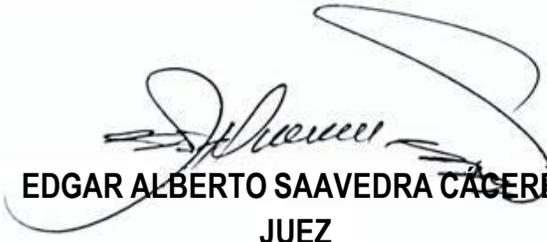
De lo anterior y, verificado por parte del despacho si existía o no pronunciamiento alguno por la parte demandada dentro del término previamente citado y como quiera que la misma guardo silencio, al tenor de lo previsto en el artículo 440 de la norma en cita, se dispuso ordenar seguir adelante con la ejecución mediante proveído de fecha 03 de noviembre del año en curso.

Ahora bien, nótese que la pasiva señala que el despacho desconoce las actuaciones surtidas dentro cartulario de marras, de las cuales se hace un breve resumen en esta providencia. Asimismo, la pasiva no adosa si quiera prueba de haber dado contestación dentro del término citado mediante provincia de fecha 02 de junio del 2022, limitándose únicamente a señalar las actuaciones contenidas dentro del expediente.

Por lo anterior este despacho mantendrá incólume el auto de fecha 03 de noviembre del 2022, por medio del cual se dispuso seguir adelante la ejecución, por lo que el despacho resuelve:

1. NO ACLARAR el auto de fecha 03 de noviembre del 2022.
2. MANTENER incólume el auto por medio del cual se dispuso seguir adelante la ejecución de fecha 03 de noviembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Restitución Rad. 2022-01254

De Conformidad con al artículo 286 del Código General del Proceso, se corrigen el numeral 1 del auto de fecha veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022), en el sentido precisar el nombre correcto de la parte demanda.

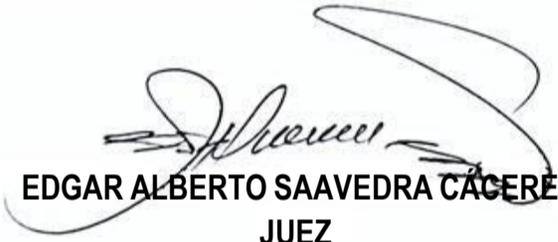
Por lo anterior, la corrección al citado auto quedara en los siguientes términos.

1. ADMITIR la presente demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, promovida por MARIA PATRICIA SAMPER DE MARTI, contra LUISA FERNANDA VELASQUEZ CASTRO, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 17 A No 137 – 55 apartamento 304 de esta ciudad.

En todo lo demás, queda incólume el referido proveído.

Notifíquese este auto junto con el que admitió la demanda de fecha 23 de septiembre del 2022, en los términos y para los efectos establecidos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00636

Ante el silencio de la curadora *ad litem* designada abogada **LEIDY ANDREA SARMIENTO CASAS** respecto de la designación que se le hiciese por auto del 16 de mayo de 2022, y en razón a que no tomó posesión del cargo, el despacho dispone:

1. Relevarla del cargo para el que fue designada y compulsar copias a la Comisión Nacional de Disciplina, de conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 49 del C.G.P.
2. Designar en su reemplazó al abogado **ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ**<sup>1</sup> quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele por el medio más expedito la designación.
3. Por secretaria notifíquesele el presente auto a los profesionales del derecho relevado y designado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC

<sup>1</sup> Email: [armando@dgrconsultores.com](mailto:armando@dgrconsultores.com)

Móvil: [3002154121](tel:3002154121)



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01042

En relación con memoriales remitidos a través de correo electrónico por la parte demandante obrantes en la carpeta de notificaciones del presente asunto, a fin de que se tenga como notificada a la demandada BIBIANA PATRICIA BECERRA DE LA BECERRA, es del caso hacer el siguiente pronunciamiento:

Debemos resaltar que, en la actualidad, el acto procesal de la notificación se rige según lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, habiéndose usado por la parte actora el trámite de notificación reglado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través de la empresa de correo certificado URBAN EX quien certifico de manera positiva el envío de la referida comunicación.

Sumado a lo anterior, se evidencia que, en la notificación remitida, no se le indica de manera precisa a la pasiva el termino con el que cuenta para ejercer su derecho de defensa y contradicción, tal y como lo prevé el inciso 5° del artículo 391 del Código General del Proceso el cual reza “...**El término para contestar la demanda será de diez (10) días**. Si faltare algún requisito o documento, se ordenará, aun verbalmente, que se subsane o que se allegue dentro de los cinco (5) días siguientes.” (Negrilla fuera del texto).

Demandante

Demandada

**Edificio CASAPUEBLO P.H.**

**Bibiana Patricia Becerra de la Becerra**

Por medio del presente notifico a Usted, que mediante auto de fecha **10 de MARZO DE 2022**, este despacho libró mandamiento de pago en su contra, dentro del proceso ejecutivo indicado.

Lo anterior en aplicación a lo dispuesto en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se le advierte a la demandada que la presente notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío de la presente comunicación y los términos comenzarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. (PARRAFO 3 ARTICULO 8 DECRETO 806 DE 2020).-

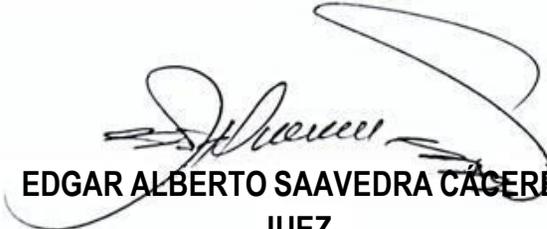
Se anexa a la presente notificación, copia de la demanda y sus anexos, así como copia del respectivo auto a notificar (MANDAMIENTO DE PAGO).

Así mismo, y conforme a lo decantado en párrafos anteriores, procedió el despacho a verificar el proceso digital de la referencia, debiéndose precisar que a la fecha no existe contestación de demanda por la pasiva no de manera física ni de manera digital, lo cual, ratifica lo enunciado por este operador judicial, en el sentido de que al no existir una debida notificación a la pasiva, no puede existir certeza de que en efecto la pasiva conocía el termino con el que contaba para ejercer su derecho de defensa, por lo que, se dispone:

NO TIENER EN CUENTA las comunicaciones remitidas por la parte demandante al demandado, en ánimo de notificar a la parte pasiva.

INSTAR a la parte ejecutante para que proceda con la notificación de la parte pasiva, de conformidad con las previsiones del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, incluyendo en esta, los términos con los que cuenta la parte ejecutada para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Restitución Rad. 2021-00596

1. MOTIVO DE LA DECISIÓN

Lo constituye la sentencia que se impone proferir, luego de surtido el trámite pertinente, dentro de la presente acción restitutoria de bien inmueble arrendado instaurada por la señora **MICHELLE MARIE MOORE** en contra de **MARÍA INÉS MEDINA ZAMBRANO, WILSON ARMANDO SERNA MURILLO y DANIEL WILSON BUSTOS SIERRA** respecto del del inmueble ubicado en la Carrera 74 B No 24 B – 13, Lote 25, Manzana 42 con Garaje de la Urbanización ciudad Modelia de Bogotá D.C.

2. SUPUESTOS FÁCTICOS

La demandante en su condición de arrendadora suscribió contrato de arrendamiento con la parte demandada, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 74 B No 24 B – 13, Lote 25, Manzana 42 con Garaje de la Urbanización ciudad Modelia de Bogotá D.C., contrato de arrendamiento de fecha once (11) de junio de 2008, con un canon mensual de arrendamiento de \$1.000.000.00 , pagaderos anticipadamente dentro de los cinco primeros días de cada mes, señalando que los arrendatarios han incumplido la obligación de pagar el canon de arrendamiento e incurrieron en mora en el pago a partir del mes de diciembre de 2020.

3. DEMANDA

Con soporte en los hechos anteriores, la parte actora pretende que se declare terminado el contrato de arrendamiento aludido; que se condene a la demandada a restituir al demandante el inmueble descrito; que se ordene la práctica de la diligencia de entrega del inmueble, comisionando al funcionario correspondiente para el efecto; y que se condene en costas a la demandada.

4. TRÁMITE PROCESAL

Notificada la parte de mandada **MARÍA INÉS MEDINA ZAMBRANO, WILSON ARMANDO SERNA MURILLO y DANIEL WILSON BUSTOS SIERRA** mediante comunicación que se ajusta en un todo a lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, pues además del auto admisorio de la demanda, se le remitieron todos los anexos (escrito de demanda y anexos), dentro del término de traslado no propuso medios exceptivos, ni acreditó el pago de los cánones endilgados como morosos, o realizó manifestación alguna.

5. CONSIDERACIONES

**PRESUPUESTOS PROCESALES:** encuentra el Despacho reunidos los presupuestos procesales, a saber: el tema en litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y este Juzgado es el competente para conocer del asunto por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes, la cuantía. Así mismo, existe capacidad procesal para ser parte, la demanda se

ajustó a las previsiones de los artículos 82 y s.s. del ordenamiento procesal aplicable y demás normas que regulan la actuación concreta.

**PRESUPUESTOS DE LA PRETENSIÓN:** Los presupuestos de la pretensión pueden subdividirse en genéricos y particulares. Los primeros se refieren a la legitimación para actuar, el interés y la consagración normativa. Los segundos hacen referencia a los requisitos indispensables para la pretensión en particular.

Para el caso de los procesos de restitución de inmueble arrendado puede decirse que como presupuestos están: (i) la existencia de una relación contractual arrendaticia entre las partes; (ii) que se configure una de las causales legales o convencionales para la finalización de la relación sustancial; y (iii) que se haya efectuado el desahucio, cuando ello sea indispensable.

La legitimación en este caso la tiene la entidad arrendadora contra el arrendatario, puesto que la restitución entraña la terminación de la relación contractual de la cual son parte.

Dicha legitimación se encuentra acreditada con el contrato de arrendamiento visible en el expediente digital, cuya terminación se demanda, el cual no fue desconocido ni redargüido de falso por la demandada, del cual se evidencia que la relación de arrendamiento entre las partes.

Así pues, de tal probanza se concluye la existencia del vínculo convencional entre las partes de este litigio, y de contera su legitimación para acudir al proceso. Por lo mismo, la parte demandante ostenta el derecho público subjetivo de acudir al órgano jurisdiccional del Estado con miras a obtener, a través del proceso escogido, la satisfacción de sus pretensiones, las cuales pueden concretarse en la medida en que sus invocaciones encuentren demostración fáctica y jurídica.

En tal orden de ideas, como en el asunto el pilar sobre el cual se ha erigido la acción restitutoria ha sido la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, es admisible afirmar que tal pretensión se encamina a prosperar, si se tiene en cuenta que dicha causal no fue desvirtuada.

En efecto, es principio universal en materia probatoria, que le corresponde a las partes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, o en términos de la legislación procesal civil patria, le *“incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*. Lo anterior implica que si la parte que debe correr con dicha carga, se desinteresa de ella, esa conducta, por regla general, puede encaminarla a obtener una decisión adversa.

De otra parte, es importante hacer alusión a lo normado en el numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, el que a tenor literal prescribe lo siguiente: **“Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución..”**, situación que se materializó en el presente proceso ante el silencio de los demandados.

En virtud de lo anterior, y como además se está frente a una actuación válida, habida cuenta que no se vislumbra irregularidad alguna con entidad para invalidar en todo o en parte lo actuado, se impone proferir sentencia de restitución, por cuanto el demandante demostró la existencia del contrato de arrendamiento, el Juzgado no estimó necesario decretar pruebas de oficio y el extremo demandado, como ya se dijo, no se opuso a las pretensiones.

## DECISIÓN

En mérito a lo expuesto, el JUZGADO OCTAVO (8) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C, administrando justicia en nombre de la República, y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

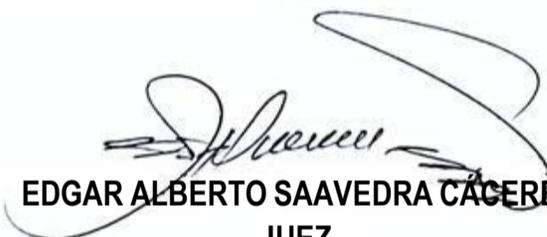
PRIMERO: DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento que vincula a **MICHELLE MARIE MOORE** como arrendadora, y **MARÍA INÉS MEDINA ZAMBRANO, WILSON ARMANDO SERNA MURILLO y DANIEL WILSON BUSTOS SIERRA**, como arrendatarios, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 74 B No 24 B – 13, Lote 25, Manzana 42 con Garaje de la Urbanización ciudad Modelia de Bogotá D.C.

SEGUNDO: ORDENAR, en consecuencia, a la parte demandada RESTITUIR el inmueble antes referido a favor de la parte actora, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente fallo.

TERCERO: ADVERTIR que en caso de no efectuarse la entrega voluntaria, se comisionará con amplias facultades al señor Alcalde de la Localidad respectiva, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos del caso, previa solicitud del interesado y sin que medie nuevo auto que lo ordene.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada a favor de la actora. Liquidense, incluyendo la suma de \$2.570.000.00 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 156 fijado hoy, veintitrés (23) de noviembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC