



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00414**

Dado que la parte ejecutada **INGENIERIA DE SERVICIOS DE COLOMBIA** y **DANILSON MORCOTE ZAMBRANO** se notificaron conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en fecha 8 de abril de 2022 como consta en el memorial visible en el consecutivo 1.1. del cuaderno de notificaciones, sin que durante el término de traslado de la demanda ejecutiva hubiera formulado excepciones de mérito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO.** SEGUIR LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma y términos señalados por el artículo 446 del Código general del Proceso.

**TERCERO.** DISPONER el remate de los bienes que se lleguen a embargar, previo avalúo.

**CUARTO.** Costas a cargo de la parte ejecutada. Líquidense por la Secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$1'600.000,00.

**QUINTO.** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 125 fijado hoy 23 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2022-00414**

Se deniega la solicitud de corrección del mandamiento de pago presentada el 29 de abril de 2022<sup>1</sup>, toda vez que en la demanda se pidió que se librara mandamiento de pago por valor de \$32'278.993,96 correspondientes a capital acelerado, en el auto que se profirió el 28 de marzo de 2022 se libró por este valor y en la solicitud de corrección se dice que se corrija por el mismo valor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 125 fijado hoy**  
**23 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> Consecutivo 1.1. del cuaderno de memoriales



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00085**

En atención que se surtió el término que se le concedió a las partes en litigio para que se pronunciaran sobre el cumplimiento de lo acordado en audiencia realizada el 6 de abril de 2022 y la suspensión del proceso por dos meses a solicitud de las partes, el Despacho dispone:

1. **REPROGRAMAR** la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. a la hora de las **9:00 a.m.** del día **martes siete (7) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**, la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

2. Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

3. Se requiere a las partes y a su apoderado para que en caso de que lleguen a algún acuerdo conciliatorio o realicen algún acto encaminado a cumplir con el acuerdo conciliatorio acordado en la audiencia de realizada el 6 de abril de 2022, den aviso inmediato al juzgado con las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 125 fijado hoy 23 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2020-00597**

**ANTECEDENTE**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto el 25 de marzo de 2022 por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 22 de marzo de 2022, mediante el cual se resolvió decretar pruebas y señalar fecha para la audiencia que trata el artículo 392 del C.G.P.

**ALEGACIONES DE LA PARTE RECURRENTE**

La impugnante solicitó se decrete la prueba testimonial del señor German Rodríguez Guzmán y que haga comparecer al representante legal de RTA Punto Taxi S.A.S., o a quien haga sus veces, para que bajo la gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte.

**CONSIDERACIONES**

Sin entrar en mayores consideraciones frente al recurso de reposición promovido por la apoderada judicial de la parte actora, se aprecia que, en el auto de fecha 22 de marzo de 2022 se omitió hacer referencia expresa acerca de la prueba testimonial y la petición de interrogatorio de parte solicitada en la demanda por la parte activa del proceso, pues, en lo referente a esta parte, solo se tuvieron en cuenta las documentales aportadas con el escrito de demanda.

Como consecuencia de lo anterior, y con el objetivo de corregir la falencia, que muy seguramente correspondió, no a una falta de observación del escrito genitor, sino a un asunto de formato; el despacho adiciona a las pruebas decretadas por la parte demandante el testimonio del señor German Rodríguez Guzmán y el interrogatorio de parte del representante legal de RTA Punto Taxi S.A.S., o a quien haga sus veces, para que sean rendidos en audiencia.

Téngase en cuenta que, si en la prueba testimonial peticionada del señor German Rodríguez Guzmán, no se anuncia concretamente los hechos objeto de prueba, esto no es óbice para que la prueba se decrete, toda vez que al acudirse a los hechos narrados en la demanda se observa que el señor German Rodríguez Guzmán es padre de la demandante y la acompañó en el negocio contractual que dio origen al litigio, con lo cual se cumple con el requisito echado de menos y a la vez con el parámetro indicado por la Corte Suprema de Justicia en la sentencia STL11145-2018 en los caso donde no se anuncia concretamente los hechos objeto de prueba.

Por otra parte, el despacho aclara que el auto de fecha 22 de marzo de 2022 no carece de valor ni efecto, como se afirmó en la providencia del 3 de junio de 2022, sino que se pospuso la realización de la diligencia que se tenía programada para el 7 de junio de 2022, con el objetivo de resolver el recurso que contra la citada providencia se interpuso.

Por último, con el objetivo de continuar con el trámite procesal, se reprogramará fecha y hora para la audiencia que trata el artículo 392 del C.G.P.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – MODIFICAR** el auto de fecha 22 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que se decreta el testimonio del señor German Rodríguez Guzmán y el interrogatorio de parte del representante legal de RTA Punto Taxi S.A.S., o a quien haga sus veces, para que sean rendidos en audiencia.

**SEGUNDO. – SEÑALAR** la hora de las **9:00 a.m.** del día **martes primero (31) del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023)**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

**TERCERO. –** Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 125 fijado hoy 23 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.  
**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00073

En atención al escrito presentado por correo electrónico por la apoderada judicial de la parte actora, con facultad expresa para recibir y cobrar, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso proceder de conformidad.

En consecuencia, se Dispone:

1. Declarar terminado el presente proceso promovido por **COLSERVICOOP COLOMBIANA DE SERVICIOS S.C.**, en contra de **JOSÉ RAÚL SÁNCHEZ**, por pago total de la obligación.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y en caso de existir solicitud de remanentes, por Secretaría, se deberá dar cumplimiento a los incisos 4°, 5° y 6° del artículo 466 del C.G.P. **OFICIESE** de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
3. De existir dineros consignados para el presente asunto, entréguese a favor de la parte demandada a quien se le descontó, previa verificación de existencia de solicitud de embargo de remanentes.
4. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
5. Sin condena en costas.
6. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**


Ejecutivo Rad. 2022-00424

En atención al escrito presentado por correo electrónico por la apoderada judicial de la parte actora, con facultad expresa para recibir y cobrar, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso proceder de conformidad.

En consecuencia, se Dispone:

1. Declarar terminado el presente proceso promovido por **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.**, en contra de **OMAR EDUARDO VERA SALAMANCA**, por pago total de la obligación.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y en caso de existir solicitud de remanentes, por Secretaría, se deberá dar cumplimiento a los incisos 4°, 5° y 6° del artículo 466 del C.G.P. **OFICIESE** de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
3. De existir dineros consignados para el presente asunto, entréguese a favor de la parte demandada a quien se le descontó, previa verificación de existencia de solicitud de embargo de remanentes.
4. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
5. Sin condena en costas.
6. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01241

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82 y 422 del CGP, con sustento en el inciso 1° del artículo 430 Ibídem, y la Ley 820 de 2003, se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor de **ANA RUTH HERNÁNDEZ BERMÚDEZ**, en contra de **LILIANA CÁRDENAS OLAYA** y **YOLANDA LLANOS**, por las sumas de dinero contenidas en el contrato de arrendamiento aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$11.000.000,00, por concepto de cuatro (4) cánones de arrendamiento causados mensualmente, y que corresponden a los meses de mayo de 2019 a agosto de 2019, tal como se discrimina a continuación.

<b>CANONES</b>	<b>VALORR</b>
Saldo May-19	\$200.000
Jun-19	\$3.600.000
Jul-19	\$3.600.000
Ago-19	\$3.600.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$11.000.000,00</b>

1.2.) Por la suma de \$9.433.032,00 por concepto de la deuda dejada por la arrendataria en materia de servicios públicos – Acueducto – con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P, Acuerdo No 19806039 de fecha 13 de abril de 2022.

1.3.) Por la suma de \$635.894,00 por concepto de la deuda dejada por la arrendataria en materia de servicios públicos – Acueducto – con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P, Acuerdo No 28031606 de fecha 13 de abril de 2022.

1.4) Por la suma de \$7.200.000,00, por concepto de la cláusula penal pactada en el contrato objeto de recaudo, y no como lo solicitó la parte demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 867 del Código de Comercio y 1.601 del Código Civil, donde se prevé que la pena no podrá ser superior al duplo de la primera.

1.5.) Negar la pretensión consistente en librar mandamiento de pago por la suma de \$1.925.000, correspondiente a la deuda dejada por la arrendataria por concepto de servicio público de aseo, como quiera que no se aporta la Factura N° 84278983, referente a la cuenta de contrato N° 10025263 emitida por la empresa Bogotá Limpia S.A.S. E.S.P.

1.6) Negar la pretensión consistente en librar mandamiento de pago por la suma de \$939.764, por concepto del servicio público de energía eléctrica, toda vez que no se aporta la respectiva factura con la constancia de su pago por la parte actora.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **JOSÉ FERNANDO CASTRO GALINDO** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**


Ejecutivo Rad. 2022-01241

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No 280-5012**, denunciado como de propiedad de la demandada **YOLANDA LLANOS**. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Armenia Quindío.

Se requiere a la parte actora, para que una vez elaborada la comunicación respectiva por parte de la secretaría, solicite al correo electrónico [j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), la remisión del oficio de embargo indicando a qué correo electrónico debe ser enviado, lo anterior, de conformidad al artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CACERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01253

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor de la **BANCA DE INVERSIONES DE OCCIDENTE SAS**, en contra de **CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ RUEDA**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$7.793.273,00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 000355.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 30 de enero de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3) Por los honorarios profesionales de abogado de acuerdo con lo estipulado en la cláusula séptima del pagaré suscrito por el demandado.


2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Téngase en cuenta que el señor **JUAN DIEGO GIRALDO ORTIZ** actúa como Representante Legal de la parte actora.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CACERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01253

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ RUEDA**, como funcionario del **EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA**. **OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.


Limítese la medida a la suma de \$11.000.000,00 M/Cte.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad del demandado **CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ RUEDA**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFÍCIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$11.000.000,00.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01255

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, en contra de **FERNANDO FIGUEROA MOSQUERA** y **YAMILE MIREYA VARGAS VARGAS**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$8.215.456.00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré identificado con el No 061001343, aportado como base de la ejecución.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 1 de diciembre de 2021, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.


2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la sociedad **DEFENSA TÉCNICA LEGAL S.A.S.**, en virtud del endoso en procuración conferido por la parte actora, quien actúa a través de su Representante Legal **EDISON ECHAVARRÍA VILLEGAS**.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01255


En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención del 50% del salario y demás prestaciones que devengue la demandada **YAMILE MIREYA VARGAS VARGAS**, como empleada de **SERVICIOS DAV SAS**. **OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Una vez elaborado el mencionado oficio, por Secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en la demanda, de conformidad con lo establecido por el Artículo 111 del C.G.P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

Limítese la medida a la suma de \$12.500.000,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01257

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor de la sociedad **EDTECH SOLUCIONES DE COLOMBIA S.A.S.**, en contra de **ANGIE DANIELA MORA RODRÍGUEZ**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$2.774.787,00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 4423580.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 23 de marzo de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3) Por la suma de \$82.186,00 M/cte por concepto de intereses de plazo causados y no cancelados respecto del pagaré allegado.

1.4) Por la suma de \$571.396,00 M/cte correspondiente a la suma de dinero por “otros conceptos”, relacionada en el pagaré suscrito por la demandada.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería al abogado **CRISTIAN DAVID MARQUEZ GIRALDO** como apoderado judicial de la parte demandante, en virtud de la sustitución de poder conferida por el abogado YEYSON FELIPE RUIZ VALLEJO, quien actúa en calidad de subgerente de la sociedad **ESTRATEGIAS LEGALES S.A.S.**, de conformidad con el poder a ellos conferido por la parte actora.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

NOTIFÍQUESE, -2-



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01257

En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:


**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad de la demandada **ANGIE DANIELA MORA RODRÍGUEZ**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFICIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$5.200.000,00.

Se limitan las medidas cautelares a la ya decretada en espera de su efectividad.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01261

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. Co., se RESUELVE:

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** a favor del **BANCO FINANADINA S.A. BIC**, en contra de **WILLIAM ALEXANDER BUITRAGO PARRA**, por las sumas de dinero contenidas en el pagaré aportado como base de la acción, así:

1.1.) Por la suma de \$34.194.581,00 M/cte por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la ejecución, identificado con el No 1903054946.

1.2.) Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal, causados sobre el capital del pagaré antes relacionado desde el 5 de septiembre de 2022, hasta cuando su pago se verifique. Ténganse en cuenta los límites máximos autorizados por la Superintendencia Financiera.

1.3) Por la suma de \$2.574.742,00 M/cte por concepto de intereses de plazo causados y no cancelados, desde el 21 de noviembre de 2017 al 4 de septiembre de 2022, respecto del pagaré allegado.

2. RESOLVER sobre costas en su oportunidad.

3. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4. Reconocer personería a la abogada **DEISY LORENA PUIN BAREÑO** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ADVIERTASE a la parte demandante que en cualquier momento el Despacho podrá solicitar la entrega del título valor en original. Así mismo, que a partir de la presentación de la demanda el título (valor y/o ejecutivo) aportado como base de la presente demanda, no podrá ser endosado y/o cedido extraprocesalmente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria





**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01261

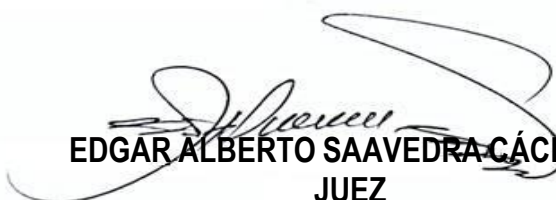
En relación con las medidas cautelares solicitadas se Dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad del demandado **WILLIAM ALEXANDER BUITRAGO PARRA**, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades indicadas en el escrito de medidas cautelares, siempre que se trate de dineros legalmente embargables.

**OFICIESE** por Secretaría de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**LIMÍTESE** la medida a la suma de \$53.000.000,00.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 125** fijado hoy, 23 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Restitución Rad. 2020-00883

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas venció con pronunciamiento de la parte demandante, por lo cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del CGP y teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República, adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, junto con lo señalado en acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo que se dispone:

1. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda, siendo estas, copia del contrato de arrendamiento, certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de restitución, acuerdo de pago de fecha 08 de julio del 2020, notificación de terminación de contrato, comunicaciones entre las partes en litigio y constancia de no acuerdo.

**DECLARACIÓN DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte de RICARDO JOSÉ DONADO CERVANTES en su condición de demandante y HERNANDO CASTAÑEDA TOVAR en su condición de demandado.

**TESTIMONIOS:** Se cita a rendir testimonio a FREDY ANTONIO PEDRAZA GARZÓN y JORGE HELI DURAN FORERO, prueba que se desarrollará bajo los preceptos de los artículos 208 y siguientes del C.G.P. La parte demandante deberá procurar la comparecencia de los testigos en la fecha y hora que se establezca en esta providencia.

**EXHIBICION DE DOCUMENTOS:** Se niega la solicitud de exhibición de documentos señalados en los numerales 4, 5 y 6 del escrito obrante a consecutivo 7.1 del cuaderno de memoriales, toda vez que dichas documentales ha debido ser solicitadas por intermedio de derecho de petición, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados en la contestación de la demanda como son el registro fotográfico

fachada del inmueble objeto de restitución, Decreto 193 de fecha 26 de agosto del 2020, Circular DESAJBOC20-29 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura Dirección ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca y copia del contrato de arrendamiento.

**INTERROGATORIO:** Se niega la solicitud de oficiar a las distintas entidades bancarias con el fin de establecer la capacidad económica del demandante quien cuenta con amparo de pobre, toda vez que dicha información ha debido ser solicitada por intermedio de derecho de petición, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P.

Aunado a lo anterior, esta no es la etapa procesal oportuna para dirimir tal controversia, toda vez que la parte demandada contaba con tres (3) días posteriores al haber sido notificados de la demanda para interponer de recurso de reposición en contra del auto que concedió el amparo de pobre al demandante.

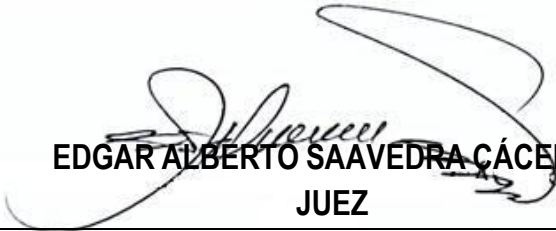
2. **SEÑALAR** la hora de las **9:00 a.m.** del jueves **dos (2) del mes de febrero del año 2023**, a fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se realizará de manera virtual.

Se previene a las partes y a sus apoderados que su inasistencia a la audiencia acarreará las consecuencias procesales y probatorias señaladas en el numeral cuarto del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012; así mismo, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán los alegatos de conclusión, y se proferirá la respectiva sentencia.

2.1. Por secretaría, comuníquese la presente decisión a los apoderados y partes por el medio más expedito, en el ánimo de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

Se requiere a las partes, a los apoderados y a los terceros intervinientes para que dispongan de los medios tecnológicos (computador, Tablet, teléfono celular Smartphone) cámara de video y micrófono, para llevar a cabo la audiencia. Hay que precisar que si se requiere consultar el expediente o alguna pieza procesal deberá informarse y solicitarse de inmediato para efectos de ponerla a su disposición vía electrónica.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-00579

Las comunicaciones obrantes a consecutivos 1. al 2.1 del cuaderno de notificaciones con el ánimo de notificar al extremo demandado no habrán de ser tenidas en cuenta, toda vez que no existe coherencia en la remisión de estas, toda vez que en data 26 de agosto del año 2020 se remite a la dirección física de la parte demanda el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del proceso la cual no cumple a cabalidad con lo enunciado por la referida norma, ya que no se adjuntó copia de la demanda y anexos.

Aunado a lo anterior, es menester precisar que a efectos de que la notificación por aviso surta efectos, previamente debía haberse remitido a la parte demanda el citatorio de que trata el artículo 291 ejusdem.

Así mismo, se vislumbra que el día 26 de enero del año en curso, esto es con posterioridad a la remisión del aviso anteriormente señalado, remitió la actora el citatorio de que trata el artículo 291 ibidem con el ánimo de notificar a la parte pasiva, debiendo el despacho precisarle a la actora que esta la primera comunicación que debía remitirse al extremo demandado y no al contrario como lo efectuó la parte demandante.


De otra parte, debemos resaltar que, desde el mes de julio del año 2020, el acto procesal de la notificación se rige según lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República, adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, por lo cual, al momento en que la parte demandante intentó realizar la notificación de la parte pasiva no teniendo en cuenta tal hecho, por lo que, se dispone:

**NO TIENER EN CUENTA** las comunicaciones remitidas por la parte demandante al demandado, en ánimo de notificar a la parte pasiva.

De conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte ejecutante para que proceda con la notificación de la parte pasiva del auto de mandamiento de pago de fecha 13 de mayo del 2019, en los términos previstos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaria contrólense el término anteriormente señalado y una vez fenecido el mismo, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCS



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-00579

Por secretaria actualícese el oficio No 1395 obrante en el cuaderno de cautelares y remítase el mismo al correo electrónico de la parte demandante señalado en el escrito de la demanda, en los términos establecidos por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCS



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Garantía Real Rad. 2021-00203

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte demandante obrante a consecutivo 2.1 del cuaderno de memoriales en el sentido de que se designe apoderado y, teniendo en cuenta que dentro del presente asunto no se vislumbra poder y/o solicitud de designación, se requiere a la parte actora para que aclare tal petición.

La constancia de radicación de Oficio adosado por la actora obrante a consecutivo 3.1 de esta misma encuadernación, se agrega y será tenido en cuenta en su momento procesal oportuno.

Por último, como quiera que no obra dentro del proceso respuesta por parte de la Oficina de Instrumentos Públicos, y teniendo en cuenta que la parte actora mediante escrito obrante en consecutivo 4.2 del cuaderno la misma encuadernación de memoriales en el sentido de requerir a dicha Oficina, el despacho dispone:

REQUERIR a la oficina de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, a efectos de que indique el trámite dado al oficio No 0543. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Garantía Real Rad. 2021-00203

Como quiera que en este proceso la parte demandada **DANIEL VASQUEZ**, fue notificado del auto que libró mandamiento de pago de fecha diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con las disposiciones del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, sin que dentro del término legal de traslado se haya acreditado haber pagado, ni se promoviera excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem, máxime si se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 de la norma en cita, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1º. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto, contra la parte ejecutada.

**2º. DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se pague el crédito y las costas al demandante.

**3º. PRACTICAR** la liquidación de crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**4º. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense incluyendo la suma de \$912.000,00 como agencias en derecho.

**5º. ADVERTIR** a las partes que el conocimiento del presente proceso, continuará siendo asumido por este despacho hasta tanto no se disponga su remisión a los Juzgados de Ejecución Civil.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00241

La solicitud de corrección del numeral 1.5 del mandamiento de pago efectuada por la apoderada de la parte actora se niega, toda vez que verificada la pretensión 4 del libelo genitor, concuerda íntegramente con lo enunciado en el numeral 1.5 de la orden de pago de fecha 26 de marzo del 2021.

De otra parte, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte ejecutante para que proceda con la notificación de la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, en los términos previstos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaria contrólense el término anteriormente señalado y una vez fenecido el mismo, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00830

La respuesta negativa ofrecida por la Oficina de Instrumentos Públicos obrante en consecutivo 2.1 del cuaderno de memoriales, la misma se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines procesales que considere pertinentes.

De otra parte, teniendo en cuenta la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la actora obrante en consecutivo 3.1 de esa misma encuadernación, el despacho dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles identificados con folios de matrículas inmobiliarias No **50S-40773847 y 50S-40773848**, denunciados como de propiedad de la parte demandada. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Una vez elaborados los referidos oficios, por secretaria remítase los mismos al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 111 del C.G. del P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01208

Fenecido el término de contestación de demanda otorgado al extremo demandado mediante auto de fecha 18 de mayo del año en curso, sin que dentro mismo la pasiva haya efectuado pronunciamiento y, como quiera que en este proceso la parte demandada **JORGE ALDRIN GUTIERREZ GALINDO**, no acredita haber pagado, ni se promoviera excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, máxime si se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejúsdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1º. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto, contra la parte ejecutada.

**2º. DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se pague el crédito y las costas al demandante.

**3º. PRACTICAR** la liquidación de crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**4º. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense incluyendo la suma de \$1.550.000,00 como agencias en derecho.

**5º. ADVERTIR** a las partes que el conocimiento del presente proceso, continuará siendo asumido por este despacho hasta tanto no se disponga su remisión a los Juzgados de Ejecución Civil.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01329

Previamente a tener en cuenta la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación efectuada por el Dr. GIME ALEXANDER RODRIGUEZ en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, obrante a folio 2.1 del cuaderno de memoriales, teniendo en cuenta lo expresado por el artículo 461 del Código General del Proceso, apórtese nuevo poder en que se le faculte para recibir.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00042

Como quiera que en este proceso la parte demandada **LUIS MAURICIO OBYRNE RAMIREZ**, fue notificado del auto que libró mandamiento de pago de fecha dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022), de conformidad con las disposiciones del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro del término legal de traslado se haya acreditado haber pagado, ni se promoviera excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, máxime si se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejúsdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1º. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto, contra la parte ejecutada.


**2º. DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se pague el crédito y las costas al demandante.

**3º. PRACTICAR** la liquidación de crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**4º. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense incluyendo la suma de \$1.700.000,00 como agencias en derecho.

**5º. ADVERTIR** a las partes que el conocimiento del presente proceso, continuará siendo asumido por este despacho hasta tanto no se disponga su remisión a los Juzgados de Ejecución Civil.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00424

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación de proceso efectuada por la Dra. MARIA MARGARITA SANTA CRUZ en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, obrante a folio 9.1 del cuaderno de memoriales, quien cuenta con facultad para recibir, por lo tanto, RESUELVE:

1. **Declarar terminado** el presente proceso promovido por **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S.**, en contra de **OMAR EDUARDO VERA SALAMANCA**, por **pago total de la obligación**.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, máxime si se tiene en cuenta que dentro del presente asunto no hay embargos de remanentes. OFICIESE de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
3. De existir dineros consignados para el presente asunto, entréguese a favor de la parte demandada a quien se le descontó, previa verificación de existencia de solicitud de embargo de remanentes.
4. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
5. Sin condena en costas.
6. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00555

La respuesta dada por TransUnion Cifin obrante en consecutivos 005 al 007 del cuaderno de memoriales, la misma se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines procesales que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE -2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCS



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00555

Como quiera que en este proceso la parte demandada **JUAN CARLOS RUBIO HOYOS**, fue notificado del auto que libró mandamiento de pago de fecha tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022), de conformidad con las disposiciones del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro del término legal de traslado se haya acreditado haber pagado, ni se promoviera excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, máxime si se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejúsdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1º. SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto, contra la parte ejecutada.


**2º. DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se pague el crédito y las costas al demandante.

**3º. PRACTICAR** la liquidación de crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**4º. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense incluyendo la suma de \$1.800.000,00 como agencias en derecho.

**5º. ADVERTIR** a las partes que el conocimiento del presente proceso, continuará siendo asumido por este despacho hasta tanto no se disponga su remisión a los Juzgados de Ejecución Civil.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Pertenenencia Rad. 2022-00739

Subsanada la presente demanda en tiempo y, como quiera que reúne los requisitos del Art. 82, 83, 84, 89, 90 y 375. del C.G.P, se procederá a su admisión.

Por consiguiente, el Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, RESUELVE:

**PRIMERO:** - **ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, presentada mediante apoderada judicial, por la señora **DIANA LUZ GUERRERO LEON** en contra de **LUZ MYRIAM QUINTANA RODRÍGUEZ Y DEMÁS INDETERMINADAS**, respecto del predio urbano ubicado en la **transversal 13 D Este No. 47 B – 49 Sur** de la actual nomenclatura urbana de Bogotá, cuyos linderos especiales son los siguientes: - Por El **Oriente**: en dos metros con setenta y cinco (2.75) con la casa Transversal 13D Este - Por El **Sur**: en once metros (11.00) con la casa Transversal 13D Este No. 48 A – 27 Sur - Por El **Occidente**: en dos metros con setenta y cinco con la Transversal 13C Este No. 48 A – 20 Sur. Su muro Norte es medianero con la casa de la Transversal 13D Este No. 48 A – 21 Sur - Por El **Norte**: en once metros (11.00) con la casa de la transversal 13D Este No. 48 A – 21 Sur - Chip: AAA0005EOEP, identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 50S-1030972**.

**SEGUNDO.** - **ORDÉNESE** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-1030972**. Por Secretaría, líbrese los correspondientes oficios a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**TERCERO.** **ORDÉNESE** informar de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas Y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi "IGAC" de conformidad con lo previsto en el Art. 375 Num. 6 inc. 2º del C.G.P.

**CUARTO- EMPLACESE** DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 7º del Artículo 375, en concordancia con lo previsto por el Artículo 108 del C.G. del P., a las PERSONAS INDETERMINADAS, que consideren tener algún derecho real principal sobre el predio urbano ubicado en la **transversal 13 D Este No. 47 B – 49 Sur** de la actual nomenclatura urbana de Bogotá. Dado que el demandante bajo juramento manifiesta desconocer a los herederos determinados e indeterminados y personas indeterminadas. Por secretaría publíquese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas en la web de la Rama Judicial conforme lo contemplado y el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO.** - **ORDÉNESE** a la parte demandante instalar una valla con la dimensión y especificaciones requeridas por el Num. 7º del Art. 375 del C.G.P., en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. Una vez instaladas la

respectiva valla o el aviso el demandante deberá aportar evidencia fotográfica de la fijación en la que se observe el contenido de los datos referenciados en la mencionada norma, para ser publicada en la web de la Rama Judicial. La mencionada valla deberá permanecer instalada hasta que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEXTO.** - Tramítese la presente demanda por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**, según lo establecido en el inciso 1 del Art. 390 y s.s. del C.G.P.

**SEPTIMO.** - De la demanda y sus anexos, córrase traslado por el término de diez (10) días a la parte demandada, para que dentro de dicho lapso la conteste, teniendo en cuenta lo indicado en el Art. 391 del C.G.P.

**OCTAVO.** - Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso a la abogada **LINA MARCELA HERNANDEZ FORERO**, como apoderada judicial da la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00665

La respuesta dada por la Secretaria de Movilidad de Bogotá obrante en consecutivos 7.1 del cuaderno de memoriales, la misma se agrega a autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines procesales que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCS



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00665

Vencido en silencio el término de emplazamiento, lo procedente es la designación del Curador(a) Ad Litem de la parte demandada, por lo que se Dispone:

Designar a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA<sup>2</sup>**, quien deberá manifestar su aceptación y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído. Se advierte que su encargo es de forzosa aceptación, y su no comparecencia acarrea sanciones disciplinarias ante el Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele por Secretaría por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE -2-**,



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC

<sup>2</sup> Datos para notificación del curador ad-litem:

C.C. N° 22.461.911

T.P. 129.978

Correo electrónico: [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co)

[notificacionesjudiciales@aecsa.co](mailto:notificacionesjudiciales@aecsa.co)



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00914

En relación con memoriales remitidos a través de correo electrónico por el apoderado judicial de la parte demandante, obrantes a consecutivos números 1. a 3.3 de la carpeta de notificaciones del presente asunto, a fin de que se tenga como notificada a la parte demandada **EDILBERTO TOVAR DUERO**, es del caso hacer el siguiente pronunciamiento:

Debemos resaltar que, en la actualidad, el acto procesal de la notificación se rige según lo previsto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, habiendo cumplido la parte actora parcialmente con lo enunciado en la citada norma, toda vez que no se dio cumplimiento a lo establecido en el inciso 4º de la referida norma, en concordancia con lo enunciado por nuestro máximo tribunal constitucional mediante sentencia C-420 del 24 de septiembre del año 2020, en el sentido de existir acuse de recibido automático o manual por parte del correo electrónico de la parte demanda.

Aunado a lo anterior, cabe resaltar que no basta con el simple acuse de recibido, pues el objeto de la debida notificación es que la parte demanda dentro de cualquier proceso, tenga pleno conocimiento de la demanda que se le endilga y con ello pueda ejercer su legítimo derecho de defensa y contradicción, lo cual solamente es viable si existe la apertura y/o lectura de la notificación remitida en los términos establecidos por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Pues bien, revisados los documentos y anexos remitidos por el abogado de la parte actora no resulta verificable para esta sede judicial que, se haya dado cumplimiento estricto a lo previsto en el artículo 8º de la referida Ley, en efecto, no se puede constatar que la información remitida a la demandada se le especifique la dirección electrónica de esta sede judicial para que pueda dar contestación a la demanda, tampoco refiere los términos con los que cuenta para contestar la demanda y por último, no se avizora acuse de recibido manual o automático de la notificación del correo electrónico.

Sumado a lo anterior, nótese que la comunicación remitida por la actora le indica a la parte actora que la notificación se entiende surtida al día siguiente de haberse recibido la misma, lo cual no concuerda con lo expresado por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Por lo que se dispone:

**NO TIENER EN CUENTA** las comunicaciones remitidas por la parte demandante al demandado, en ánimo de notificar a la parte pasiva.

**INSTAR** a la parte ejecutante para que proceda con la notificación de la parte pasiva, de conformidad con las previsiones del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCS



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01441

El Dr. CAMILO ERNESTO LIZCANO GONZALEZ manifiesta actuar en representación de la parte demandada CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. según el poder a él otorgado, el despacho le reconoce personería jurídica al mismo como apoderado judicial de demandada CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con lo previsto el inciso 2º del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase por notificado por conducta concluyente a la parte demandada **CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S.**, en la fecha que se profiere esta providencia, esto es, el día **13 de septiembre de 2022**.

De otra parte, nótese que el Dr. CAMILO ERNESTO LIZCANO GONZALEZ dio contestación a la demanda el día 09 de mayo del año en curso, siendo la misma remitida al correo electrónico de esta sede judicial conforme se evidencia en consecutivo 1 del cuaderno de contestación de demanda. Así mismo, se vislumbra que el togado pasivo conforme lo prevé el artículo 78 del Código General del Proceso compartió dicha documental al correo electrónico de la actora, por lo cual el despacho prescinde de correr traslado a la misma, atendiendo lo enunciado por el parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Por último, el despacho deja constancia que la parte demandante dentro del termino de traslado no efectuó pronunciamiento alguno frente a la contestación de la demanda.

En firme el presente proveído, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01127

La solicitud de medida cautelar de la parte actora obrante a consecutivo 2.1 del cuaderno de memoriales, mediante el cual pretende el embargo de un bien inmueble de propiedad del aquí demandado a efectos de garantizar el pago de la obligación, el despacho dispone:

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **410-45078**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiar por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Una vez elaborado el referido oficio, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 111 del C.G. del P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01167

Conforme a las solicitudes de requerir al pagador de la parte demandada obrante en consecutivos 3. al 5.1 del cuaderno de memoriales, el despacho dispone:

REQUERIR a señor pagador ZURICH INTERNATIONAL BROKERS S.A.S., para que indique de manera precisa el trámite dado al oficio No 2217, el cual les fue notificado vía electrónica el día 22 de febrero del año en curso, so pena de hacerse acreedor de las sanciones previstas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE 2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01167

Téngase en cuenta que la parte demandada PAOLA ANDREA ZULUAGA GONGORA se notificó personalmente el día 02 de mayo del año en curso, conforme se evidencia a folios 1 y 1.1 del cuaderno de notificaciones.

De otra parte, déjese constancia que la pasiva dentro del termino concedido para contestar la demanda y/o proponer excepciones guardo silencio.

En firme la presente decisión, ingrese el proceso al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE 2-,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 125 fijado hoy, veintitrés (23) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC