



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01517

En atención al escrito presentado por correo electrónico por la Representante Legal de la parte actora, con facultad expresa para terminar procesos, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso proceder de conformidad.

En consecuencia, se Dispone:

1. Declarar terminado el presente proceso promovido por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** cesionaria de **ICETEX**, en contra de **JIMMY CASTILLO OVALLE** y **ROSA VICTORIA ORTÍZ VIRGUEZ**, por pago total de la obligación.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y en caso de existir solicitud de remanentes, por Secretaría, se deberá dar cumplimiento a los incisos 4°, 5° y 6° del artículo 466 del C.G.P. **OFICIESE** de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
3. De existir dineros consignados para el presente asunto, entréguese a favor de la parte demandada a quien se le descontó, previa verificación de existencia de solicitud de embargo de remanentes.
4. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
5. Sin condena en costas.
6. Téngase en cuenta que la parte actora renuncia a los términos de notificación y ejecutoria del presente auto.
7. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00012

En atención a los memoriales presentados, se Dispone:

**RECONOCER** personería al abogado **JULIÁN CAMILO CRUZ GONZÁLEZ**, como apoderado de la parte actora **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En tal sentido téngase por revocado el poder conferido con anterioridad en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00012

En atención al escrito presentado por correo electrónico por el apoderado judicial de la parte actora, con facultad expresa para recibir y cobrar, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso proceder de conformidad.

En consecuencia, se Dispone:

1. Declarar terminado el presente proceso promovido por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en contra de **CARLOS JOSÉ BUITRAGO REINA**, por pago total de la obligación.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y en caso de existir solicitud de remanentes, por Secretaría, se deberá dar cumplimiento a los incisos 4°, 5° y 6° del artículo 466 del C.G.P. **OFICIESE** de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
3. Ordenar con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.
4. Sin condena en costas.
5. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00097

Revisados los memoriales y escritos presentados por la parte demandante, se Dispone:

Aceptar la renuncia al poder y endoso en procuración conferido, presentada por el abogado **MAURICIO CARVAJAL VALEK**, como apoderado judicial de la parte actora **BANCOLOMBIA S.A.**, a quien se le advierte que la misma no pone fin al mandato sino transcurrido el término de cinco (5) días aludido por el artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

**DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ**  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00097

En atención a la solicitud de medidas cautelares radicada por el abogado JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN, se le requiere con el fin de aclarar su solicitud como quiera las partes demandante y demandada enunciadas en su escrito, no concuerdan con el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE, -2-**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-00373

Revisados los memoriales y escritos presentados por la parte demandante, se Dispone:

Aceptar la renuncia al poder presentada por el abogado **PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS**, como apoderado judicial de la parte actora **BANCOLOMBIA S.A.**, a quien se le advierte que la misma no pone fin al mandato sino transcurrido el término de cinco (5) días aludido por el artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2021-01297

En atención al escrito presentado por correo electrónico por el apoderado judicial de la parte actora, con facultad expresa para recibir y cobrar, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del Código General del Proceso, es preciso proceder de conformidad.

En consecuencia, se Dispone:

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real promovido por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **LENIS KATHERIN FUERTES SERRANO** y **HENRY GALLO OSORIO**, por pago de las cuotas en mora.
2. Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, como quiera que, revisado el expediente no obran en el mismo solicitudes de embargo de remanentes. Oficiese por Secretaría. Para el efecto téngase en cuenta las personas autorizadas para el retiro de los oficios y desglose del caso.
3. Ordenar con destino y a costa de la parte ejecutante, el desglose de los documentos base de la acción, dejando las anotaciones a que haya lugar y con la constancia de que la obligación continúa vigente.
4. Sin condena en costas.
5. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00449

Póngase en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada por CIFIN S.A.S. en adelante TransUnion®, respecto del demandado RAFAEL MAURICIO HERNÁNDEZ PEÑA.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

cr

cr



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2022-00965

Subsanada la presente demanda en tiempo, y reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 368 y 384 del C.G.P., se DISPONE:

- 1. ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovida por **NOHORA CLEMENCIA DUARTE ÁLVAREZ**, contra **RAFAEL IGNACIO JIMÉNEZ CUERVO**, respecto del inmueble ubicado en el interior 5 de la Calle 118 No 60 – 13 de esta ciudad.
- 2. IMPRIMIR** a la presente demanda el trámite previsto para el proceso VERBAL SUMARIO, tal y como lo disponen los artículos 390 y siguientes del C.G.P.
- 3.** Resolver sobre costas en su oportunidad.
- 4.** Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, a quien se le deberá correr traslado de la demanda y sus anexos por el término legal de DIEZ (10) días, advirtiéndole que no será oído en el proceso hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado, el valor de los cánones de arrendamiento adeudados y los que se sigan causando durante el tiempo que dure el proceso, lo anterior, de conformidad con el numeral 4 del artículo 384 ibídem.
- 5.** Reconocer personería al abogado **JAVIER ENRIQUE BORDA PINZÓN** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No 126** fijado hoy, 26 de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00717**

Procede el Despacho a resolver los memoriales presentados por el apoderado judicial del extremo actor abogado **GUILLERMO DÍAZ FORERO**, no sin antes señalar que la tardanza denunciada por el profesional en cita obedeció a que la Secretaría del Juzgado, pese a informar que ingresó el expediente al Despacho el 30 de junio de 2022 sin aportar constancia alguna, procedió a ingresarlo para su conocimiento sólo hasta el presente día 23 de septiembre de 2022, cuando se tuvo conocimiento de la acción constitucional que se instauró contra esta sede judicial.

Por otra parte, dado que la parte ejecutada **LUIS MARIO COBOS MACIAS** se notificó de conformidad con lo indicado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en fecha 7 de marzo de 2022 como consta en los memoriales visibles en el cuaderno de notificaciones<sup>1</sup>, sin que durante el término de traslado de la demanda ejecutiva hubieran formulado excepciones de mérito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO.** SEGUIR LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma y términos señalados por el artículo 446 del Código general del Proceso.

**TERCERO.** DISPONER el remate de los bienes que se lleguen a embargar, previo avalúo.

**CUARTO.** Costas a cargo de la parte ejecutada. Líquidense por la Secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$80.000,00.

**QUINTO.** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad, para lo de su cargo.

---

<sup>1</sup> Consecutivos 1.14. y 2.1. del cuaderno de notificaciones

**NOTIFÍQUESE**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 126 fijado hoy  
26 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C. veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rad. 2021-00717**

Procede el Despacho a resolver los memoriales presentados por el apoderado judicial del extremo actor abogado **GUILLERMO DÍAZ FORERO**, no sin antes señalar que la tardanza denunciada por el profesional en cita obedeció a que la Secretaría del Juzgado, pese a informar que ingresó el expediente al Despacho el 30 de junio de 2022 sin aportar constancia alguna, procedió a ingresarlo para su conocimiento sólo hasta el presente día 23 de septiembre de 2022, cuando se tuvo conocimiento de la acción constitucional que se instauró contra esta sede judicial.

Por otra parte, con el ánimo de proseguir con el proceso y embargado como se encuentra el inmueble perseguido en el presente caso<sup>2</sup>, se dispone:

1. **PRACTICAR** la diligencia de secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-77667**, el que se encuentra legamente embargado<sup>3</sup>.
2. No se ordena **COMISIONAR** para tal fin dado que la diligencia se realizará de manera directa por el Despacho.
3. **DESIGNAR** Como secuestre a quien se informa a continuación. Deberá informarse de su designación por parte de la Secretaría del Juzgado.

---

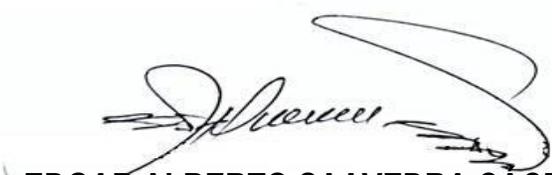
<sup>2</sup> Anotación No. 24 del Certificado de Tradición correspondiente al inmueble con FMI. No. **50C-77667**, visible en el consecutivo 3.1. del cuaderno de memoriales

<sup>3</sup> Consecutivo 3.1. del cuaderno de memoriales.

| DATOS AUXILIAR                     |  |
|------------------------------------|--|
| Número de Documento<br>1031129445  | Tipo de Documento<br>CÉDULA DE CIUDADANÍA        |
| Nombres<br>ARNOLD DAVID            | Apellidos<br>BRAN FLORIAN                        |
| Departamento Inscripción<br>BOGOTA | Municipio Inscripción<br>BOGOTA                  |
| Fecha de Nacimiento<br>24/09/90    | Dirección Oficina<br>CARRERA 16 NO, 79-76 PISO 5 |
| Ciudad Oficina<br>BOGOTA           | Teléfono 1<br>7525752                            |
| Celular<br>3138522997              | Correo Electrónico<br>BFHOLDINGGROUP@GMAIL.COM   |
| Estado<br>AUXILIAR(ACTIVO)         |  |

- FIJAR** como honorarios al secuestre, la suma de \$300.000,00, siempre que se realice la diligencia.
- PROGRAMAR** la fecha lunes tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022) a las 9:00 a.m. para la realización de la diligencia de secuestro.

## NOTIFÍQUESE



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

DMG

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica por anotación en **ESTADO No. 126 fijado hoy 26 de septiembre de 2022** a la hora de las 8:00 A.M.

**DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ**  
**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2019-01707

Se aportó al expediente memorial por parte del apoderado judicial de la actora Dr. ROMMEL AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA conforme se evidencia en consecutivos 4 y 4.1. de la presente demanda ejecutiva, a través del cual manifiesta su inconformidad con el auto de fecha 08 de abril del año en curso, por medio del cual se dispuso que previamente a decretar la medida cautelar solicitada, prestara caución.

### **CONSIDERACIONES**

En data 07 de octubre del año 2020 el citado apoderado judicial demandante remitió al correo institucional del despacho demanda ejecutiva, la cual se da con posterioridad a la demanda de restitución de inmueble presentada inicialmente ante esta sede judicial.

En auto de fecha 17 de febrero del año 2021, este Juzgado dispuso librar mandamiento de pago ejecutivo conforme se evidencia en folio 3. de la presente carpeta del expediente.

El citado togado actor, el día 26 de enero del año en curso solicitó como medida cautelar el embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo de los aquí ejecutados JESUS ORLANDO GUIZA SANCHEZ y MARTHA JEANNETHE CARVAJAL PINZON, como empleados del congreso de la República de Colombia.

Ante tal petición, mediante decisión de fecha 08 de abril hogaño, este Juzgado dispuso que previamente a decretar la medida cautelar solicitada, se prestara caución tal y como lo había dispuesto el numeral 4º del auto admisorio de la demanda de restitución de inmueble de fecha 25 de noviembre del año 2019, por lo cual el actor presentó en tiempo recurso de reposición a efectos de que se tenga en cuenta su solicitud de medida cautelar, toda vez que nos encontramos ante un proceso ejecutivo y no verbal.

Para resolver la reposición promovida por el Dr. ROMMEL AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA en su calidad de apoderado judicial demandante en contra del auto de fecha 08 de abril del 2022, este despacho advierte desde ya su prosperidad, toda vez que conforme lo manifiesta el recurrente, las medidas cautelares deprecadas se fundan en la demanda ejecutiva, la cual cuenta con auto que libra mandamiento de pago ejecutivo de fecha 17 de febrero del año 2021, basándose la decisión recurrida en el auto admisorio de la demanda de restitución, fundamento que es inválido para no acceder a la petición del actor, por lo cual, este despacho habrá de reponer la decisión de fecha 08 de abril del año en curso, y en su lugar ordenará el embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo de los demandados ORLANDO GUIZA SANCHEZ y MARTHA JEANNETHE CARVAJAL PINZON, como empleados del congreso de

la República de Colombia, atendiendo lo establecido por el artículo 599 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado, **RESUELVE:**

**1. REPONER** en su integridad el auto de fecha 08 de abril del 2022, por medio del cual se dispuso prestar caución, previamente a ordenar la medida cautelar.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo que devengue la parte demandada **ORLANDO GUIZA SANCHEZ** como empleado del **CONGRESO DE LA REPUBLICA.**

**OFÍCIESE** al pagador haciendo las advertencias consagradas en el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P.

Limítese la medida a la suma de \$7.000.000,00 M/Cte.

Una vez elaborado el referido oficio, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 111 del C.G. del P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**3. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo que devengue la parte demandada **MARTHA JEANNETHE CARVAJAL PINZON** como empleada del **CONGRESO DE LA REPUBLICA.**

Limítese la medida a la suma de \$7.000.000,00 M/Cte.

Una vez elaborado el referido oficio, por secretaria remítase el mismo al correo electrónico de la parte actora reportado en el libelo genitor, de conformidad con lo establecido por el artículo 111 del C.G. del P., a efectos de que la parte demandante le dé trámite a la referida comunicación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00002

Obra a folios 1. Y 1.1 del cuaderno de notificaciones la constancia de notificación remitida a la parte demandada ANDRES HERNEY SUAREZ PERDOMO el día 11 de abril del año en curso, en los términos establecidos por el artículo 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República, adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, la cual una vez revisada por el despacho cumple con lo establecido en la norma en cita.

Posteriormente, el día 09 de mayo hogaño, el citado demandado fue notificado por el despacho de manera personal, a través del correo institucional de esta sede judicial, conforme se evidencia en folios 2, 2.1 y 2.2 del cuaderno de notificaciones.

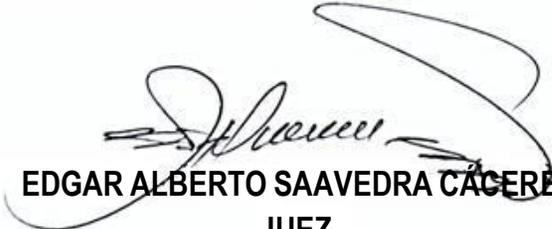
Aunado a lo anterior, cabe precisar que al momento de efectuar la notificación al demandado, en el párrafo final de dicha notificación, se especifica que se tendrá en cuenta la primera que se haya surtido, por lo cual, este despacho avizora que deberá ser tenida en cuenta la notificación efectuada por la parte actora bajo los lineamientos del artículo 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República, adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, máxime teniendo en cuenta que la misma se ajusta a lo expresado en la referida norma.

Frente al Recurso de reposición interpuesto por la pasiva en contra del auto que libro mandamiento de pago ejecutivo, la misma será resuelta en auto aparte

Por lo expuesto anteriormente el despacho dispone:

1. TENER por notificado al demandado ANDRES HERNEY SUAREZ PERDOMO del auto de mandamiento de pago de fecha 7 de febrero del 2022, conforme a la notificación enviada el día 11 de abril del 2022, en los términos establecidos por el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.
2. RESOLVER en auto aparte el recurso de reposición interpuesto por la pasiva contra el mandamiento de pago ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE -2-,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-00002

**ANTECEDENTE**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto el 22 de abril de 2022<sup>4</sup> por la parte demandada contra el auto de fecha 7 de febrero de 2022<sup>5</sup>, mediante el cual se resolvió, con fundamento en el artículo 422 del C.G.P., librar mandamiento a favor de CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S., en contra de ANDRÉS HERNEY SUÁREZ PERDOMO, por considerar el recurrente que la presente demanda cuenta con falta de jurisdicción o competencia, así como el hecho de que el pagare al momento de endosarse no se encontraba debidamente diligenciado y que el mismo fue endosado en blanco. Sumado a esto que nunca le fue entregada una copia del pagare en blanco ni de la supuesta carta de instrucciones que él nunca suscribió.

**CONSIDERACIONES**

El despacho deja constancia que la parte demandante no efectuó pronunciamiento alguno frente al recurso de reposición aquí planteado pese habersele corrido traslado en legal y debida forma, conforme se vislumbra en la publicación realizada por el despacho en la plataforma Micrositio de este Juzgado el día 09 de mayo del cursante.

Frente a la afirmación del recurrente en el sentido de que esta sede judicial carece de competencia territorial, toda vez que el lugar de domicilio de este es en la ciudad de Cali y no Bogotá, y que el Código General del Proceso señala que toda cláusula que se pacte o se incluye en los pagarés, se deben tener por no escritas, por lo cual al llenarse el pagare indicando como lugar de cumplimiento de la obligación, dicha cláusula podría entenderse por abusiva.

De lo enunciado por el recurrente frente a la falta de competencia por factor territorial, la misma será desestimada a razón de que no sólo el numeral 3° del artículo 28 del C.G.P. regula el tema afirmando que en los negocios jurídicos que involucren títulos ejecutivos, como aquí ocurre, es competente el juez del lugar de cumplimiento de la obligación.

Sobre este punto, abundante es la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia. Por ejemplo, en la decisión AC4412 del 13 julio de 2016, reiterada en providencia AC018-2020 del 15 de enero de 2020, indicó:

---

<sup>4</sup> Consecutivo 2. y 2.1. del cuaderno de memoriales

<sup>5</sup> Visible en el consecutivo 1. del cuaderno de providencias

*“(...) Por eso doctrinó la Sala que el demandante, con fundamento en actos jurídicos de alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, **insístese, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor (...)**”.* (Negrilla fuera del texto)

Sumado a lo anterior y frente a la manifestación hecha por el ,quejoso en su escrito de reposición, frente al hecho de que por este tener domicilio en la ciudad de Cali le es complejo acudir al proceso, este despacho le recuerda al demandado que teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 dictado por la Presidencia de la República, adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022, junto con lo señalado en acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, deben atenderse las instrucciones de priorización de los medios virtuales, por lo que no es indispensable que a efectos de agotar cualquier etapa procesal acuda a las instalaciones de este despacho, sino que podrá ejercitar su derecho a través del correo electrónico de esta sede, conforme lo ha realizado una vez tuvo conocimiento de la demanda en su contra.

De otra parte, tampoco es de recibo la afirmación del recurrente consistente en que el pagare al momento de endosarse no se encontraba debidamente diligenciado y que el mismo fue endosado en blanco, toda vez que el mismo no adosa si quiera prueba que pueda dar fe de tal afirmación. Así mismo, esta sede judicial debe recordar al quejoso que la norma faculta a la actora para diligenciar el pagare en estricto apego a la carta de instrucciones, tal y como lo prevé el artículo 622 del Código de Comercio.

Aunado a esto, nótese que tanto la carta de instrucciones como el pagare suscrito por el recurrente se encuentran de forma íntegra en un solo documento, por lo que no es aceptable el reproche hecho por el demandando al señalar que no firmo y que tenía conocimiento de la carta de instrucciones en la que se señalaba de manera expresa la forma en que sería diligenciado el título valor pagare, base de la presente ejecución.

De otra parte, como quiera que con la interposición del presente recurso de reposición se interrumpe los términos con que cuenta el demandado para contestar la demanda, se ordena que por secretaria se controle dicho término.

Por último, se les advierte a las partes en litigio que, por mandato del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y del párrafo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en lo sucesivo, están en el deber de enviarse copias de los memoriales que presenten al juzgado entre ellos mismo, incluyendo escritos de defensa, a los correos electrónicos aportados al proceso.

De este modo, surge precisarse por el despacho la improsperidad del recurso, dado a que la decisión objeto de censura no será modificada, por lo que se resuelve:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - NO REVOCAR** el auto de fecha 7 de noviembre de 2020, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONTROLAR** por secretaría el término con que cuenta el demandado para contestar la demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes dentro del presente asunto a efectos de que den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y del párrafo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE -2-,



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

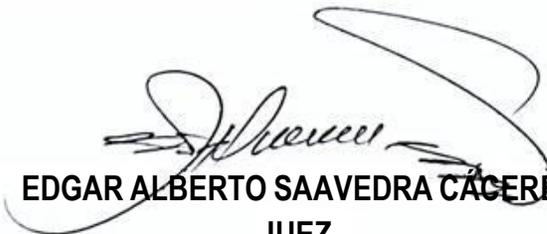
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Verbal Rad. 2022-01254

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 368 y 384 del C.G.P., se DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, promovida por MARIA PATRICIA SAMPER DE MARTI, contra LUIS FERNANDA VELASQUEZ CASTRO, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 17 A No 137 – 55 apartamento 304 de esta ciudad.
2. IMPRIMIR a la presente demanda el trámite previsto para el proceso VERBAL SUMARIO, tal y como lo disponen los artículos 390 y siguientes del C.G.P.
3. Resolver sobre costas en su oportunidad.
4. Surtir la notificación a la parte demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, a quien se le deberá correr traslado de la demanda y sus anexos por el término legal de DIEZ (10) días, advirtiéndole que no será oído en el proceso hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado, el valor de los cánones de arrendamiento adeudados y los que se sigan causando durante el tiempo que dure el proceso, lo anterior, de conformidad con el numeral 4 del artículo 384 ibídem.
5. Reconocer personería al abogado **ANDRES BOJACA LOPEZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

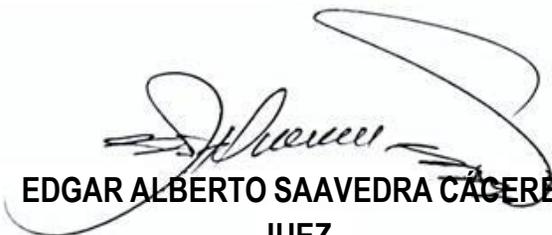
Ejecutivo Rad. 2022-01256

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda ejecutiva promovida por **AECSA S.A.** -endosatario en propiedad- contra **LUZ MIREYA ORJUELA LOPEZ**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. APORTESE poder debidamente otorgado por la entidad endosatario en procuración RECUPERADORA Y NORMALIZADORA INTEGRAL DE CARTERA S.A.S. SIGLA GRUPO REINCAR S.A.S., en los términos y para los efectos del artículo 74 ejusdem.
2. ADECUESE el acápite introductorio de la demanda, indicando de manera precisa la calidad en la que actúa el Dr. JUAN ESTEBAN LUNA RUIZ dentro de la presente demanda ejecutiva.

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de este y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

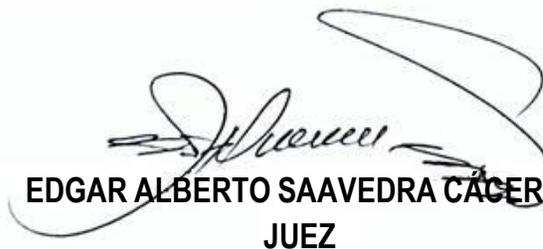
Ejecutivo Rad. 2022-01258

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda ejecutiva promovida por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **HUMBERTO BURGOS GOMEZ** para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. ADECUESE el acápite denominado pretensiones, toda vez que el mismo no concuerda con lo plasmado en el título valor pagare adosado como base de la presente ejecución, conforme lo previsto por el numeral 4º del artículo 82 de la norma en cita.

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de este y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

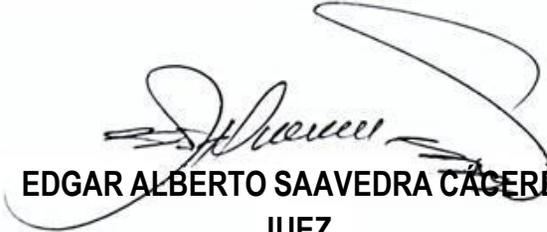
Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Ejecutivo Rad. 2022-01260

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda ejecutiva promovida por **COOPERATIVA DE ASESORIAS COMERCIALES EN CREDITOS Y COBRANZAS COFINACREDITO** contra **GLORIA MILENA ROCHA CASTIBLANCO** para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que con la posterioridad de diez (10) días al haber otorgado el crédito, se radicó la correspondiente autorización de descuento de libranza o pago directo ante el pagador y/o nominador del aquí ejecutado, con el fin de obtener los pagos mensuales de la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 003741.
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera que otorgo dicha obligación.
3. **INFORMAR** al Despacho cómo obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada a efectos de notificar a la misma, allegando las evidencias correspondientes conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
JUEZ

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaría

JCSC



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01262

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda ejecutiva promovida por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE PRODUCCIÓN Y VENTA DEL VESTIDO “COOVESTIDO”** contra **CALDERON RUIZ ALVARO** para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. **ACREDITE** que con la posterioridad de diez (10) días al haber otorgado el crédito, se radicó la correspondiente autorización de descuento de libranza o pago directo ante el pagador y/o nominador del aquí ejecutado, con el fin de obtener los pagos mensuales de la obligación contenida en el título valor denominado Pagaré No 78524.
2. **ALLEGUE** certificación o constancia del valor desembolsado en el crédito aquí ejecutado, **la cual deberá ser expedida por la respectiva entidad financiera que otorgo dicha obligación.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Ejecutivo Rad. 2022-01264

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda ejecutiva promovida por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **ARANA VELEZ HERNAN** para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. ADECUESE el acápite denominado pretensiones, toda vez que el mismo no concuerda con lo plasmado en el título valor pagare adosado como base de la presente ejecución, conforme lo previsto por el numeral 4º del artículo 82 de la norma en cita.

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de este y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**



**EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 126 fijado hoy, veintiséis (26) de septiembre de 2022 a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ  
Secretaria

JCSC