



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
NEIVA (HUILA) TRIBUNAL ADMINISTRATIVO Sin secciones 000  
Fijacion estado

Fecha: 08/04/2021

Entre: 09/04/2021 Y 09/04/2021

32

Página: 1

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333100620100048101	ACCION DE REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ALVARO JIMENEZ SAMBONI Y OTROS	E.S.E HOSPITAL ARSENIO REPIZO VANEGAS DE SAN AGUSTIN Y OTROS	Actuación registrada el 08/04/2021 a las 14:36:59.	08/04/2021	09/04/2021	09/04/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <http://www.ramajudicial.gov.co/web/secretaria-tribunal-administrativo-del-huila/95> SIENDO LAS SIETE DE LA MANANA (07 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05 P.M)

FRANKLIN NUÑEZ RAMOS  
SECRETARIO



## **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA**

Neiva, marzo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

<b>MAGISTRADO PONENTE</b>	<b>: JORGE ALIRIO CORTÉS SOTO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 410013331006-2010-00481-01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: ÁLVARO JIMÉNEZ SAMBONÍ Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: ESE HOSP. DPTAL. SAN ANTONIO - PITALITO</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: REPARACIÓN DIRECTA</b>

### **1. ASUNTO.**

Resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora en contra del auto de fecha 02 de marzo de 2020 que decretó una nulidad procesal.

### **2. ANTECEDENTES.**

Con auto del 02 de marzo de 2020 (f. 129 a 131) el despacho resolvió entre otras disposiciones, decretar la nulidad de todo lo actuado con posterioridad a la audiencia de conciliación, para que por parte del a quo se tramite y decida lo relacionado con los recursos de reposición y queja que la parte demandada presentó contra la decisión de rechazar su recurso de apelación contra la sentencia.

La decisión que antecede fue notificada mediante el estado No. 024 del 5 de marzo de 2020 (f. 132), siendo recurrida en reposición oportunamente por la parte actora mediante escrito radicado el 9 de marzo de 2020 (f. 133 a 135), para que se revoque y desate la alzada.

**RADICACIÓN:** 410013331006–2010–00481–01  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO JIMÉNEZ SAMBONÍ Y OTROS  
**DEMANDADO:** ESE HOSP. DPTAL. SAN ANTONIO - PITALITO

El sustento del recurso es que en la audiencia de conciliación se manifestó que tales decisiones se notificaban por estrado y dentro de ella las partes debían presentar los recursos procedentes, pero cerrada la audiencia el apoderado del Hospital Departamental “guardó silencio absoluto y procedió a firmar el acta” y sólo dos días después fue que presentó la reposición y queja (sic), estando por fuera de la oportunidad procesal, sin configurarse alguna nulidad.

Agregó que, de haberse configurado alguna causal de nulidad, la misma fue subsanada al haber guardado silencio la parte interesada y por la actuación que realizó al solicitar ante el a quo que se diera trámite al recurso de queja.

Del recurso de reposición se corrió traslado a la contraparte mediante fijación en lista el 12 de marzo de 2020 (f. 136), oportunidad que venció en silencio (f. 150).

### **3. CONSIDERACIONES.**

#### **3.1. Problema jurídico.**

Debe decidir el Tribunal si es procedente el recurso de reposición interpuesto por la parte actora y en caso positivo, si debe revocarse la providencia recurrida, siéndola tesis del tribunal que el recurso propuesto es improcedente y no hay lugar a revocar la decisión impugnada, teniendo en cuenta que el presente asunto está sujeto a las previsiones del CCA en la medida que se inició antes de entrar en vigencia el CPACA y así lo dispuso su artículo 308.

#### **3.2. Procedencia.**

El recurso de reposición es procedente contra los autos de trámite que dicte el ponente y los interlocutorios del Tribunal o del juez que no sean susceptibles de ser apelados, de conformidad con el artículo 180 del CCA y como en el artículo 181-6

**RADICACIÓN:** 410013331006–2010–00481–01  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO JIMÉNEZ SAMBONÍ Y OTROS  
**DEMANDADO:** ESE HOSP. DPTAL. SAN ANTONIO - PITALITO

Id., señaló entre los autos que son apelables: 6º: “*El que decrete nulidades procesales*”, ello permite inferir y concluir que el recurso interpuesto es improcedente y se dispondrá que por secretaría se acate la decisión recurrida.

#### **4. DECISIÓN.**

Por lo expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto de fecha 02 de marzo de 2020, que decretó la nulidad procesal.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, por secretaría, remitir el expediente al juzgado de origen para que proceda conforme lo ordenado en auto que precede.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ALIRIO CORTÉS SOTO**  
**Magistrado**

MYOM

Firmado Por:

JORGE ALIRIO CORTES SOTO

MAGISTRADO

MAGISTRADO - TRIBUNAL 001 ADMINISTRATIVO ESCRITO SECCION PRIMERA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d1238d8c8be685c8ebadecaab343d903f6c5f9c08ffe96b2835bb2b30a370a70

**RADICACIÓN:** 410013331006-2010-00481-01

**DEMANDANTE:** ÁLVARO JIMÉNEZ SAMBONÍ Y OTROS

**DEMANDADO:** ESE HOSP. DPTAL. SAN ANTONIO - PITALITO

Documento generado en 26/03/2021 04:59:00 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>