**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA
SALA PRIMERA DE ORALIDAD**

MAGISTRADA PONENTE: YOLANDA OBANDO MONTES

Medellín, cinco (5) de marzo de dos mil trece (2013)

REFERENCIA	
PROCESO	ACCIÓN POPULAR
RADICADO	05001 23 31 000 2012 00518 00
ACCIONANTE	CARLOS MANUEL OSSA ISAZA
ACCIONADOS	MUNICIPIO DE MEDELLÍN Y OTROS
ASUNTO	RECHAZA COADYUVANCIA / REQUIERE EPM Y MUNICIPIO DE MEDELLÍN / RECONOCE PERSONERIA

El día 25 de enero de 2013 el señor BERNARDO ALEJANDRO GUERRA HOYOS presentó solicitud de coadyuvancia, no obstante por encontrar que la solicitud carece de diligencia de presentación personal y no indica de forma clara si se hace a nombre propio o en representación del Concejo Municipal, este Despacho mediante auto del cinco (5) de febrero del presente año, requirió al señor GUERRA HOYOS al respecto, para que realizaran nota de presentación personal a la petición de coadyuvancia y aclarara la calidad en la que pretende actuar al interior de la acción popular sin que a la fecha se hubiese manifestado en relación con el tema.

Así las cosas, procede el Despacho a resolver la solicitud de coadyuvancia previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Advierte el Despacho que el art. 13 de la Ley 448 de 1998 dispone:

*"ARTICULO 13. MEMORIALES Y PODERES. Los memoriales presentados para que formen parte del expediente se presumirán auténticos, salvo aquellos que impliquen o **comporten disposición del derecho en litigio** y los poderes otorgados a los apoderados judiciales que, en todo caso, **requerirán de presentación personal o autenticación.**"*

Si bien el art. 24 de la Ley 478 de 1998 faculta a toda persona para coadyuvar como parte activa en una acción popular, toda vez que lo decidido en el proceso no sólo

puede afectar a quien ostenta formalmente la condición de parte demandante, sino a todo miembro de la comunidad, ante la inexistencia del mencionado requisito (nota de presentación personal en la petición escrita de vinculación a la acción de la referencia en calidad de coadyuvante) y la falta de claridad respecto de la manera y calidad en que pretende intervenir en el presente caso, se resolverá denegar la solicitud de coadyuvancia visible a fl. 238.

Lo anterior, sin perjuicio que el interesado presente nueva petición con el lleno de la totalidad de requisitos necesarios y dentro de la oportunidad prevista en el artículo 24 de la Ley 472 de 1998.

De otro lado, advierte el Despacho que a folio 239 obra poder conferido por el señor JUAN ESTEBAN CALLE RESTREPO quien manifiesta actuar como representante legal de EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN, pero no aporta la documentación necesaria que acredite dicha calidad, siendo este un soporte necesario para reconocer personería jurídica al profesional del derecho que pretende actuar en defensa de los intereses de la entidad por lo que se le requerirá para que acredite al interior del expediente la calidad de representante legal de EPM.

Del poder visible a folio 492, se observa que hace referencia a un abogado principal y uno suplente para que represente los intereses de la demandada CURADURÍA PRIMERA URBANA DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN, circunstancia que no se encuentra prevista en el ordenamiento jurídico, máxime cuando el artículo 66 del C. de P. C. establece claramente que en un proceso no puede actuar más de un apoderado judicial frente a una misma persona de manera simultánea. Así las cosas, se reconocerá personería para actuar al interior del presente proceso al señalado como apoderado principal.

Por último, de la documentación portada por el MUNICIPIO DE MEDELLÍN junto con la contestación de la demanda se echa de menos el acta de posesión del alcalde municipal, soporte necesario para acreditar la representación legal del ente territorial, por lo que se le requerirá para que aporte la documentación requerida.

En virtud de lo anterior, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA – SALA UNITARIA,

RESUELVE:

PRIMERO. NEGAR la solicitud de coadyuvancia presentada por el señor BERNARDO ALEJANDRO GUERRA HOYOS de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO. REQUIÉRASE a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN –EPM- para que se sirva allegar la documentación que acredite su representación legal en un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia.

TERCERO. RECONÓCESE personería al abogado DIMAS SALAMANCA PALENCIA portador de la T.P. 90.830 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 323) para representar a la entidad demandada NACIÓN – MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA.

CUARTO. RECONÓCESE personería a la abogada ANA ISABEL ZEA RESTREPO portadora de la T.P. 42.371 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 492) para representar a la demandada CURADURÍA PRIMERA URBANA DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN.

QUINTO. REQUIÉRASE al MUNICIPIO DE MEDELLÍN para que se sirva allegar la documentación que acredite su representación legal en un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**YOLANDA OBANDO MONTES
MAGISTRADA**