**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA
SALA PRIMERA DE ORALIDAD**

MAGISTRADA PONENTE: YOLANDA OBANDO MONTES

Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil trece (2013)

REFERENCIA	
PROCESO	ACCIÓN POPULAR
RADICADO	05001 23 31 000 2011 01877 00
ACCIONANTE	CONTRALORÍA GENERAL DE ANTIOQUIA
ACCIONADO	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA / NUEVA CALIFORNIA S.A. Y OTROS
ASUNTO	ABRE A PRUEBAS EL PROCESO

Encontrándose en el proceso de la referencia en la etapa procesal prevista en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, se **ABRE A PRUEBAS** la presente acción popular.

En consecuencia, se decreta la práctica de las siguientes pruebas:

1. Documental. En su valor legal se apreciarán los documentos aportados con la demanda (Fls. 21 a 106) y junto con las contestaciones de la demanda (fls. 130 a 203 216 a 223 y 252 a 345).

2. Exhortos. Se ordenan los exhortos solicitados por la parte demandante a folio 18 del expediente dirigido a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN, ESP DE BELMIRA, ESP DE ENTRERRIOS, ESP DE SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, ESP SAN PEDRO DE LOS MILAGROS y ESP SAN ADRES DE CUERQUIA.

Así mismo los peticionados por la demandada NUEVA CALIFORNIA S.A. a la CONTRALORÍA GENERAL DE ANTIOQUIA a folio 214 del expediente.

En consecuencia, **SE REQUIERE** a la parte interesada en los exhortos ordenados, para que preste la mayor colaboración en el trámite de los mismos.

3. Interrogatorio de parte. No se decreta el interrogatorio de parte a la Jefe de la Dirección de Titulación Minera del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA y al Director de CORANTIOQUIA, solicitada a folio 19 del escrito de demanda, por inconducente, con fundamento en lo previsto en los artículos 178 y 199 del Código de Procedimiento

Civil. Esta última disposición consagra la ineficacia de la confesión espontánea o provocada de los representantes legales de las entidades públicas.

Se decreta el interrogatorio de parte del demandado solicitado a folio 219 y en consecuencia se cita al representante legal de la sociedad NUEVA CALIFORNIA S.A. y MARCELA RAMÍREZ VARON, para el día **21 de mayo de 2013 a las 9:00 a.m.** para que absuelva interrogatorio bajo juramento. La citación y fechas del interrogatorio se notificaran de conformidad con lo señalado en el artículo 205 del Código de Procedimiento Civil. Se le previene al citado que de no comparecer, se aplicara lo dispuesto en el artículo 210 ibídem respecto a la confesión ficta.

4. Testimonios. Para la recepción de los solicitados a folio 251 del escrito de contestación de la demanda allegado por CORANTIOQUIA, se señala el día **21 de mayo de 2013 a las 9:30 a.m.**

No se decreta la prueba testimonial solicitada por el apoderado de la parte demandante (fl. 19), la peticionada por el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (fl. 127 vto.) de conformidad con lo dispuesto en el artículo 220 del estatuto procedimental civil, toda vez que no enuncia de manera sucinta el objeto de la prueba, siendo este uno de los requisitos establecidos en el artículo 219 del C. de P. C.

Así mismo, **no se decretan** los testimonios solicitados por la apoderada de NUEVA CALIFORNIA S.A. a folio 214, en primer lugar, frente a la prueba testimonial solicitada a la directora de CORANTIOQUIA debe tenerse en cuenta que se trata de la representante de un sujeto procesal por lo que correspondería un interrogatorio de parte y no la recepción de testimonio, interrogatorio que se torna ineficaz de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Civil. Además, la apoderada de NUEVA CALIFORNIA S.A. no indica cual es el objeto de la prueba testimonial solicitada frente a la señora ANA CRISTINA AGUDELO RESTREPO contrariando lo dispuesto en el artículo 219 del Código de Procedimiento Civil.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**YOLANDA OBANDO MONTES
MAGISTRADA**