



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA
SALA SEGUNDA DE ORALIDAD
MAGISTRADA PONENTE: BEATRIZ ELENA JARAMILLO MUÑOZ**

Medellín, dieciocho (18) de noviembre de dos mil trece (2.013)

PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL.
DEMANDANTE	RUTH MERY CARDONA CASTAÑO
DEMANDADO	MUNICIPIO DE ARGELIA
RADICADO	05 001 23 33 000 2013 1623 00
ASUNTO	REMITE A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS POR FALTA DE COMPETENCIA EN RAZÓN DE LA CUANTÍA

La señora RUTH MERY CARDONA CASTAÑO, actuando a través de apoderado judicial debidamente constituido, instauro demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL, contra el MUNICIPIO DE ARGELIA, con el fin de que se declare la nulidad del acto ficto, mediante el cual el Municipio de Argelia negó el pago de las prestaciones sociales a la demandante.

Procederá el despacho a resolver en relación con su competencia para conocer del asunto en razón de la naturaleza del acto demandado, teniendo en cuenta las siguientes:

CONSIDERACIONES

1.- Mediante auto el 25 de octubre de 2013, este despacho inadmitió la demanda de la referencia, con el fin de que la

demandante realizara la estimación razonada de la cuantía, quien mediante memorial¹ presentado ante esta corporación el día 13 de noviembre de 2013 realizó la estimación razonada de la cuantía así:

“(…)

- *Por concepto de prestaciones sociales y otros derechos laborales se estima en \$42.300.000 segregado así:*

CONCEPTO	VALOR
Vacaciones	\$ 4.947.925
Prima de Vacaciones	\$ 4.947.925
Bonificación por Recreación	\$ 659.723
Auxilio de Cesantías	\$ 9.895.850
Intereses sobre las Cesantías	\$ 1.187.502
Prima de Navidad	\$ 9.895.850
Prima de Servicios	\$ 4.947.925
Reconocimiento por Coordinación Enero a Diciembre de 1997	\$ 600.000
Subsidio Familiar	\$ 869.748
Recargos Dominicales: desde 1994-2007	\$ 4.347.552

“(…)”

2.- Recuérdese al respecto, que para la regulación de las competencias, tratándose de acciones de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DE CARÁCTER LABORAL, como la que ocupa la atención del Tribunal, el artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró el conocimiento en

¹ Folio 170

primera instancia en los Tribunales Administrativos, cuando la cuantía exceda los 50 salarios mínimos legales mensuales, así:

“Artículo 152. Competencia de los tribunales administrativos en primera instancia. Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la **cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales.**” –Resaltos del Tribunal-

3.- Por su parte, el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, reguló lo atinente a la competencia por razón de la cuantía en los siguientes términos:

“Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, **sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales**, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará

por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años" -Resaltos del Tribunal-.

4.- Teniendo en cuenta lo indicado en la norma transcrita, para determinar la cuantía del proceso, cuando se acumulen varias pretensiones no se tiene en cuenta los perjuicios morales, salvo que estos sean los únicos que se reclamen, por lo tanto, la regla es determinar la cuantía, partiendo de los perjuicios materiales sin sumar cada una de las pretensiones, de allí, que en el caso que nos compete la cuantía que se tiene en cuenta para el presente proceso la pretensión mayor, la cual corresponde a los Intereses sobre las Cesantías que equivale a un valor de **NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$9.895.850).**

Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de los Jueces Administrativos en primera instancia, pues la cuantía no supera los **CINCUENTA (50) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES**, es decir, la suma de **VEINTINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$29.475.000,00)**, partiendo de un salario de \$589.500 para el año 2013.

5.- En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el 168 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ordenando la remisión del expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA, SALA SEGUNDA DE ORALIDAD,**

RESUELVE

- 1.** Estimar que los competentes para conocer del asunto, son los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**.
- 2.** Remítase el expediente a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, competente para conocer del asunto, en los términos previstos por el artículo 168 de la ley 1437 de 2011, nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se someta al correspondiente reparto.
- 3.** Comuníquese esta decisión a la dirección electrónica de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BEATRIZ ELENA JARAMILLO MUÑOZ
MAGISTRADA**