



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA.
SALA PRIMERA DE ORALIDAD.
MAGISTRADO PONENTE: DR. JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ

Medellín, diez (10) de julio de dos mil veinte (2.020).

REFERENCIA: CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD
DECRETO Nro. 066 DE JUNIO 30 DE ALEJANDRÍA -
ANTIOQUIA
RADICADO: 05001-23-33-000-2020-02483-00
INSTANCIA: ÚNICA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 197

TEMA: Decreto no objeto del control inmediato de legalidad. / Se abstiene el Tribunal de asumir el conocimiento.

Se recibió por reparto el Decreto Nro. 066 del 30 de junio de 2020 expedido por la Alcaldesa de Alejandría "POR EL CUAL SE PRORROGA LA VIGENCIA DEL DECRETO MUNICIPAL NUMERO 061 DE FECHA MAYO 30 DE 2020 "POR EL CUAL SE IMPARTEN INSTRUCCIONES EN VIRTUD DE LA EMERGENCIA SANITARIA GENERADA POR LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS COVID-19, Y EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN PUBLICO", DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 878 DEL 25 DE JUNIO DE 2020"; el cual fue remitido por la Alcaldía del Municipio de Alejandría, para el control inmediato de legalidad de conformidad con los artículos 20 de la Ley 137 de 1994 y 136 de la Ley 1437 de 2011.

A fin de emitir un pronunciamiento sobre el asunto, se tienen las siguientes

CONSIDERACIONES

El artículo 20 de la ley 137 de 1994, es del siguiente tenor:

"Las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la autoridad de lo contencioso administrativo en el lugar donde se expidan si se tratare de entidades territoriales o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales."

Igual contenido tiene el artículo 136 de la Ley 1437 de 2011, codificación que otorga la competencia a los Tribunales Administrativos para estos asuntos, en su artículo 151, numeral 14.



La potestad reglamentaria del ejecutivo *“es una facultad gobernada por el principio de necesidad, que se materializa justamente en la necesidad que en un momento dado existe de detallar el cumplimiento de una ley que se limitó a definir de forma general y abstracta determinada situación jurídica.”*¹

El Control inmediato de legalidad que establece la norma es para aquellas medidas que sean dictadas *como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción*, y no sobre todos los actos administrativos que se dicten durante la vigencia de estos estados; pues en relación con el ejercicio de la potestad reglamentaria general, existen diferentes medios de control.

En este caso, revisado el contenido tanto del Decreto 061 de 2020, como el Decreto 066 de junio 30 de 2020 que lo modifica, el Despacho encuentra que con él se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus Covid-19, y sobre el mantenimiento del orden público, así mismo, cita los Decreto Legislativo 439 y 569 de 2020 que desarrollan medidas dentro del estado de excepción; sin embargo, esto no es suficiente para que sea conocido por esta Corporación.

Dicho Decreto se fundamenta en las normas constitucionales y legales que le asignan las competencias generales a los alcaldes y su motivación es la de conservar el orden público como una atribución propia de la máxima autoridad municipal; lo cual significa que la Alcaldesa Municipal no estaba ejerciendo la potestad reglamentaria que le confiere el estado de excepción, sino las competencias generales otorgadas por la Constitución y la ley al Ejecutivo; de tal manera que no se cumplen las condiciones para asumir el control inmediato de la legalidad.

En este orden de ideas, el decreto mencionado no se encuentra dentro de los que son objeto del control de inmediato de legalidad por parte de la jurisdicción Contenciosa Administrativa y, en consecuencia, toda vez que la competencia de la Jurisdicción es taxativa, el Tribunal se abstendrá de asumir el conocimiento del asunto.

¹ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN CUARTA C. P. (E): STELLA JEANNETTE CARVAJAL BASTO Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil diecisiete (2017). Radicación número: 05001-23 31 000 2006 03105 01(20464)



Es de aclarar que decisión igual fue tomada al momento de realizar el control de legalidad al Decreto No. 061 del 30 de mayo de 2020 que se indica, puesto que también correspondió por reparto a este Magistrado ponente. Así se dejó sentado en el auto de fecha 5 de junio de 2020, dentro del proceso con radicado 05001233300020200213600.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: SE ABSTIENE EL TRIBUNAL de asumir el control de legalidad del Decreto Nro. 066 del 30 de junio de 2020, expedido por la Alcaldesa de Alejandría – Antioquia.

SEGUNDO: SE DISPONE el archivo de las diligencias.

TERCERO: COMUNÍQUESE esta decisión a la Alcaldesa Municipal de Alejandría – Antioquia y a la Señora Procuradora 112 Judicial para Asuntos Administrativos.

NOTIFÍQUESE

JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ
MAGISTRADO

