ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO: INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

Barranquilla, Diciembre 16 de 2019

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DE ORALDAD DE BARRANQUILLA

E. _____ S. _____ D. _____

MEDIO DE CONTROL	ACCION DE NULIDAD ELECTORAL
ACTOR	ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ
DEMANDADO	ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS C.C. No. 1.140.826.983

ROMEO EDINSON PÉREZ ORTIZ, mayor de edad, vecino de Barranquilla, identificado con la C.C. No. 6.885.952 de Montería (Córdoba), abogado titulado y en ejercicio, portador de la T.P. No. 60.039 del C.S.J., comedidamente llego ante su despacho, con el fin de manifestarle que obrando en mi propio nombre en ejercicio de la **ACCIÓN PUBLICA** consagrada por los artículos 139 y 288 de la Ley 1437 de 2011, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, presento el **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD ELECTORAL** para **OBTENER LA NULIDAD DEL ACTA PARCIAL DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019**, que declaro electo **CONCEJAL DE BARRANQUILLA**, al sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, mayor de edad, vecino de Barranquilla, identificado con la C.C. **No. 1.140.826.983** de Barranquilla, en las elecciones del 27 de octubre de 2019, avalado por Movimiento Político de Coalición: **“COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, para periodo 2020- 2023, proferida por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH CASTILLO GIL y JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS Y ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, plasmado en el formulario E- 26, quien optuvo una votación de 6.723 votos, mediante la Acta de elección de fecha 11 de Noviembre de 2019, del Escrutinio General, del DISTRITO DE BARRANQUILLA, para que sea declarado nula su elección por incurrir en la doble militancia viola el numeral 8 de la Ley 1437 de 2011, se **DECLARE**:

1. Se declare **NULA** el **ACTA DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019**, que declaro electo a **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, en las elecciones del 27 de octubre de 2019, para **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, avalado por la coalición: **“COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, para periodo 2020- 2023, proferida por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH CASTILLO GIL y JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS Y ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, plasmado en el formulario E- 26.

2. Que se ordene la cancelación de la credencial correspondiente al sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, plasmado en el **ACTA DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019**, que declaro electo en las elecciones del 27 de octubre de 2019, para **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, avalado por la coalición: **“COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, para periodo 2020- 2023, proferida por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH CASTILLO GIL y JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS Y ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, plasmado en el formulario E- 26 del escrutinio General.

3. Como consecuencia de lo anterior, declarar la elección de quien finalmente resulte elegido, en el escrutinio haya adquirido mayor votación que le siga al candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, de la la coalición: **“COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, para periodo 2020- 2023, proferida por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH**

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

=**CASTILLO GIL y JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS Y ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, conforme al numeral 2 del artículo 288 C.P.A.C.A.

4. Que se **OFIIESE** al **REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, para notificar las desiones tomadas por el **JUZGADO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA** y Cítese a la **PROCURADURIA** que viene actuando en el proceso.

IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES:

La parte demandante **ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ**, identificado con la C.C.No 6.885.952, con domicilio en Barranquilla.

La parte demandada **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, identificado con la C.C. No. 1.140.826.983 de Barranquilla .

Con la intervención del **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**, ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, de acuerdo a los siguientes:

HECHOS:

1. El señor: **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, día 27 de julio de 2019, siendo las 3:00 P.M., radicado No. 012, se inscribió como candidato al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, avalado por la coalición: "**COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**", para periodo 2020- 2023, ante la señora: **ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO** y el señor: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS**, Registradores Especiales del Estado Civil en Barranquilla.

2. El señor **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, al momento de inscribir su candidatura al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, bajo la gravedad del juramento manifestó ante las autoridades electorales **NO** estar incurso en causales de inhabilidad y/o incompatibilidad consagradas en la constitución y la Ley, quien acepta la candidatura al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**.

3. El ciudadano **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, se inscribió como candidato al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, avalado por el **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL O PARTIDO DE LA U.** periodo 2016-2019, apoyado por representante a la cámara **MARTHA VILLALBA** y su esposo **CAMILO TORRES ROMERO**, quien no salió electo en esa oportunidad.

4. El candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, se inscribió su candidatura al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, para periodo 2016-2019, avalado por **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL O PARTIDO DE LA U**, en esa oportunidad no salió electo quien no hizo la desafiliación del **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL**, quien continua haciendo política con los candidatos del **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL O PARTIDO DE LA U**, aparecen los logos del partido de la U, de la candidata **KARINA LLANOS No. 55** y del candidato **MARLON GUTIERREZ, No. 93 de la JAL, suroccidente de Barranquilla, periodo 2020-2023**, aparecen en las fotografías y al mismo instante el sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, se inscribio el dia 27 de julio de 2019, como candidato al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, periodo 2020- 2023, avalado por la coalición: "**COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**", inscribiendo su candidatura al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, incurriendo en su campaña irregularidades de doble militancia.

5. El sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, identificado con la C.C. **No. 1.140.826.983** de Barranquilla, salió electo **CONCEJAL DE BARRANQUILLA**, periodo 2020- 2023, en las elecciones del 27 de octubre de 2019, avalado por la coalición "**COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**", mediante la Acta de elección de fecha 11 de Noviembre de 2019, declaracion realizada

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH CASTILLO GIL** y **JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS** Y **ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, plasmado en el formulario E- 26, quien optuvo una votación de 6.723 votos.

6. El Consejo de Control Ético del **PARTIDO VERDE** tomo acciones disciplinarias contra el candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, a que lo suspendió por el término de 60 días, luego de llegar a conocerse publicidad política en redes sociales, fotografías y denuncia presentada por la sra. **MARIA ISABEL PORTACIO RUIZ Y OTROS**, aparece el candidato suspendido con otros candidatos de otros partido, en campaña electoral para las elecciones del 27 de octubre de 2019.

7. Igualmente los denunciantes **MARIA ISABEL PORTACIO RUIZ Y OTROS** entregaron elementos de juicio como la publicidad política de **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, en redes sociales, fotografías que preban que trabajo con políticos perteneciente al antiguo partido que pertenecía anteriormente **PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL O PARTIDO DE LA U**, aparecen con la candidata **KARINA LLANOS No. 55** y aparece con el candidato **MARLON GUTIERREZ, No. 93 de la JAL, suroccidente de Barranquilla, periodo 2020-2023**, fotografiado con esos candidatos aparecen multiples fotografías, murales y pendones que el sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, avalado por la coalición: **"COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, inscribiendo su candidtura al **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, incurrio en su campaña en irregularidades de doble militancia.

8. Los denunciantes **MARIA ISABEL PORTACIO RUIZ Y OTROS**, no sólo afecta la elección de los demas candadatos que integran la lista de **CONCEJO DE BARRANQUILLA**, de la coalición **"COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, quien de hecho vicia el proceso electoral por las conducta imputable al sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, quien de hecho vició el proceso electoral por la conductas "incurrir en doble militancia, y además la denuncia por la compra de votos.

9. El sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, electo **CONCEJAL DE BARRANQUILLA**, periodo 2020- 2023, en las elecciones del 27 de octubre de 2019, avalado por la coalición **"COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, electo mediante Acta de elección de fecha 11 de Noviembre de 2019, quien abuso y violo el artículo 107 de la Constitución Política, prohíbe a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político con personería jurídica, "prácticas indebidas de la política, quien hizo publicidad política con otros candidatos que no pertenecen a su coalición y la compra votos.

10. Los integrantes del Consejo de Control Ético: José Vicente Mosquera Mesa, presidente, Ricardo Agudelo Sedano, vicepresidente y Carlos Alberto Camacho Sánchez, secretario del **PARTIDO VERDE**, en atención de la denuncia presentada por la sra. **MARIA ISABEL PORTACIO RUIZ Y OTROS**, candidatos afectados presentaron con denuncia muchas fotografías, publicadas en redes sociales, murales y publicidad del candidatos **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, aparece con la candidata **KARINA LLANOS No. 55** y aparece con el candidato **MARLON GUTIERREZ, No. 93 de la JAL, suroccidente de Barranquilla, periodo 2020-2023**, fotografiado con esos candidatos aparecen multiples fotografías, murales y pendones en atención a estas circunstancias resaltadas en cuanto a la posible responsabilidad disciplinaria de Andrés Rengifo Lemus en la consumación y ejecución de los actos descritos, es evidente que estos hechos fueron realizados a título de dolo, pues conocían, sabían y eran conscientes que sus comportamientos eran irregulares, ilícitos y objeto de sanción disciplinaria por expreso mandato constitucional, legal, estatutario y reglamentario, los efectos y consecuencias jurídicas, políticas y sociales que su comportamiento implicaba para el Partido Alianza Verde.

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

11. El Consejo de Control Ético consideró que es “jurídicamente viable y procesalmente pertinente”, aplicar el régimen disciplinario interno en el sentido de ordenar el inicio de la acción disciplinaria “de forma preferente, especial y urgente”. Tras valorar los hechos, los actos y comportamientos posiblemente irregulares atribuidos al denunciado **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, constituyen faltas graves que afectan de manera ostensible, manifiesta y clara, el buen nombre, la imagen y la credibilidad del Partido Alianza Verde en el contexto nacional, regional y local, circunstancias por las que esta instancia disciplinaria debe proceder, en cumplimiento de sus funciones constitucionales, legales y estatutarias, a adoptar de manera inmediata las medidas disciplinarias que las circunstancias determinan, teniendo en cuenta la gravedad de las conductas consumadas, las consecuencias y efectos que estas implican para nuestra institución política y la vulneración y transgresión de sus valores, principios, directrices, instituciones, proyectos e iniciativas presentadas a consideración de los colombianos como una opción real de poder político, diferente a los métodos y prácticas corruptas que se pretenden combatir y erradicar”. Suspendió por dos meses al candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**.

NORMAS VIOLADAS:

Manifiesto que las disposiciones infringidas con la expedición del acto acusado las siguientes: numeral 8 del artículo 275 de la LEY 1437 de 2011.

8. Tratándose de la elección por voto popular, el candidato incurra en doble militancia política al momento de la elección.

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

Normas violadas y concepto de violaciones. La acción de nulidad electoral se tramita y decide a través de un proceso especial cuyo objeto es determinar a la mayor brevedad la legalidad y conformidad con la Constitución de los actos de elección por voto popular o por cuerpos electorales; de los actos de nombramiento que expidan las entidades y autoridades públicas de todo orden; y de los actos de llamamiento para proveer vacantes en las corporaciones públicas. De la naturaleza de esta acción se destaca su carácter público, ya que cualquier persona (bajo la normativa anterior estaba reservada a los ciudadanos) puede solicitar la nulidad de los actos electorales referidos teniendo en cuenta que quien actúa lo hace en interés general para esclarecer la forma en que se realizó una elección y si la misma observó los lineamientos fijados en la Constitución y la ley. También se resalta el corto término de caducidad para ejercer la acción, el cual en el Código de Procedimiento actual se amplió a 30 días. Este lapso, que inicialmente puede calificarse como breve, responde al mandato contenido en el parágrafo del artículo 264 Superior según el cual la jurisdicción contencioso administrativa debe decidir la acción de nulidad electoral en el término máximo de 1 año, pero advierte que si los casos se tramitan en un proceso de única instancia, el término para decidir no puede exceder el de 6 meses.

Del texto del artículo 107 de la Constitución, modificado por el Acto Legislativo 01 de 2009, se puede determinar que se mantiene idéntica la prohibición prevista desde el año 2003 en el sentido de que i) “En ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político con personería jurídica”; de igual manera, se mantuvo incólume que ii) “Quien participe en las consultas de un partido o movimiento político o en consultas interpartidistas, no podrá inscribirse por otro en el mismo proceso electoral.”

La doble militancia 1.1 Evolución de la “doble militancia” En el ordenamiento jurídico colombiano la doble militancia surgió con la Reforma Política del Acto Legislativo 01 de 2003, con finalidad el fortalecimiento de los partidos políticos.

El Acto Legislativo 01 de 2009, agregó: iii) “Quien siendo miembro de una corporación pública decida presentarse a la siguiente elección, por un partido distinto, deberá renunciar a la curul al menos doce (12) meses antes del primer día de

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

inscripciones.” Autorizó a que, por una sola vez, a los miembros de los Cuerpos Colegiados de elección popular, o a quienes hubieren renunciado a su curul con anterioridad a la vigencia del acto legislativo [14 de julio de 2009]7 , para inscribirse en un partido distinto al que los avaló, sin renunciar a la curul “o incurrir en doble militancia”, siempre y cuando se realice dentro de los dos (2) meses siguientes a la entrada en vigencia de dicho acto legislativo.8

En acatamiento del mandato otorgado por el parágrafo transitorio 2º del artículo 1º del Acto Legislativo 01 de 2009, se profirió la Ley Estatutaria 1475 de 14 de julio 201110 “Por la cual se adoptan reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales y se dictan otras disposiciones”.

El artículo 2º de la referida Ley Estatutaria desarrolló la doble militancia de la siguiente forma:

“PROHIBICION DE DOBLE MILITANCIA. En ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político. La militancia o pertenencia a un partido o movimiento político, se establecerá con la inscripción que haga el ciudadano ante la respectiva organización política, según el sistema de identificación y registro que se adopte para tal efecto el cual deberá establecerse conforme a las leyes existentes en materia de protección de datos.

Quienes se desempeñen en cargos de dirección, gobierno, administración o control, dentro de los partidos y movimientos políticos, o hayan sido o aspiren ser elegidos en cargos o corporaciones de elección popular, no podrán apoyar candidatos distintos a los inscritos por el partido o movimiento político al cual se encuentren afiliados. Los candidatos que resulten electos, siempre que fueren inscritos por un partido o movimiento político, deberán pertenecer al que los inscribió mientras ostenten la investidura o cargo, y si deciden presentarse a la siguiente elección por un partido o movimiento político distinto, deberán renunciar a la curul al menos doce (12) meses antes del primer día de inscripciones. Los directivos de los partidos y movimientos políticos que aspiren ser elegidos en cargos o corporaciones de elección popular por otro partido o movimientos políticos o grupo significativo de ciudadanos, o formar parte de los órganos de dirección de estas, deben renunciar al cargo doce (12) meses antes de postularse o aceptar la nueva designación o ser inscritos como candidatos

DOBLE MILITANCIA

Frente a la Doble Militancia el artículo segundo de la ley 1475 de 2011, ha señalado que: en ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político. La militancia o pertenencia a un partido o movimiento político, se establecerá con la inscripción que haga el ciudadano ante la respectiva organización política, según el sistema de identificación y registro que se adopte para tal efecto el cual deberá establecerse conforme a las leyes existentes en materia de protección de datos.

Quienes se desempeñen en cargos de dirección, gobierno, administración o control, dentro de los partidos y movimientos políticos, o hayan sido o aspiren ser elegidos en cargos o corporaciones de elección popular, no podrán apoyar candidatos distintos a los inscritos por el partido o movimiento político al cual se encuentren afiliados. Los candidatos que resulten electos, siempre que fueren inscritos por un partido o movimiento político, deberán pertenecer al que los inscribió mientras ostenten la investidura o cargo, y si deciden presentarse a la siguiente elección por un partido o movimiento político distinto, deberán renunciar a la curul al menos doce (12) meses antes del primer día de inscripciones.

El incumplimiento de estas reglas constituye doble militancia, que será sancionada de conformidad con los estatutos, y en el caso de los candidatos será causal para la revocatoria de la inscripción.

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

Al respecto, el Consejo Nacional Electoral en reciente concepto del pasado 19 de marzo del año en curso, ha manifestado que:

“Lo primero que hay que indicar es que en ninguna caso se permitirá pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político; según la Constitución Política Colombiana, el Consejo de Estado y la Corte Constitucional el destinatario de esta restricción es el ciudadano elegido, por desconocimiento de la prohibición constitucional.

De manera que, si alguien que actualmente ostenta un cargo o investidura por un partido o movimiento político quisiese cambiar de partido deberá renunciar al cargo o investidura para la que fue elegido, si el cambio de colectividad política se pretende en aras a una postulación por el nuevo partido o movimiento político a próximas elecciones, la renuncia a la curul deberá realizarse doce (12) meses antes al primer día de inscripciones...”

En consecuencia, las personas que hayan sido candidatos sin llegar a ser elegidos, no estarían incurso en “Doble Militancia”, si llegaren a inscribirse por un partido diferente al que los inscribió inicialmente en proceso electoral anterior.

Así lo estimó la Corte Constitucional en su sentencia C-490 de 2011, estableciendo el presupuesto para imposición de la prohibición de la doble militancia para los servidores elegidos como particulares destinatarios de tal restricción.

Artículo 139. Nulidad electoral. Cualquier persona podrá pedir la nulidad de los actos de elección por voto popular o por cuerpos electorales, así como de los actos de nombramiento que expidan las entidades y autoridades públicas de todo orden. Igualmente podrá pedir la nulidad de los actos de llamamiento para proveer vacantes en las corporaciones públicas.

En elecciones por voto popular, las decisiones adoptadas por las autoridades electorales que resuelvan sobre reclamaciones o irregularidades respecto de la votación o de los escrutinios, deberán demandarse junto con el acto que declara la elección. El demandante deberá precisar en qué etapas o registros electorales se presentan las irregularidades o vicios que inciden en el acto de elección.

En todo caso, las decisiones de naturaleza electoral no serán susceptibles de ser controvertidas mediante la utilización de los mecanismos para proteger los derechos e intereses colectivos regulados en la Ley 472 de 1998.

La doble militancia en el ordenamiento jurídico colombiano tiene su génesis en el Acto Legislativo 01 de 2003, que modificó el artículo 107 de la Constitución Política, al prever que en ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político con personería jurídica. Dicho acto también dispuso que quien participara en las consultas de un partido o movimiento político o en consultas interpartidistas, no podía inscribirse por otro en el mismo proceso electoral.

Así, la doble militancia surgió con la finalidad de fortalecer a los partidos y movimientos políticos como representantes de la sociedad, garantizando su disciplina y actuación coordinada en un nuevo régimen de bancadas. Posteriormente, con la expedición del Acto Legislativo 01 de 2009, además de reiterarse las citadas prohibiciones, se añadió que quien siendo miembro de una corporación pública decida presentarse a la siguiente elección, por un partido distinto, debería renunciar a la curul al menos doce (12) meses antes del primer día de inscripciones.

En el párrafo 2º del artículo 1º Acto Legislativo también se previó que el legislador, mediante la respectiva ley estatutaria, desarrollara este asunto. En cumplimiento de dicho mandato, se expidió la Ley 1475 del 14 de julio de 2011. Es importante tener en cuenta que el legislador estatutario extendió el ámbito de aplicación de la figura de la doble militancia, pues eliminó la expresión que imponía que el partido o movimiento político debía contar con personería

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

jurídica, que venía desde el Acto Legislativo 01 de 2003. En consecuencia, dispuso que "...En ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político". Sobre el particular, la Corte Constitucional, mediante sentencia C-490 de 2011, al revisar la constitucionalidad del citado artículo, determinó que "el legislador estatutario puede incorporar una regulación más exigente o extensiva respecto a la prohibición de doble militancia" y, por ende, extendió la prohibición a las agrupaciones políticas sin personería jurídica.

Empero, la Sala anticipa que el presente caso no se gobierna por las reformas que introdujo la Ley 1475 de 2011, pues si bien esta norma entró en vigencia el 14 de julio de 2011 (antes de los comicios que tuvieron lugar el 30 de octubre de ese mismo año), es lo cierto que gran parte de sus disposiciones no fueron aplicables debido a que la etapa preelectoral ya se encontraba en marcha y varias actuaciones (entre otras, la inscripción de candidatos) habían iniciado. Asimismo, tampoco podía exigirles a los ciudadanos que entendieran la figura de la doble militancia bajo la óptica que utilizó la Corte Constitucional en la sentencia C- 490 de 2011, pues el texto anterior de la Constitución Política, se reitera, impedía que se inscribieran por un nuevo partido o movimiento político, pero con personería jurídica.

Disposiciones Especiales para el Trámite y Decisión de las Pretensiones de Contenido Electoral

Artículo 275. Causales de anulación electoral. Los actos de elección o de nombramiento son nulos en los eventos previstos en el artículo 137 de este Código y, además, cuando:

1. Se haya ejercido cualquier tipo de violencia sobre los nominadores, los electores o las autoridades electorales.
2. Se hayan destruido los documentos, elementos o el material electoral, así como cuando se haya ejercido cualquier tipo de violencia o sabotaje contra estos o contra los sistemas de votación, información, transmisión o consolidación de los resultados de las elecciones.

8. Tratándose de la elección por voto popular, el candidato incurra en doble militancia política al momento de la elección.

Artículo 288. Consecuencias de la sentencia de anulación. Las sentencias que disponen la nulidad del acto de elección tendrán las siguientes consecuencias:

1. Cuando se declare la nulidad del acto de elección por la causal señalada en el numeral 1 del artículo 275 de este Código se ordenará repetir o realizar la elección en el puesto o puestos de votación afectados.
2. Si los actos de violencia afectaron el derecho de voto a más del veinticinco (25) por ciento de los ciudadanos inscritos en el censo de una circunscripción electoral, se ordenará repetir la elección en toda la circunscripción.
3. Cuando se anule la elección, la sentencia dispondrá la cancelación de las credenciales correspondientes, **declarar la elección de quienes finalmente resulten elegidos y les expedirá su credencial**, si a ello hubiere lugar. De ser necesario el juez de conocimiento practicará nuevos escrutinios.
3. En los casos previstos en los numerales 5 y 8 del artículo 275 de este Código, la nulidad del acto de elección por voto popular implica la cancelación de la respectiva credencial que se hará efectiva a la ejecutoria de la sentencia.
4. Cuando la nulidad del acto de elección sea declarada con fundamento en la causal 6 del artículo 275 de este Código, se anularán únicamente los votos del candidato o candidatos respecto de quienes se configure esta situación y no afectará a los demás candidatos.

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

Si como consecuencia de lo resuelto debiere practicarse por el juez, tribunal o por el Consejo de Estado un nuevo escrutinio, se señalará en la misma sentencia día y hora para ello. Este señalamiento no podrá hacerse para antes del segundo día hábil siguiente al de la ejecutoria del fallo ni para después del quinto, contado en la misma forma. Estos términos podrán ampliarse prudencialmente cuando para la práctica de la diligencia fuere necesario allegar documentos que se encuentren en otras dependencias. En tal caso se dispondrá solicitarlos a la autoridad, funcionario o corporación en cuyo poder se encuentren, a fin de que los envíen a la mayor brevedad posible, bajo pena de multa de quince (15) a cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes por toda demora injustificada, sin perjuicio de que se envíen copias de las piezas pertinentes del expediente a las autoridades competentes con el fin de que se investiguen las posibles infracciones a la legislación penal.

Corresponderá al Consejo de Estado ejecutar las sentencias que ordenen la práctica de un nuevo escrutinio, cuando hubieren sido dictadas en procesos de que conoce esta entidad en única instancia. En los demás casos la ejecución corresponderá al juez o tribunal que hubiere dictado el fallo de primera instancia. Estas reglas se aplicarán igualmente cuando se trate de la rectificación total o parcial de un escrutinio.

PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA

Por tratarse de la nulidad de la elección de congresista, es competente en primera Instancia la Sección Quinta del CONSEJO DE ESTADO, y la segunda instancia el Consejo de Estado, Sección Quinta, trámite es el señalado en los artículos 139, numeral 5 artículo 275, artículo 288 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En consecuencia de lo anterior, presento la siguiente:

PRUEBAS Y ANEXOS:

1. Copia de un (1) folio Autentico que contiene el oficio No. 0910-REBA de fecha 2 de Diciembre de 2019, me entrega los electorales del candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, por el Dr. **CARLOS ARTURO GONZALEZ TORRES y El Dr. BORIS DE JESUS POLO PADRON**, Registradores Espaciales de Barranquilla.
2. Copia de dos (2) folios que contiene el Formulario E-6, autentico de la solicitud de inscripción de candidatos CONCEJO DE BARRANQUILLA, aparece el candidato: **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS** No. 10 avalado por la coalición: **"COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**, bajo juramento manifestó que no estar incurso en causales de inhabilidad y/o incompatibilidad consagradas en la constitución y la ley, es la aceptación de la autoridad electoral al cual realiza la aceptación de la inscripción de la lista de fecha 27 de julio de 2019, ante **. DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS Y ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, Registradores Espaciales de Barranquilla.
3. Copia de un (1) folio Autentico del Formulario E-8, correspondiente a la lista definitiva de candidatos inscritos al CONCEJO DE BARRANQUILLA, elecciones del 27 de Octubre de 2019, periodo 2020-2023, donde aparece el candidato **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS** No. 10, avalado por la coalición: **"COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE**.
4. Copia de tres (3) folios Autentico que contiene el Formato de Informacion de los datos personales del candidato **MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES**, inscrito por el movimiento de cambio Radical para las elecciones del 11 de marzo de 2018 periodo 2018-2011, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO.
5. Copia de un (1) folio que contiene el **ACTA PARCIAL DECLARATORIA DE ELECCION DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019**, que declaro electo **CONCEJAL DE BARRANQUILLA**, al sr. **ANDRES FELIPE RENGIFO**

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ, Ph.D

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA
MAGÍSTER EN DERECHO UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN
POST- DOCTOR: ESTADO, POLITICAS PUBLICAS Y PAZ SOCIAL UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	
CANDIDATO POST- DOCTORADO:INTEGRACIÓN Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA UNIVERSIDAD RAFAEL BELLOSO CHACÍN- MARACAIBO -VENEZUELA	

LEMUS, en las elecciones del 27 de octubre de 2019, avalado por Movimiento Político de Coalición: "COLOMBIA HUMANA- UNION PATRIOTICA; MOVIMIENTO ALTERNATIVO INDIGENA Y SOCIAL MAIS Y PARTIDO ALIANZA VERDE, para periodo 2020- 2023, proferida por los Miembros de la Comisión Escrutadora electoral: **RONAL SMITH CASTILLO GIL** y **JUSTO JUNIOR MARTINEZ NAVARRO**, y los secretarios: **DAIRO JOSE TURIZO BALLESTEROS** Y **ALICIA IVONNE MARTINEZ CABALLERO**, plasmado en el formulario E- 26, quien optuvo una votación de 6.723 votos, del Escrutinio General.

6. Copia de un (1) folio que contiene quince fotografías donde aparece el demandado: **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, con otros candidatos de otros partidos políticos.

7. Copia de fotografía publicada el 11 de agosto de 2019, a las 7.39 P.M., que hace la candidata **VANESSA FRANCESCHI** candidata a Edil de Metropolitana 2020-2023, movimiento ASI, No. 94, CON **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, titula mi CONCEJAL **MARCA ANDRES FELIPE BARRANQUILLA HUMANA** No. 10 facebook.

8. Copia de un DVD que contiene el acta de Eleccion fecha 11 de noviembre de 2019, los formularios E-24, y los Formularios E-24 de CONCEJO DE BARRANQUILLA, ELECCIONES DEL 27 DE OCTUBRE DE 2019.

13. Copia de la demanda y sus anexos para archivo y sendas copias de los traslados correspondientes.

14. Copia de un C.D. que contiene copia de la demanda electoral referida.

NOTIFICACIÓN

El demandado: **ANDRES FELIPE RENGIFO LEMUS**, recibe notificación en la Cra. 50 No. 66 - 87, Barranquilla, correo electrónico: andresrengifol@gmail.com

El demandante: **ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ**, recibe notificación en la Cra. 44 No. 37-21 oficina 1307 Barranquilla. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: romeoperezortiz@hotmail.com

Atentamente:

ROMEO EDINSON PEREZ ORTIZ
C.C. No. 6.885.952 de Montería
T.P. No. 60.039 del C.S.J.