



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

Radicación: 76001-33-33-002-2020-00141-00
Demandante: **WILLIGTON VALENCIA PUERTA**
Demandado: **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Ciudad y Fecha: Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2020

Interlocutorio No. 434

OBJETO DE LA DECISION. Profiere el Juzgado, en sede de instancia, la decisión sobre la solicitud de admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, promovido por el señor **WILLIGTON VALENCIA PUERTA** contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**.

1. El 15 de septiembre de 2020 el señor **WILLIGTON VALENCIA PUERTA** contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, en la que solicita se declare la nulidad del oficio 20193171089741:MDN COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 10 de junio de 2019 por medio del cual la entidad negó la reliquidación del salario retroactivo.

2. En consecuencia, solicita se inaplique por inconstitucional el artículo primero, inciso primero del Decreto 1794 de 2000; y en su lugar se ordene a la Nación-Mindefensa-Ejercito Nacional a reliquidar retroactivamente el salario básico que devenga el demandante, aumentando el mismo en un 20%, es decir, su salario básico debe ser liquidado bajo la siguiente formula: 1 salario mínimo mensual legal vigente incrementado en un 60%, más la indexación e intereses que en derecho corresponda, lo anterior desde el 1 de noviembre de 2007 cuando ingresó a las Fuerzas Militares; se ordene la reliquidación retroactiva de los factores salariales adicionales, así como las prestaciones sociales periódicas que devenga el demandante, conforme la formula anteriormente mencionada, desde el 1 de noviembre de 2007

3. Una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155.2¹, 156.3² y 157 de la ley 1437 del 2011, este despacho es competente en primera instancia para conocer de la demanda interpuesta atendiendo a la naturaleza del asunto, el último lugar de prestación de servicios y la estimación de la cuantía.

4. De otra parte, respecto del requisito de procedibilidad que establece el artículo 161.1³ de la Ley 1437 de 2011, no es un requisito para acudir ante esta jurisdicción, debido a la naturaleza pensional de los derechos en discusión los cuales tiene el carácter de ciertos e indiscutibles. Frente a lo indicado el Consejo de Estado, en Auto

¹ "Artículo 155. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: (...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

² Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...)3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.

³ Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos: 1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales."

del 2 de agosto de 2012 indicó lo siguiente: "Ahora bien en el campo del derecho administrativo laboral, la Constitución Política establece la facultad de conciliación únicamente sobre los derechos inciertos y discutibles, así como la irrenunciabilidad del derecho a la seguridad social y de los beneficios mínimos establecidos en normas laborales".

5. Así mismo, de la revisión realizada a la demanda interpuesta, considera el Despacho que esta reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 162⁴ y 163⁵ del CPACA; ahora, respecto de la caducidad no aplica en estos asuntos al tratarse de prestaciones periódicas, conforme lo señalado en el artículo 164.1.c⁶.

6. Se precisa que, por tratarse de una demanda presentada con posterioridad al 4 de junio de 2020, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 del 2020, es exigible el requisito de envío previo o simultáneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6⁷, requisito acreditado por la parte demandante como se observa en el archivo: "3.constanciadcto.806.jpg" del expediente virtual; ahora, indica la norma que cuando se cumpla el anterior requisito, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

7. Ahora bien, teniendo en cuenta que la demandada es una entidad del orden nacional, en virtud de lo dispuesto por el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012, resulta necesario vincular a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para que intervenga dentro del mismo, si así lo considera⁸.

8. Advierte el despacho que el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 no es aplicable a las notificaciones personales a "Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción", a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, ni a los particulares inscritos en el registro mercantil, las cuales se encuentran reguladas en el capítulo VII del título V del CPACA (arts. 196 a 206). Estas normas regulan lo relativo a la forma como debe hacerse la notificación; el momento en que debe entenderse que el destinatario la ha recibido; la fecha a partir de la cual deben empezar a correr los términos del traslado cuando se trate de varias entidades; y los plazos con que ellas cuentan para ejercer sus derechos.

9.- El artículo 8 del Decreto 806 de 2020 consagra una forma adicional de notificación personal para los eventos en los cuales debe realizarse la notificación a personas que

⁴ Artículo 162. Contenido de la demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.

2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.

6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.

⁵ Artículo 163. Individualización de las pretensiones. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron. Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda.

⁶ ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando: (...) c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe;

⁷ Artículo 6. Demanda. ... "En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. **El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.**

⁸ Decreto 4085 de 2012, artículos 2, Parágrafo, literal c) y 6.3, Parágrafo 2º.

no estaban obligadas a tener un correo electrónico público para notificaciones judiciales, que son, por lo general, las personas privadas no inscritas en el registro mercantil, respecto de las cuales no estaba regulada la notificación por medios electrónicos en el CPACA. Dicha norma no es aplicable a la notificación personal regulada en las normas citadas en el numeral precedente.

10.- Todo lo anterior, sin perjuicio de la aplicación a la jurisdicción contencioso administrativo de las reglas previstas en el Decreto 806 de 2020 relativas a la forma cómo deben realizarse los traslados en lo atinente a la inclusión en los mismos correos electrónicos en los que se realiza la notificación de los documentos necesarios para que ellos se surtan y demás reglas sobre el uso de medios electrónicos.

11.- En observancia a lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite, deberán presentarse al correo institucional de este Despacho: adm02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, así:

Apoderado demandante: diana6126@hotmail.com, Demandada: notificaciones.cali@mindefensa.gov.co. El incumplimiento a esta disposición no afecta la actuación, pero da lugar a multa de un (1) SMMLV (para 2020, \$877.803, decreto 2360 del 2019), conforme al art. 78.14, ley 1564.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda promovida por **WILLIGTON VALENCIA PUERTA** contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE personalmente a la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, en la forma prevista por el art. 199, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se enviara el link del expediente virtual que contiene el auto admisorio, demanda y anexos.

Igualmente se dispone notificar por **estado electrónico**, en los términos del art. 9 del Decreto 806 de 2020 a la parte demandante.

TERCERO: Córrese traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL** por el término de 30 días. Dicho término comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA.

CUARTO. RECORDAR a la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL** que, de conformidad con el parágrafo 1 del art. 175 de la ley 1437, debe durante el término de respuesta de la demanda, allegar los antecedentes administrativos. ADVERTIR que por disposición de la misma norma la omisión a este deber constituye falta disciplinaria gravísima, y por tanto en términos del art. 70 de la ley 734 se dispondrá la compulsión de copias si se omite este deber.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva en los términos del mandato a la Doctora **DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ** identificado con C.C. No. 1.144.127.030 y tarjeta profesional No. 277.584 vigente de acuerdo al certificado de vigencia No.

408072 expedido vía página web por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXO: Adviértase a los sujetos procesales que deberán comunicar cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica a la dirección: adm02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co, so pena de las actuaciones se surtan válidamente en el anterior (art. 78.5, ley 1564).

Notifíquese y cumplase.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left, and a circular official seal on the right. The seal contains the text 'REPÚBLICA DE COLOMBIA' at the top, 'JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO' around the inner border, 'JUEZ' in the center, and 'CALI' at the bottom.

CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00138-00**
Demandante: **ROBERTO BENAVIDES VILLOTA**
Demandado: **LA NACIÓN – CONTROLARIO GENERAL DE LA
NACIÓN**

Auto Sustanciación. 148

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:00 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día**, ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2018-00228-00**
Demandante: **ANA DELIA PORTILLO PORTILLO**
Demandado: **DEPARTAMENTO DEL VALLE**

Auto Sustanciación. 149

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:10 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o**

Importante **allegue poder solicitando reconocimiento.**

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA

(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00199-00**
Demandante: **LUZ ELENA ROJAS**
Demandado: **MUNICIPIO DE CALI**

Auto Sustanciación. 150

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:20 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00375-00**
Demandante: **COLOMBIANA DE TELECOMUNICACIONES S.A E.S.P**
Demandado: **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIAL Y
COMERCIO**

Auto Sustanciación. 151

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:30 am.** que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite,** deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día,** ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00284-00**
Demandante: **KAROLINA HURTADO HERNANDEZ Y OTROS**
Demandado: **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO "INPEC"**

Auto Sustanciación. 152

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:40 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2014-00385-00**
Demandante: **FUNDACIÓN EMPRESARIAL**
Demandado: **UGPP**

Auto Sustanciación. 153

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **9:50 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2017-00298-00**
Demandante: **JESUS ALBEIRO VEGA Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS**

Auto Sustanciación. 154

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **10:00 am.** que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite,** deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día,** ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2017-00261-00**
Demandante: **SONIA GARCIA CIFUENTES Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN –FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS**

Auto Sustanciación. 155

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **10:10 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día**, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2017-00221-00**
Demandante: **ANA ROSA PALOMARES PERDOMO Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN –
RAMA JUDICIAL**

Auto Sustanciación. 156

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **10:20 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o**

Importante **allegue poder solicitando reconocimiento.**

Para el efecto, y en el momento que se le solicite, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA

(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2016-00196-00**
Demandante: **DIEBEN ARIEL ESPINOSA Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN – RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL
DE LA NACIÓN**

Auto Sustanciación. 157

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **10:30 am.** que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite,** deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día,** ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2016-00360-00**
Demandante: **ALFONSO TARAZONA VALDERRAMA**
Demandado: **NACIÓN – ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA – RAMA
JUDICIAL.**

Auto Sustanciación. 158

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **1:30 pm.** que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite,** deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día,** ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2016-00106-00**
Demandante: **JOSE JOAQUIN MURILLO VELASCO Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL
DE LA NACIÓN**

Auto Sustanciación. 159

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **1:40 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

**JUZGADO
SEGUNDO
ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE
CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00151-00**
Demandante: **CENTRO EDUCATIVO ALFA Y OMEGA -
FUNDAVALLE**
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

Auto Sustanciación. 160

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **1:50 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o**

Importante **allegue poder solicitando reconocimiento.**

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA

(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2014-00351-00**
Demandante: **NIDIA EUGENIA COBO MUÑOZ**
Demandado: **I.S.S EN LIQUIDACIÓN Y OTROS**

Auto Sustanciación. 161

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:00 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o**

Importante **allegue poder solicitando reconocimiento.**

Para el efecto, y en el momento que se le solicite, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA

(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2014-00123-00**
Demandante: **ALEJANDRA GONZALES GUZMAN Y OTROS**
Demandado: **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA (DIRECCIÓN EJECUTIVA DE
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA)**

Auto Sustanciación. 162

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:10 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día**, ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-013-2016-00264-00**
Demandante: **ROSA MARIA CAJIGAS**
Demandado: **NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG –
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.**

Auto Sustanciación. 163

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:20 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2017-00323-00**
Demandante: **JESUS EZEQUIEL MERA VALLEJO**
Demandado: **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL
DE LA NACIÓN**

Auto Sustanciación. 164

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:30 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite**, deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día**, ingresando a SIRNA
(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2017-00256-00**
Demandante: **JUAN DE JESUS MINA GONZALEZ**
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
– FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO – FIDUCIARIA LA PREVISORA –
MUNICIPIO DE JAMUNDI.**

Auto Sustanciación. 165

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:40 pm.** que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, **y en el momento que se le solicite,** deberá presentar la certificación de vigencia **expedida el mismo día,** ingresando a SIRNA

(<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA. Por favor, evítese inconvenientes.**

Cúmplase



CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE CALI**

Fecha: **22 de Septiembre de 2020**

Radicación: **76001-33-33-002-2015-00099-00**
Demandante: **LUZ STELLA AMOROCHO FERNANDEZ Y OTROS**
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS.**

Auto Sustanciación. 166

De conformidad con lo dispuesto en los arts. **192** de la ley 1437 se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **5** del mes de **Octubre** de **2020** a las **2:50 pm**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviara de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

Importante

Para el efecto, y en el momento que se le solicite, deberá presentar la certificación de vigencia expedida el mismo día, ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>) **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

Cúmplase

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad