



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI

Ciudad y Fecha: Santiago de Cali, 1/07/2021  
Radicación: 76001-33-33-002-2017-00115-00  
Demandante: ARMANDO BARONA MESA  
Demandado: LA NACIÓN-MINJUSTICIA Y DEL DERECHO  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

**Auto Sustanciación. 150**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 180 de la ley 1437 y no habiendo excepciones previas por resolverse, se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **21** del mes de **julio** de **2021** a las **7:00 am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviará de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la **Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura**, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia se **debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.

**Importante**

Para el efecto, **los apoderados** deberán enviar al correo institucional del Despacho - [adm02cali@cendoj.gov.co](mailto:adm02cali@cendoj.gov.co)- la certificación de vigencia con tres (03) días de anticipación junto con el memorial poder, si el mismo no se ha presentado. El certificado se obtiene ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>). **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA. Por favor, evítese inconvenientes.**

Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI

**Ciudad y Fecha:** Santiago de Cali, 7 de julio de 2021  
**Radicaciones:** 76001-33-33-002-2020-00118-00  
**Demandante:** FRAN LEONARDO HERRERA ORTIZ & WILLIAM MOLINA  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI -EMCALI EICE ESP- EMSIRVA ESP- METROCALI S.A.-  
**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUAL  
**Juez del proceso:** CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID

**Auto Interlocutorio No.995**

El despacho de conformidad con el artículo 133 y 134 del CGP, procede a decretar NULIDAD de la audiencia inicial que se realizó el 28 de junio de 2021, con fundamento en lo siguiente:

Mediante de sustanciación No. 143 del 10 de junio de 2021, se convocó a audiencia inicial para el **28** del mes de **junio** de **2021** a las **07:00am**, la misma **se** realizó en la mencionada fecha y únicamente asistió el Doctor Gustavo Adolfo Prado Cardona apoderado de la parte demandante.

Una vez verificado los estados se constató que se omitió notificar el mencionado auto, motivo por el cual el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI -EMCALI EICE ESP- EMSIRVA ESP- METROCALI S.A.** no se enteraron de la fecha que se había fijado para la audiencia inicial.

En virtud de lo anterior y con el fin de no vulnerar el debido proceso consagrado en el artículo 29 Constitucional en concordancia con el numeral 8 del artículo 133 del CGP y teniendo en cuenta que no se notificó en debida forma a las partes demandadas para que se conectaran a la audiencia, no queda otro remedio que decretar nulidad de la diligencia celebrada el 28 de junio de 2021.

Igualmente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo **180** de la ley 1437, se convoca a **audiencia** en el presente proceso para el día **15** del mes de **julio** de **2021** a las **08:00am**, que se llevará a cabo de manera virtual, para tal fin se enviará de manera posterior el enlace o link al cual deben acceder, lo anterior de conformidad con el artículo 7º del Decreto 806 del 4 de junio 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Se le informa que cumpliendo el art. 22 del decreto 196 de 1971, el decreto 1137 de 1971, el art. 85.20 de la ley 270 de 1996, el **art. 5.6 del Acuerdo 1389 de 2002** y la **CIRCULAR PCSJC-19-18 del 9 de julio de 2019** de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que atendió el **Oficio PSD-438 del 28 de junio de 2019** suscrito por el **Presidente de la Sala Disciplinaria**, para participar en la audiencia **se debe** acreditar la **vigencia** de su tarjeta profesional, independientemente de que **tenga reconocida personería o allegue poder solicitando reconocimiento.**

**Importante**

Para el efecto, **los apoderados** deberán enviar al correo institucional del Despacho - [admo2cali@cendoj.gov.co](mailto:admo2cali@cendoj.gov.co)- la **certificación de vigencia con tres (03) días de anticipación junto con el memorial poder, si el mismo no se ha presentado.** El certificado se obtiene ingresando a SIRNA (<https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Certificado.aspx>). **SIN LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA EXPEDIDA POR LA UNIDAD DEL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS, NO SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAR EN LA AUDIENCIA.** Por favor, evítese inconvenientes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Segundo Administrativo de Cali,

**RESUELVE**

- 1.- Decretar nulidad de la audiencia inicial realizada el **28** del mes de **junio** de **2021** a las **07:00am**, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente decisión.
- 2.- Programar para el día **15** del mes de **julio** de **2021** a las **08:00 am**
- 3.- Contra la presente decisión proceden los recursos de ley.

Notifíquese y Cúmplase

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes, enclosed within a thin black rectangular border.

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad