



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00139-00**  
Demandante: DARIO ALEXANDER CALVACHE MELO  
Demandado: **NACION- NACION-MINDEFENSA –EJERCITO  
NACIONAL**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1152**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 94 del 4 de junio del 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral

3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 94 del 4 de junio del 2021, presentado por la parte demandada.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

  
**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2018-00204-00**  
Demandante: **ANA JUDITH HERRERA ORBES**

Demandado: **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Interlocutorio No. 645**

Santiago de Cali, 09/06/2021

**Antecedentes**

Fue proferida en el presente asunto la sentencia No. 37 del 16/10/2020, que accede parcialmente a las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada en debida forma y que conforme a la constancia secretarial del 02/02/2021 que obra en el expediente virtual fue apelada por el apoderado de la parte demandada dentro del término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia No. 37 del 16/10/2020 presentado oportunamente por la entidad demandada- Departamento del Valle del Cauca.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2020-00112-00**  
Demandante: **BERTHA EUGENIA CAMPUZANO TORRES**  
Demandado: **NACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Interlocutorio No. 1011**

Santiago de Cali, 21/07/2021

**Antecedentes**

Fue proferida en el presente asunto la sentencia No. 87 del 28/05/2021, que accede parcialmente a las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada en estrados y que fue apelada dentro del término legal conforme a la constancia secretarial del 01/07/2021 que obra en el expediente virtual, donde consta que el apoderado de la parte demandada interpuso el recurso de alzada.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 87 del 28/05/2021 presentado por la apoderada de la **NACION FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG"**.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00361-00**  
Demandante: **ZORAYDA BEJARANO MEDINA**  
Demandado: **NACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Interlocutorio No. 1012**

Santiago de Cali, 21/07/2021

**Antecedentes**

Fue proferida en el presente asunto la sentencia No. 86 del 28/05/2021, que accede parcialmente a las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada en estrados y que fue apelada dentro del término legal conforme a la constancia secretarial del 01/07/2021 que obra en el expediente virtual, donde consta que el apoderado de la parte demandada interpuso el recurso de alzada.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con fórmula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 86 del 28/05/2021 presentado por la apoderada de la **NACION FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG"**.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00211-00**  
Demandante: MARIA PIEDAD LOPEZ LOPEZ  
Demandado: **NACIÓN- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -  
UGPP-.**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 30 de julio de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1149**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 01 del 23 de marzo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. No. 01 del 23 de marzo de 2021 presentado por la parte demandante.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00358-00**  
Demandante: ROSAINES CARDENAS DUQUE  
Demandado: **NACION- MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL –FOMAG.**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1150**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 80 del 24 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral

3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al parágrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. No. 80 del 24 de mayo de 202, presentado por la parte demandada.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00340-00**  
Demandante: FELICIANA LUCIA OROBIO GRANJA  
Demandado: **NACION- MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL –FOMAG.**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1151**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 79 del 24 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral

3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 79 del 24 de mayo de 2021, presentado por la parte demandada.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

  
**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00047-00**  
Demandante: FRANCISCOMEDINA,  
Demandado: **NACION- NIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP"**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1152**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 96 del 8 de junio del 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

- 1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 96 del 8 de junio del 2021, presentado por la parte demandante.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

1 Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

2 Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2018-00282-00**  
Demandante: **OLGA ROSINA TORRES ORDOÑEZ**  
Demandado: **NACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Interlocutorio No. 1561**

Santiago de Cali, 30/07/2021

**Antecedentes**

Fue proferida en el presente asunto la sentencia No. 09 del 26/03/2021, que declaro de oficio probada la excepción previa de INEPTITUD DE LA DEMANDA, la cual fue notificada personalmente y que fue apelada dentro del término legal conforme a la constancia secretarial del 24/04/2021 que obra en el expediente virtual, donde consta que el apoderado de la parte actora interpuso el recurso de alzada.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 09 del 26/03/2021 presentado por el apoderado de **OLGA ROSINA TORRES ORDOÑEZ**.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI

Interlocutorio No. 1572

Santiago de Cali, 26 de julio de 2021

Radicación: **76-001-33-33-002-2021-00003-00**  
Demandante: **ELIAS ALBERTO MOLINA HUERTAS**  
Demandado: **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA  
NACIONAL-CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA  
POLICIA NACIONAL**  
Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

Profiere el Juzgado, en sede de instancia, la decisión sobre la solicitud de apelación de la providencia que rechazó la demanda- Auto No. 971 del 29 de junio de 2021.

**I. CONSIDERACIONES**

Mediante auto interlocutorio No. 971 del 29 de junio de 2021, este Despacho RECHAZÓ LA DEMANDA instaurada por el señor ELIAS ALBERTO MOLINA HUERTAS.

Así las cosas, verificando el art. 243 de la ley 1437 de 2011, se tiene que:

*"Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

**1. El que rechace la demanda.**

(...)

En cuanto al término, el Despacho observa que:

*"ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*

(...)

**2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. (Negrilla del despacho)**

(...)

De acuerdo con lo expresado, se realizó la constancia secretarial que antecede en el expediente virtual, y en virtud de ella, se concederá toda vez que, según la misma, el recurso de apelación fue interpuesto en el tiempo previsto para el efecto.

En ese sentido, al no haberse trabado aún el litigio, y no es deber correr traslado del mismo, se dispondrá a enviar el recurso de apelación interpuesto, al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

II-. **DECISIÓN.** En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 971 del 29 de junio de 2021, en el efecto suspensivo conforme al artículo 243 del C.P.A.C.A, para que sea resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: REMITIR** la totalidad del expediente virtual al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA –REPARTO**, previa anotación en los libros radicadores de este despacho, en cumplimiento al numeral anterior.

Notifíquese y cúmplase.

The image shows a handwritten signature in black ink on the left, and a circular official seal on the right. The seal contains the text 'REPÚBLICA DE COLOMBIA' at the top, 'JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO' around the inner border, 'JUEZ' in the center, and 'CALI' at the bottom.

**CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2018-00126-00**  
Demandante: **ARBEY ANTONIO SEPULVEDA MORALES**  
Demandado: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Interlocutorio No. 1573**

Santiago de Cali, 30/07/2021

**Antecedentes**

Fue proferida en el presente asunto la sentencia No. 83 del 30/06/2021, que niega las pretensiones de la demanda, la cual fue notificada personalmente el día 14/07/2021 que fue apelada dentro del término legal conforme a la constancia secretarial que obra en el expediente virtual, donde consta que el apoderado de la parte demandante interpuso el recurso de alzada.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 83 del 30/06/2021 presentado por la apoderada de **ARBEY ANTONIO SEPULVEDA MORALES**, como parte demandante dentro del presente asunto.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Ciudad y Fecha: Santiago de Cali, 28/07/2021  
Radicación: **76001-33-33-002-2017-00056-00**  
Demandante: **EVER RENTERIA y OTROS**  
Demandado: **NACIÓN-MINISTERIO DE PROTECCIÓN SOCIAL y OTROS**  
Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

**Auto Interlocutorio No. 1583**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 20 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 74 del 20/05/2021 presentado por la parte demandante.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Ciudad y Fecha: Santiago de Cali, 28/07/2021  
Radicación: **76001-33-33-002-2019-00258-00**  
Demandante: **ORLANDO ANTONIO JARAMILLO**  
Demandado: **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
"FOMAG"- DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Auto Interlocutorio No. 1584**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 54 del 20 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 54 del 20/05/2021 presentado por la parte demandada.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Ciudad y Fecha: Santiago de Cali, 28/07/2021  
Radicación: **76001-33-33-002-2019-00247-00**  
Demandante: **MARIA MIRYAM HERNANDEZ ESPINEL**  
Demandado: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL - "UGPP"**  
Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Auto Interlocutorio No. 1586**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia No. 70 del 20 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 70 del 20/05/2021 presentado por la parte demandada.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00298-00**  
Demandante: **NOHORA MARY CHAVEZ ORDOÑEZ**  
Demandado: **NACIÓN-MINDEFENSA-FUERZA AEREA COLOMBIANA**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1587**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y demandada contra la sentencia No. 46 del 31 de mayo de 2021, el cual fue presentado en el término legal; y sobre la solicitud de adición de sentencia presentada por la demandante.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encontrare unidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al parágrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

Finalmente, respecto de la solicitud de adición de la sentencia presentada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma se presentó dentro del término de ejecutoria, y además en aplicación del inciso segundo artículo 287 del CGP<sup>3</sup> esta puede ser resuelta por el superior al resolver la apelación de la sentencia, por lo que así se resuelve en aras de los principios de celeridad y economía procesal.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 46 del 31/05/2021 presentado por la parte demandada.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437

<sup>3</sup> **Artículo 287. Adición.** Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado;



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2020-00096-00**  
Demandante: **LUIS CARLOS PEREA ALBORNOZ**  
Demandado: **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA  
NACIONAL**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1588**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 93 del 4 de junio de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encontrare unidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al parágrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 93 del 04/06/2021 presentado por la parte demandada.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.  
<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00070-00**  
Demandante: **JOSE JAVIEL VELEZ SANCLEMENTE**  
Demandado: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-  
UGPP y NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL  
DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1593**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 61 del 10 de junio de 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerandos**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encontrare unidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 61 del 10/06/2021 presentado por la parte demandante.
- 2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.  
<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2019-00170-00**  
Demandante: **LUIS ALBERTO QUENGUAN**  
Demandado: **NACION- MCALI EICE ESP**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1597**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 99 del 4 de junio del 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral 3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al párrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

1.- **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 99 del 4 de junio del 2021, presentado por la parte demandada.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

---

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA  
MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de  
Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



**JUZGADO SEGUNDO  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI**

Radicación: **76001-33-33-002-2020-00325-00**  
Demandante: CLARA INES SERRANO OREJUELA  
Demandado: **NACION- NACION -MINISTERIO DE EDUCACION  
NACIONAL –FOMAG**  
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

Santiago de Cali, 02 de agosto de 2021

**Auto Interlocutorio No. 1598**

Teniendo en cuenta constancia secretarial que antecede se profiere decisión sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 117 del 25 de junio del 2021, el cual fue presentado en el término legal.

**Considerando**

El trámite del recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia está establecido en el art. 247 de la ley 1437<sup>1</sup> y como quiera que las partes no solicitaron de común acuerdo y con formula conciliatoria la citación audiencia conciliatoria<sup>2</sup> se procederá a dar aplicación al numeral

3. de la citada norma que dispone:

*"3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Con fundamento en lo anterior y conforme al parágrafo del art. 243 de la ley 1437, se concederá la apelación de la sentencia en el efecto suspensivo y se remitirá al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

1-. **CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACION** interpuesto contra la Sentencia No. 117 del 25 de junio del 2021, presentado por la parte demandada.

2.- **REMITIR** las presentes diligencias al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo. Dése cumplimiento por Secretaría

**CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad

<sup>1</sup> Modificado por el art. 67 la ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Numeral 2 art. 247 ley 1437



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
SANTIAGO DE CALI

Interlocutorio No. 1599

Santiago de Cali, 2 de agosto del 2021

Radicación: **76-001-33-33-002-2019-00007-00**

Demandante: **PIEDAD MARTINEZ GAVIRIA**

Demandado: **NACIÓN- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES.**

Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

Profiere el Juzgado, en sede de instancia, la decisión sobre la solicitud de apelación del auto interlocutorio No. 856 del 10 de junio de 202, que declaró probada la excepción previa de inepta demanda.

### I. CONSIDERACIONES

Mediante auto interlocutorio No. 856 del 10 de junio de 202, declaró probada la excepción previa de inepta demanda dentro del proceso citado en la referencia.

Así las cosas, verificando el art. 243 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021. se tiene que:

**“Artículo 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

...(…)...

2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

....(…)...

En cuanto al término, el Despacho observa que:

**“ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS.** <Artículo modificado por el artículo [64](#) de la Ley 2080 de 2021. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

...(…)....

3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá

cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

En concordancia con el artículo 201A., que dice:

<Artículo adicionado por el artículo [51](#) de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. Sin embargo, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

De acuerdo con lo expresado, se realizó la constancia secretarial que antecede en el expediente virtual, el apelante corrió traslado del escrito de apelación a la parte demandada y en virtud de ella, se concederá toda vez que, según la misma, el recurso fue interpuesto en el tiempo previsto para el efecto.

En ese sentido, se dispondrá a enviar el recurso de apelación interpuesto, al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

**II-. DECISIÓN.** En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 856 del 10 de junio del 2021, que declaró probada la excepción previa de inepta demanda, en el efecto suspensivo conforme al artículo 243, modificado por artículo 62 de la ley 2080 de 2021 del C.P.A.C.A, para que sea resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: REMITIR** la totalidad del expediente virtual al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA –REPARTO**, previa anotación en los libros radicadores de este despacho, en cumplimiento al numeral anterior.

Notifíquese y cúmplase.



**CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad