

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali,

11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: DIANA PEÑA CIFUENTES Y OTROS**

**DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y HOSPITAL  
PSIQUIATRICO UNIVERSITARIO DEL VALLE**

**LLAMADA EN GARANTÍA: LA PREVISORA S.A.**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2012-00243-00**

**Auto de Sustanciación No. 488**

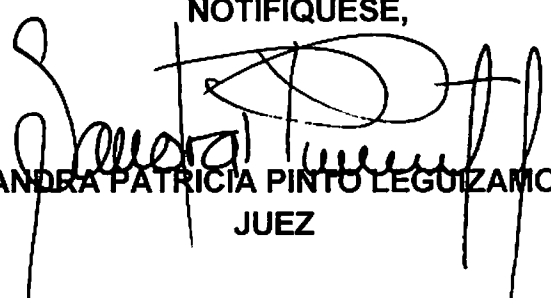
En virtud de que ha pasado un tiempo prudencial para la consecución de las pruebas, este Despacho fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día **02 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:00 AM** en la Sala No. 5 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

NOTIFIQUESE,

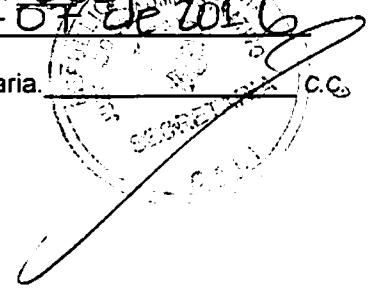
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 025

Del 12-07-2016

La Secretaria. 

C.C.

CONSTANCIA

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo confirmando la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 11 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO

DEMANDANTE: GLORIA MARLEN VELASCO Y OTROS

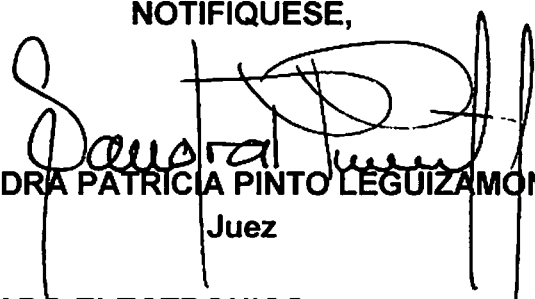
DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR

RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00058-01

Auto de Sustanciación No. 483

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia del 14 de junio de 2016, modifico el numeral tercero de la sentencia No 72 del 19 de mayo de 2014 y CONFIRMÓ en lo demás la sentencia referida, proferida por este despacho, a través de la cual se accedieron a las súplicas de la demanda.

NOTIFIQUESE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055  
Del 12 - 07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_

**CONSTANCIA**

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la que revoca la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 06 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: AUDOMARO RIZO**

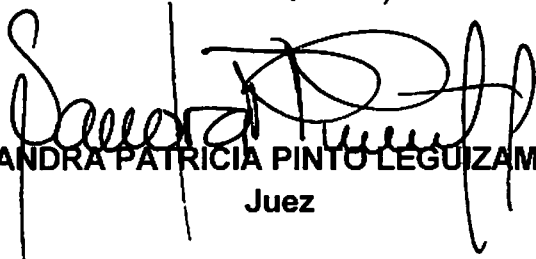
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00154-01**

**Auto de Sustanciación No. 479**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia del 05 de abril de 2016 REVOCÓ la sentencia del 094 de julio 01 de 2014, proferida por este despacho, a través de la cual se negaron las súplicas de la demanda, por consiguiente declara la Nulidad del acto administrativo demandado.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
Juez

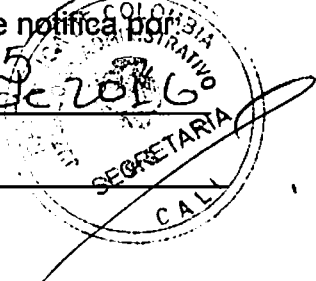
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria.



**CONSTANCIA**

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la que revoca la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 06 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

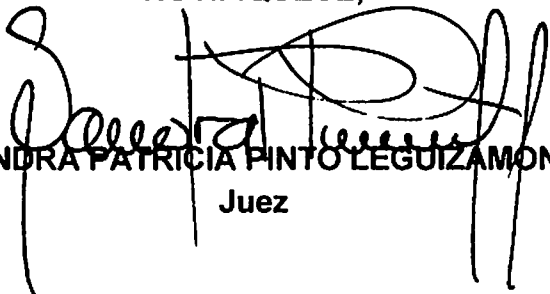
Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MANUEL DOLORES LARRAHONDA AGUILAR**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA- VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00217-01**

**Auto de Sustanciación No. 482**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia No. 072 del 01 de junio de 2016 REVOCÓ la sentencia del 013 de febrero 07 de 2014, proferida por este despacho, a través de la cual se accedieron a las súplicas de la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
Juez

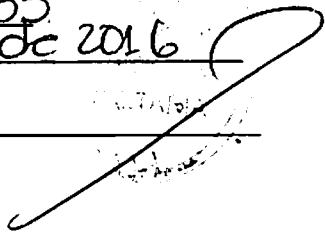
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria.



**CONSTANCIA**

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la que revoca la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 01 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: SANDRA MATILDE VIDARTE SARRIA**

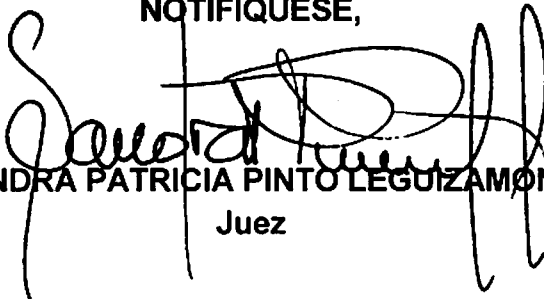
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA- VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00305-01**

**Auto de Sustanciación No. 481**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia No. 052 del 17 de mayo de 2016 REVOCÓ la sentencia del 41 de abril 08 de 2014, proferida por este despacho, a través de la cual se accedieron a las súplicas de la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

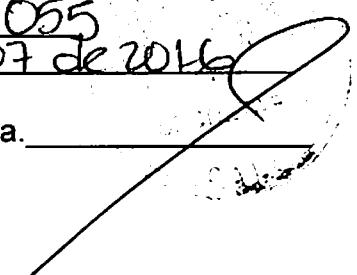
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria. 

**CONSTANCIA**

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la que revoca la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 06 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MARTHA CECILIA LOZANO CHAVEZ**

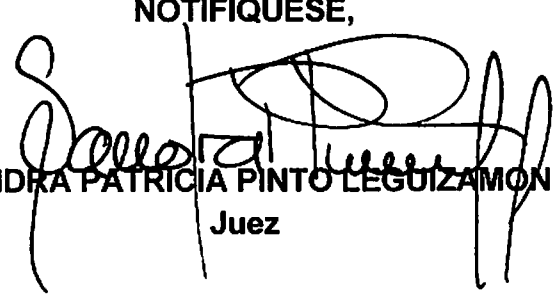
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA- VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00067-01**

**Auto de Sustanciación No. 480**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia No. 076 del 08 de junio de 2016 REVOCÓ la sentencia del 30 de abril 21 de 2015, proferida por este despacho, a través de la cual se accedieron a las súplicas de la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
Juez

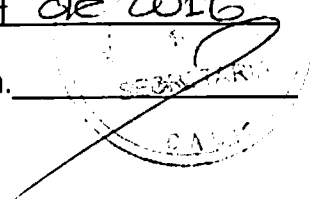
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria.



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que la apoderada judicial de la parte actora presenta memorial solicitando fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas, escrito que obra a folio 467 del expediente. Sírvasse Proveer. Santiago de Cali, 27 de junio de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: GLORIA MARIA GONZALEZ VELEZ Y OTROS**

**DEMANDADO: HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL PALMIRA – HOSPITAL LOCAL DE CANDELARIA – EMSSANAR – HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00188-00**

**Auto de Sustanciación No. 491**

*Emssanar*  
*calles 5 y 19-12*

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial de la parte actora presenta solicitud de reprogramar la audiencia de pruebas en atención a que para la misma fecha tiene programada audiencia inicial en el Juzgado 8 Civil del Circuito Oral de Cali (fl. 468-470), por lo tanto, se aplazará la Audiencia de pruebas programada para el día 2 de agosto de 2016 a las 8:30 a.m.

*5129200*  
*13416*  
*edec de quihen*  
*@ Emssanar*  
*org. co*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APLAZAR la AUDIENCIA DE PRUEBAS programada para el día 02 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 8:30 A.M.**

**SEGUNDO: FIJAR COMO NUEVA FECHA para llevar a cabo la AUDIENCIA DE PRUEBAS el día 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 8:30 A.M., en la Sala No. 10 situada en el Piso 5 del Edificio Banco de Occidente.**

**NOTIFIQUESE,**  
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

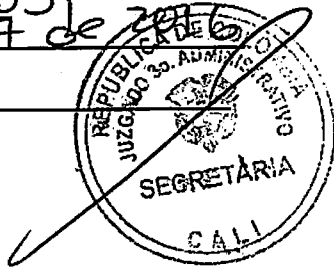
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_





REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: CENEYDA SALAZAR DE GUTIÉRREZ

DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR-

RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00338-00

Auto de Sustanciación No. 489

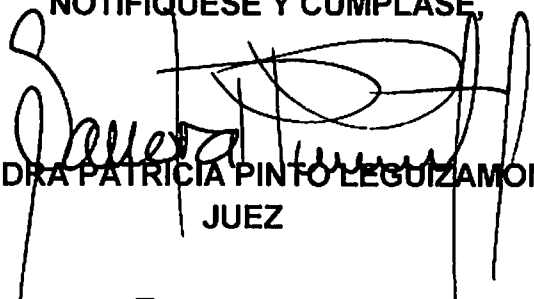
En virtud que ha sido allegada la prueba requerida, este Despacho fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

CONVOCAR a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día **2 DE AGOSTO DE 2016 a las 10:00 AM** en la Sala No. 5 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ELIZABETH SANCLEMENTE GIRON**

**DEMANDADO: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**

**RADICACION No.: 76001-33-33-003-2014-00354-00**

**Auto Interlocutorio No.: 544**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de las pretensiones presentada por la apoderada judicial de la parte actora en el medio de control de la referencia, visto a folio 153 del informativo.

**CONSIDERACIONES.**

La señora Elizabeth Sanclemente Girón, presentó demanda invocando el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con el fin que se declarara la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. 100000202-01579 del 20 de septiembre de 2013, proferido por el Director General de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, a través del cual se le negó una nivelación salarial y la Resolución No. 010110 del 25 de noviembre de 2013, por medio de la cual se resolvió el recurso de reposición y se confirmó el oficio anterior.

Habiéndose surtido todas las etapas procesales establecidas en el C.P.A.C.A. y encontrándose el presente proceso a despacho para el correspondiente fallo, la apoderada judicial de la parte actora allegó memorial en el que manifiesta desistir de las pretensiones de la demanda, toda vez que así lo permite el artículo 314 del C.G del P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.

Para resolver es menester traer a colación lo estipulado en el artículo 314 del Código General del Proceso que en su aparte pertinente dispone:

**“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.**

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”*

De lo anterior se colige, que es posible desistir de las pretensiones de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso; por lo tanto, advertido como está que se cumple este presupuesto en tanto en el sub lite se encuentra pendiente proferir la respectiva sentencia de primera instancia y además de lo anterior, se verifica que en el poder otorgado por la señora ELIZABETH Sanclemente Giron, visto a folio 1 del expediente, se facultó expresamente a la Dra. Ruth Maribel Flechas Reyes para desistir, requisito que es imperativo cumplir a términos de lo previsto en el numeral 2° del artículo 315 del C. G. del P., se accederá a la solicitud de desistimiento de las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

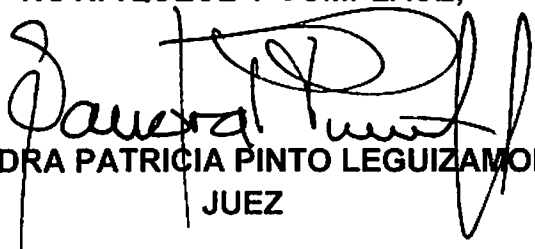
**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA** presentado por la apoderada judicial de la parte demandante en el asunto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 314 del Código General del Proceso, por las razones expuesta en la parte motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO** que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovió la señora ELIZABETH SANCLEMENTE GIRON en contra de la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN.

**TERCERO: DEVOLVER** a la parte actora los anexos, sin necesidad de desglose.

**CUARTO:** En firme la presente providencia, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055  
del 12-07 de 2016

La Secretaria \_\_\_\_\_  
NGV

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que se recaudaron las pruebas solicitadas. Sirvase proveer. Santiago de Cali, 11 de julio de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali,

11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**  
**DEMANDANTE: MARCO LEONARDO CALERO MALDONADO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y OTROS**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00375-00**

**Auto de Sustanciación No. 490**

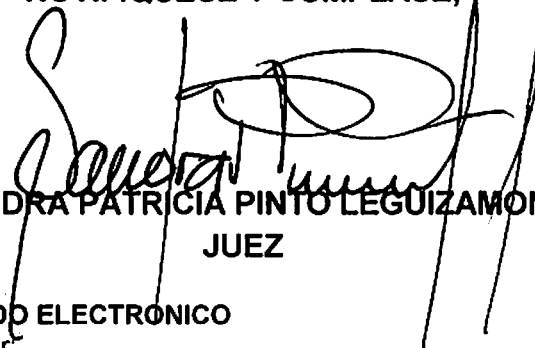
Vista la constancia secretarial que antecede, se fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día 17 de Agosto de 2016 a las 10:00 a.m. en la Sala No.6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

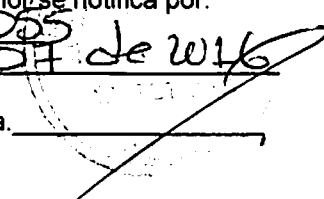
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 025

Del 12-07-2016

La Secretaria. 

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MAURICIO FERNANDO GARCES VASQUEZ**

**DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA  
ADMINISTRACION JUDICIAL**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00026-00**

**Auto de Sustanciación No. 493**

En virtud de que ha pasado un tiempo prudencial para la consecución de las pruebas, este Despacho fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día 21 DE JULIO DE 2016 A LAS 2:00 PM en la Sala No. 4 situada en el Piso 6 del Edificio Banco Occidente.

NOTIFIQUESE,

**ANA CECILIA MESA ECHAVARRIA  
CONJUEZ**

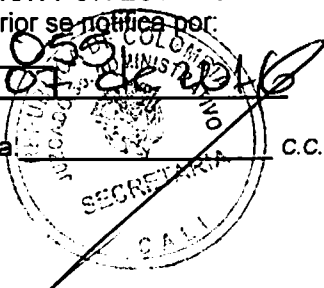
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055

Del 12 - 07 - 2016

La Secretaria: [Firma] c.c.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informar que los peritos designados no han tomado posesión del cargo dentro del término concedido y que se hace necesario relevarlos para el impulso del proceso. Sirvase Proveer. Santiago de Cali, 05 de julio de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: ALEX ANDRES DIAZ ALVEAR Y OTROS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00038-00**

**Auto Interlocutorio No.: 545**

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, se observa que de conformidad con el artículo 46 del C.G. del P., mediante Auto Interlocutorio No. 386 de mayo 13 de 2016, se dispuso nombrar del directorio médico de la clínica de occidente a los Doctores especialistas en Fisiatría Néstor Orlando Álzate Tobón, José Antonio Avendaño Sinisterra y Gustavo Orlando Perlaza Orozco, a fin de que rindieran la experticia requerida en este proceso.

Al respecto, los Doctores Néstor Orlando Álzate Tobón, José Antonio Avendaño Sinisterra y Gustavo Orlando Perlaza Orozco, pese a que fueron notificados de la designación mediante oficios No. 585, 586 y 587 respectivamente (fl. 227-229), no comparecieron dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación.

Así las cosas, toda vez que es apremiante el recaudo de la prueba pericial decretada, se hace necesario relevar a los peritos y designar uno nuevo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del C.G. del P., de manera que, en aras de garantizar la consecución de la experticia, se consultó previamente el directorio médico de la ciudad vía web, específicamente del Centro Medico de Imbanaco, donde se obtuvo el nombre de los siguientes profesionales médicos especialistas en Fisiatría, quienes serán designados por el Despacho para la realización de la experticia:

1. Dr. **OSCAR ALEXANDER ÁLVAREZ**, quien puede ser ubicado en la carrera 38 A No. 5ª-100, Conmutador 6821000 extensión 14203.
2. Dr. **CARLOS DE LOS REYES**, quien puede ser ubicado en la carrera 38 A No. 5ª-100, Conmutador 6821000 extensión 14201.
3. Dra. **CLAUDIA LISETH TERÁN**, quien puede ser ubicada en la carrera 38 A No. 5ª-100, Conmutador 6821000 extensión 14201.

Infórmese a los designados y adviértaseles que si aceptan el cargo será ejercido por el primero que concurra al Juzgado a notificarse del auto que lo designó y que cuentan con un término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación para acercarse a notificarse, so pena de ser revocada la designación, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 48 del Código General del Proceso.

Los honorarios del perito serán fijados en la oportunidad señalada en el artículo 221 del CPACA y su monto se determinará en atención a los parámetros previstos en los artículos 35 y siguientes del Acuerdo No. 1518 del 28 de Agosto de 2002, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de peritos a los Doctores Néstor Orlando Álzate Tobón, José Antonio Avendaño Sinisterra y Gustavo Orlando Perlaza Orozco, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como perito médico especialista en Fisiatría a los Doctores OSCAR ALEXANDER ÁLVAREZ, CARLOS DE LOS REYES y CLAUDIA LISETH TERÁN quienes se pueden contactar a la dirección registrada en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: INFORMAR** a los designados y advertir que si aceptan el cargo será ejercido por el primero que concurra al Juzgado a notificarse del auto que lo designó y que cuentan con un término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación para acercarse a notificarse, so pena de ser revocada la designación, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 48 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Los honorarios del perito serán fijados en la oportunidad señalada en el artículo 221 del CPACA y su monto se determinará en atención a los parámetros previstos en los artículos 35 y siguientes del Acuerdo No. 1518 del 28 de Agosto de 2002, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

El Auto anterior se notifica por:

del 12-07 de 2016

La Secretaria \_\_\_\_\_ co





REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

DEMANDANTE: FRANCY KATHERINE VILLANUEVA CASTAÑO Y OTROS

DEMANDADO: NACION – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION

RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00120-00

Auto de Sustanciación No. 492

En virtud de que se allegó al expediente pruebas documentales requeridas, se fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día **02 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 9:00 AM** en la Sala No. 5 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

NOTIFIQUESE,

SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

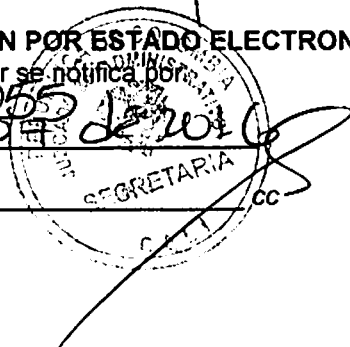
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por

Estado No. 055

Del 12-07-2016

La Secretaria.



CONSTANCIA SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso para resolver sobre la concesión del recurso de apelación incoado por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 480 del 14 de junio de 2016, a través del cual se rechazó la demanda. Sírvese proveer. Santiago de Cali. Junio 28 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: PRODUCTOS OSA E.U

DEMANDADO: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN

RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00393-00

Auto de Interlocutorio No.: 539

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandante ha presentado oportunamente recurso de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 480 del 14 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** ANTE EL H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 480 del 14 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, remítase el original del expediente para el trámite correspondiente ante la alta Corporación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por  
Estado No. 003

Del 12-07-2016

La Secretaria

SECRETARIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso para resolver sobre la concesión del recurso de apelación incoado por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 490 del 15 de junio de 2016, a través del cual se rechazó la demanda. Sírvasse proveer. Santiago de Cali. Junio 27 de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**  
**DEMANDANTE: DARIO CASTRO ARTUNDUAGA Y OTROS**  
**DEMANDADO: FISCALIA GENERAL DE LA NACION**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2016-00076-00**

Auto de Interlocutorio No.: 538

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante ha presentado oportunamente recurso de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 409 del 15 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó por caducidad la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO ANTE EL H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 490 del 15 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, remítase el original del expediente para el trámite correspondiente ante la alta Corporación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 055  
Del 12-07 de 2016  
La Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso para resolver sobre la concesión del recurso de apelación incoado por el apoderado judicial de la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 485 del 15 de junio de 2016, a través del cual se rechazó la demanda. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Junio 28 de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 11 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: JHOR HEIDELBER SONZA BEDOYA**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2016-00082-00**

Auto de Interlocutorio No.: 537

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandante ha presentado oportunamente recurso de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 485 del 15 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó la demanda.

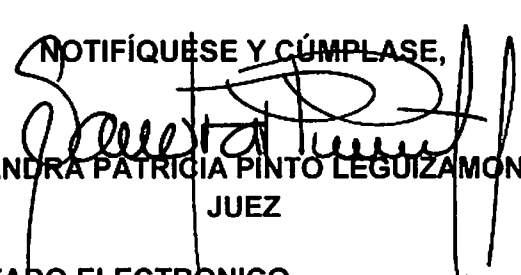
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** ANTE EL H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 485 del 15 de junio de 2016 proferido por este Despacho, a través de la cual a través del cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, remítase el original del expediente para el trámite correspondiente ante la alta Corporación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se-notifica por:

Estado No. 055  
Del 12-07 de 2016

La Secretaria