

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

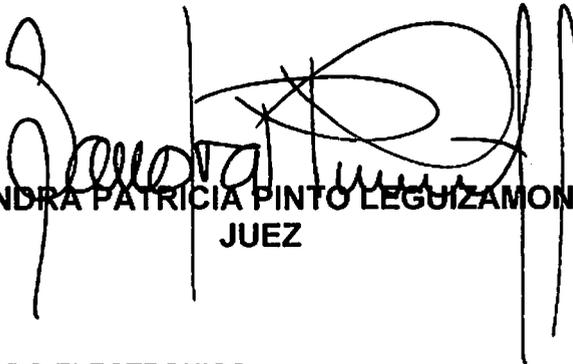
Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARIA ELENA ROJAS CARBONERO**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MIN.DEFENSA-POLICIA NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2012-00025-01**

Auto de Sustanciación No. 565

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 418 del expediente, efectuada por la Secretaria del Despacho, de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del artículo 366 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
SANDRA PATRÍCIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

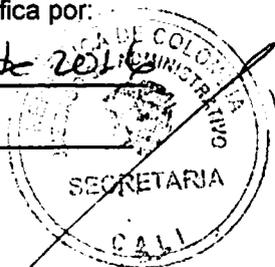
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 25 JUN 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: EMMA ELIZABETH GOMEZ DE QUINTERO**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00025-00**

Auto de Sustanciación No. 566

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio \_\_\_\_\_ del expediente, efectuada por la Secretaria del Despacho, de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del artículo 366 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 19 JUL 2018

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: AUDOMARO RIZO**  
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00154-00**

Auto de Sustanciación No. 590

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 408 del expediente, efectuada por la Secretaria del Despacho, de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del artículo 366 del C.G. del P.

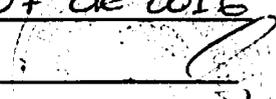
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

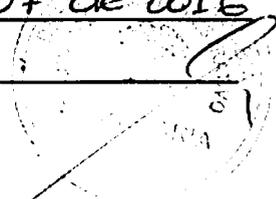
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 059  
Del 21-07 de 2016

La Secretaria. 



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: WALTER ALBERTO SANCHEZ LOPEZ Y OTROS**

**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC Y CAPRECOM**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00254-00**

**Auto de Sustanciación No. 575**

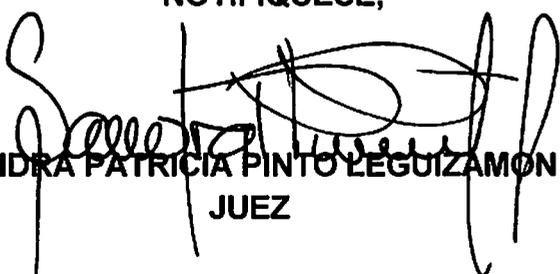
En virtud de que ha pasado un tiempo prudencial para la consecución de las pruebas, este Despacho fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día 18 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 10:00 AM en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria.



**CONSTANCIA**

A despacho el presente proceso proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en la que revoca la sentencia apelada.

Santiago de Cali, Julio 12 de 2016.

FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

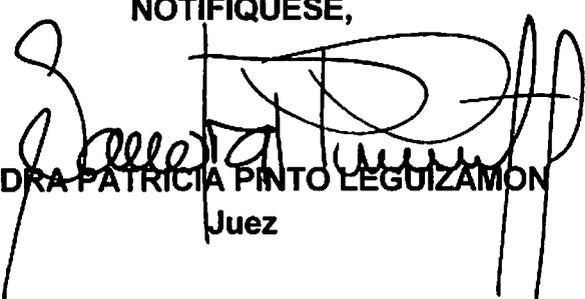
Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y REST. DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: NELLY DEL CARMEN MENDIVIL HENRIQUEZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00395-01**

Auto de Sustanciación No. 564

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en providencia del 29 de junio de 2016 REVOCÓ la sentencia No. 078 del 28 de mayo de 2014, proferida por este despacho, a través de la cual se accedieron a las súplicas de la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

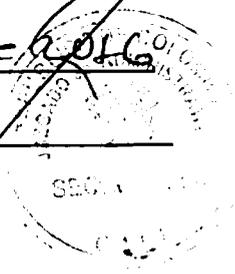
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: MARIA ISABEL ARIAS Y OTROS**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CORPORACION PARA LA RECREACION POPULAR – ATRACCIONES DIVER PLAY S.A.S.**

**LLAMADA EN GARANTIA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y LA PREVISORA S.A.**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00207-00**

**Auto de Sustanciación No. 578**

En virtud de que ha pasado un tiempo prudencial para la consecución de las pruebas, este Despacho fijará Audiencia de Pruebas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes **AUDIENCIA DE PRUEBAS** la cual tendrá lugar el día **18 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:00 AM** en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: EDILMA MUÑOZ MUÑOZ**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2016-00453-00**

**Auto de Sustanciación No. 577**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 2:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. STEFHANY RODRIGUEZ COLLAZOS identificada con la C.C. No. 1.130.616.230 y T.P. 251.956 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

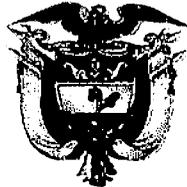
La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



**SECRETARIA.** Al Despacho de la señora Juez, informando que el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, allegó memorial obrante a folio 144. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, junio 29 de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**  
**ACCIONANTE: JARRINSON DAVID DIAZ ORTIZ Y OTROS**  
**ACCIONADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00027-00**

**Auto de sustanciación No.: 551**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que a folio 144 obra el oficio No. GRCOPPF-DRSOCCDTE-08355-2016 del 10 de junio de 2016, a través del cual el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI - VALLE, informa que no cuenta en su planta de personal con el profesional idóneo para llevar a cabo la experticia.

Por lo anterior y dado que en la audiencia inicial celebrada el 26 de mayo del año en curso (fl. 125-129), se advirtió que en el evento que la entidad no resolviera de manera positiva el requerimiento y en aras de evitar una dilación injustificada del proceso, la solicitud se re-direccionará al HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, con la finalidad de que de su equipo de médicos especialistas: *“nombre a un especialista adscrito a esa institución y realice la experticia, a costa de la parte demandante... así mismo determine si el tratamiento practicado fue el adecuado y oportuno para lo cual resolverá el cuestionario que allega la demanda (fl. 60-61)”*.

Lo anterior, en atención a que en la lista de auxiliares de la justicia no se cuenta con un profesional de la medicina especialista en CIRUGIA GENERAL Y/O CIRUGIA UROLOGICA y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del C.G. del P.

Los honorarios del perito serán fijados en la oportunidad señalada en el artículo 221 del CPACA y su monto se determinará en atención a los parámetros previstos en los artículos 35 y siguientes del Acuerdo No. 1518 del 28 de Agosto de 2002, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

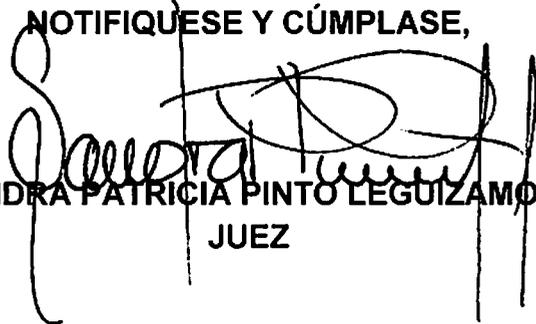
**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el oficio No. GRCOPPF-DRSOCCDTE-08355-2016 del 10 de junio de 2016, obrante a folio 144, para los fines pertinentes.

**SEGUNDO:** Oficiar al HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE, para que de su equipo de profesionales designe a un especialista en CIRUGIA GENERAL Y/O CIRUGIA UROLOGICA (varicocele y hernia inguinal), a fin de que se determine si el tratamiento practicado al joven JARRISON DAVID DIAZ ORTIZ fue el adecuado y oportuno para lo cual resolverá el cuestionario que se allega la demanda (fl. 60-61).

**CUARTO:** Los honorarios del perito serán fijados en la oportunidad señalada en el artículo 221 del CPACA y su monto se determinará en atención a los parámetros previstos en los artículos 35 y siguientes del Acuerdo No. 1518 del 28 de Agosto de 2002, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO:** Adviértase a la parte actora que las costas generadas por la prueba serán asumidas en su totalidad por la parte solicitante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

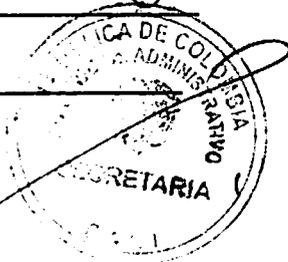
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_  
c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 46 JUL 2018

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-003-2015-00036-00

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICIÓN

**DEMANDANTE:** NACIÓN –MINDEFENSA –POLICÍA NACIONAL

**DEMANDADO:** JAVIER CHAVERRA QUINTERO

**Auto de sustanciación No. 572**

Evidenciada constancia secretarial que antecede, conforme lo dispuesto en los artículos 291 numeral 4º y 293 del Código General del Proceso, el Despacho dispondrá la notificación de la demanda al señor JAVIER CHAVERRA QUINTERO, mediante emplazamiento en los términos del artículo 108 de la Ley 1564 de 2012, debiendo ser publicado por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**EMPLAZAR** al demandado JAVIER CHAVERRA QUINTERO, conforme lo establece el artículo 108 del Código General del Proceso, para lo cual se libran los listados de emplazamiento respectivos, que deberán ser publicados en un diario de amplia circulación nacional, tales como EL TIEMPO o el DIARIO DE OCCIDENTE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

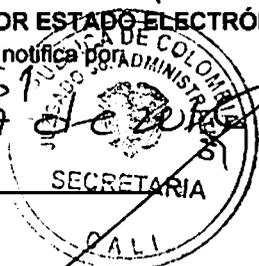
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto anterior se notifica por

Estado No. 06

Del 27-07-2018

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: CARLOS HERNAN BORRERO GUERRERO**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00042-00**

**Auto de Sustanciación No. 554**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 31 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:00 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra **MERCEDES CLEMENTINA ARTURO HERNANDEZ** identificada con C.C. No. 1.114.139.339 y T.P. No. 247.971 del C.S. de la J., como apoderada judicial del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos del poder a ella conferido.

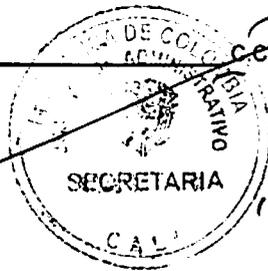
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ESPERANZA CASAÑAS**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00103-00**

**Auto de Sustanciación No. 576**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 2:30 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. JAMITH ANTONIO VALENCIA TELLO identificado con la C.C. No. 94.492.443 y T.P. 128.870 del C.S. de la J., como apoderado judicial del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria.  c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

INCIDENTE DE DESACATO EN ACCION DE TUTELA

DEMANDANTE: LUZ MARY CAICEDO MILCOLTA

DEMANDADO: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS Y FONVIVIENDA

RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00134-01

Auto de Sustanciación No. 573

OBEDEZCASE Y CUMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien mediante providencia del 01 de julio de 2016, CONFIRMA el auto No. 411 del 19 de mayo de 2016 de la providencia en consulta, proferido por este Despacho judicial.

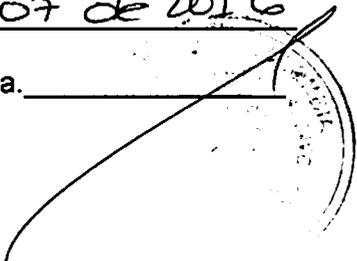
NOTIFÍQUESE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
del 27-07 de 2016

La Secretaria. 

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-003-2015-00145-00

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LAB.

**DEMANDANTE:** DARÍO FERNANDO LASPRILLA GALINDO

**DEMANDADO:** NACIÓN –MINDEFENSA –POLICÍA NACIONAL

**Auto de sustanciación No. 569**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, advierte el Despacho que han transcurrido más de los quince (15) días previstos en el Auto de Sustanciación No. 150 del 14 de marzo de 2016 para que la parte demandante consignara los gastos procesales en la forma y términos expuestos en el auto admisorio de la demanda, sin que a la fecha se haya surtido tal actuación.

El Código del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 178 preceptúa:

*"Art. 178.- Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante ó quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según sea el caso, y el Juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.**

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."*

Del artículo transcrito, queda claro que la figura del desistimiento tácito constituye una sanción al actor negligente, pues comporta la terminación anticipada del proceso antes de que se trabé la litis y requiere para su configuración de la constatación objetiva del transcurso del tiempo sin que se registre la actuación a cargo del demandante y de la decisión judicial que declare tal situación, lo cual significa que hasta cuando se produzca esta última, el demandante puede realizar la actuación requerida para el impulso del proceso.

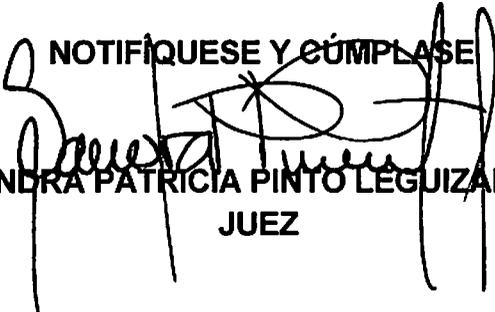
En el asunto los plazos fueron más que superados, razón por la cuál es viable dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por lo tanto, quedará sin efectos la admisión de la demanda y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por el señor DARÍO FERNANDO LASPRILLA GALINDO a través de apoderado contra el LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el presente proceso, entréguese los documentos al interesado sin necesidad de desglose y háganse las anotaciones en el Sistema de Información Judicial, Justicia Siglo XXI.

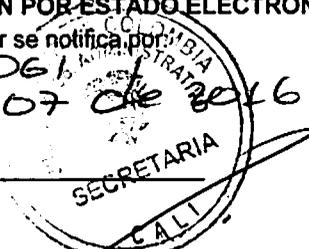
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: FAISURY AMPARO MARMOLEJO COLLAZOS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00177-00**

**Auto de Sustanciación No. 567**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 3:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. GLORIA PATRICIA ARANGO ANGARITA identificada con la C.C. No. 31.146.347 y T.P. 71.976 del C.S. de la J., como apoderada judicial del MUNICIPIO DE PALMIRA VALLE, en los términos del poder a ella conferido.

SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

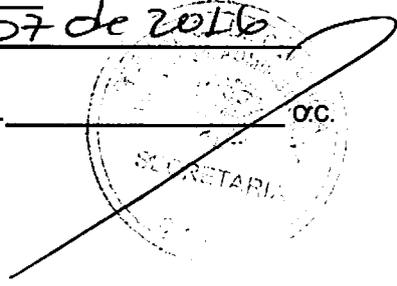
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ o.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-003-2015-00179-00

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

**DEMANDANTE:** FUNDEVALLE E INSTITUTO PEDAGOGICO EMANUEL

**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

**Auto de sustanciación No. 570**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, advierte el Despacho que han transcurrido más de los quince (15) días previstos en el Auto de Sustanciación No. 159 del 16 de marzo de 2016 para que la parte demandante consignara los gastos procesales en la forma y términos expuestos en el auto admisorio de la demanda, sin que a la fecha se haya surtido tal actuación.

El Código del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 178 preceptúa:

*"Art. 178.- Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante ó quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según sea el caso, y el Juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."*

Del artículo transcrito, queda claro que la figura del desistimiento tácito constituye una sanción al actor negligente, pues comporta la terminación anticipada del proceso antes de que se trabé la litis y requiere para su configuración de la constatación objetiva del transcurso del tiempo sin que se registre la actuación a cargo del demandante y de la decisión judicial que declare tal situación, lo cual significa que hasta cuando se produzca esta última, el demandante puede realizar la actuación requerida para el impulso del proceso.

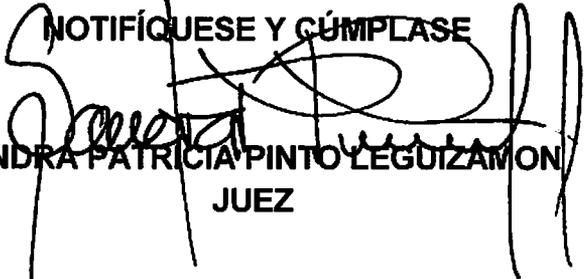
En el asunto los plazos fueron más que superados, razón por la cuál es viable dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por lo tanto, quedará sin efectos la admisión de la demanda y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente medio de control de Reparación directa promovido por la **FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN PERMANENTE DEL VALLE DEL CAUCA – FUNDEVALLE - E INSTITUTO PEDAGÓGICO EMANUEL** a través de apoderado contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el presente proceso, entréguese los documentos al interesado sin necesidad de desglose y háganse las anotaciones en el Sistema de Información Judicial, Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

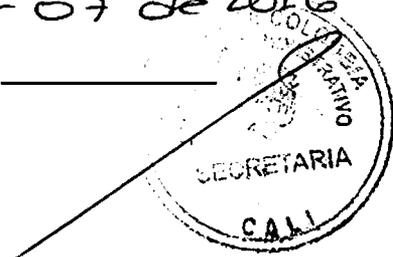
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. **061**

Del **27-07 de 2016**

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MIGUEL ANTONIO ZAMBRANO**

**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA - CASUR**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00189-00**

**Auto de Sustanciación No. 586**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 2:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ZORAIDA GUERRERO AGUIRRE, identificada con la C.C. No. 67.005.830 y T.P. 233.556 del C.S. de la J., como apoderada judicial de CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-003-2015-00198-00

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

**DEMANDANTE:** FUNDEVALLE Y CENTRO EDUCATIVO INSTITUTO LÓPEZ

**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

**Auto de sustanciación No. 568**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, advierte el Despacho que han transcurrido más de los quince (15) días previstos en el Auto de Sustanciación No. 157 del 16 de marzo de 2016 para que la parte demandante consignara los gastos procesales en la forma y términos expuestos en el auto admisorio de la demanda, sin que a la fecha se haya surtido tal actuación.

El Código del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 178 preceptúa:

*"Art. 178.- Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante ó quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según sea el caso, y el Juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.**

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."*

Del artículo transcrito, queda claro que la figura del desistimiento tácito constituye una sanción al actor negligente, pues comporta la terminación anticipada del proceso antes de que se trabé la litis y requiere para su configuración de la constatación objetiva del transcurso del tiempo sin que se registre la actuación a cargo del demandante y de la decisión judicial que declare tal situación, lo cual significa que hasta cuando se produzca esta última, el demandante puede realizar la actuación requerida para el impulso del proceso.

En el asunto los plazos fueron más que superados, razón por la cuál es viable dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por lo tanto, quedará sin efectos la admisión de la demanda y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente medio de control de Reparación directa promovido por la FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN PERMANENTE DEL VALLE DEL CAUCA – FUNDEVALLE – Y EL CENTRO EDUCATIVO INSTITUTO LÓPEZ a través de apoderado contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el presente proceso, entréguese los documentos al interesado sin necesidad de desglose y háganse las anotaciones en el Sistema de Información Judicial, Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARITZA ISABELINA CABEZAS ORTIZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00209-00**

**Auto de Sustanciación No. 591**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 3:30 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. GLORIA PATRICIA ARANGO ANGARITA identificada con la C.C. No. 31.146.347 y T.P. 71.976 del C.S. de la J., como apoderada judicial del MUNICIPIO DE PALMIRA VALLE, en los términos del poder a ella conferido.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTAB. DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUIS ALFREDO LOZANO BECERRA**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00210-00**

**Auto de Sustanciación No. 561**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 15 de septiembre de 2016 a las 2:00 P.M en la Sala No. 9 situada en el Piso 9 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**

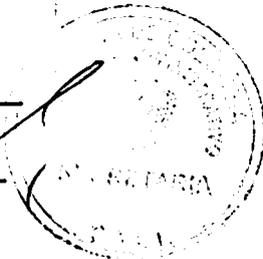
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ANGELA ROSA ARENAS**

**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA - CASUR**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00223-00**

**Auto de Sustanciación No. 553**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 3:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ZORAIDA GUERRERO AGUIRRE, identificada con la C.C. No. 67.005.830 y T.P. 233.556 del C.S. de la J., como apoderada judicial de CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-003-2015-00228-00

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

**DEMANDANTE:** PEDRO JUAN MURILLO BALANTA Y OTROS

**DEMANDADO:** NACIÓN –FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS

**Auto de sustanciación No. 574**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, advierte el Despacho que han transcurrido más de los quince (15) días previstos en el Auto de Sustanciación No. 152 del 14 de marzo de 2016 para que la parte demandante consignara los gastos procesales en la forma y términos expuestos en el auto admisorio de la demanda, sin que a la fecha se haya surtido tal actuación.

El Código del Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 178 preceptúa:

*"Art. 178.- Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de quince (15) días siguientes.*

***Vencido este último término sin que el demandante ó quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según sea el caso, y el Juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.***

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad."*

Del artículo transcrito, queda claro que la figura del desistimiento tácito constituye una sanción al actor negligente, pues comporta la terminación anticipada del proceso antes de que se trabé la litis y requiere para su configuración de la constatación objetiva del transcurso del tiempo sin que se registre la actuación a cargo del demandante y de la decisión judicial que declare tal situación, lo cual

significa que hasta cuando se produzca esta última, el demandante puede realizar la actuación requerida para el impulso del proceso.

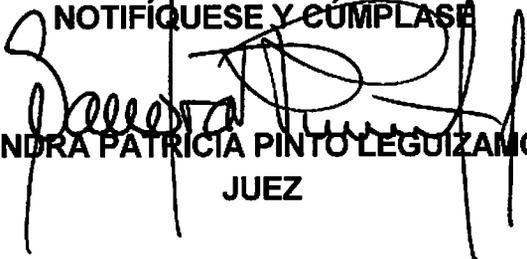
En el asunto los plazos fueron más que superados, razón por la cuál es viable dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por lo tanto, quedará sin efectos la admisión de la demanda y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR el DESISTIMIENTO TÁCITO del presente medio de control de Reparación directa promovido por el señor PEDRO JUAN MURILLO BALANTA Y OTROS a través de apoderado contra la NACIÓN –RAMA JUDICIAL, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y POLICÍA NACIONAL.**

**SEGUNDO: En firme este proveído, ARCHÍVESE el presente proceso, entréguese los documentos al interesado sin necesidad de desglose y háganse las anotaciones en el Sistema de Información Judicial, Justicia Siglo XXI.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

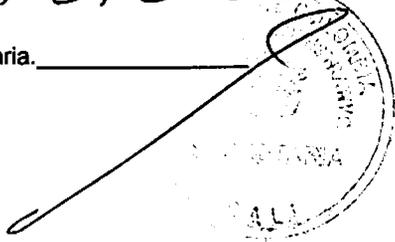
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. *061*

Del *27-07 de 2016*

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: KEIDY YASMIN PEREA MOSQUERA**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00251-00**

**Auto de Sustanciación No. 588**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:30 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. JORGE ELIECER ORDOÑEZ PALADINES identificado con la C.C. No. 1.118.285.018 y T.P. 213.179 del C.S. de la J., como apoderado judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

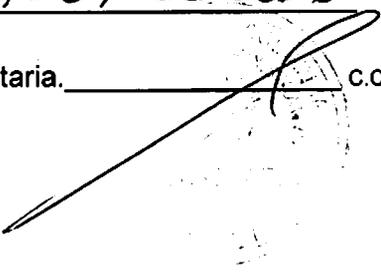
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ANDREA CAROLINA NARVAEZ MUÑOZ**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00269-00**

**Auto de Sustanciación No. 587**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:00 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. ANDRES FELIPE ESTEBAN MARIN RAMIREZ identificado con la C.C. No. 94.460.250 y T.P. 203.884 del C.S. de la J., como apoderado judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARIA ELENA CORREA CADAVID**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00273-00**

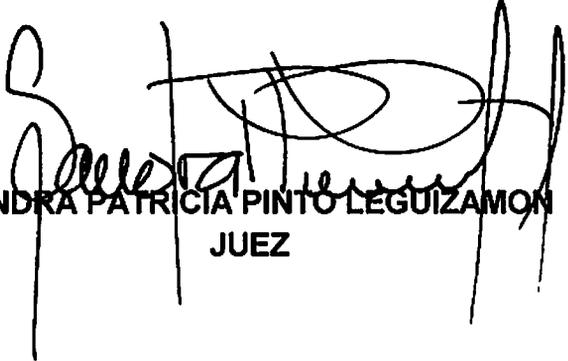
Auto de Sustanciación No. 557

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 9:00 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. WILLIAM DANILO GONZALEZ MONDRAGON, identificado con la C.C. No. 16.606.567 y T.P. 44071 del C.S. de la J., como apoderado judicial del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, en los términos del poder a él conferido.

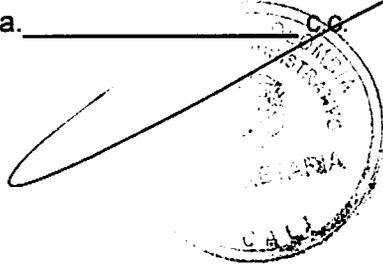
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ CO.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTAB. DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: ROBERT REINELROSE RO VARON Y OTROS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00292-00**

**Auto de Sustanciación No. 562**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 30 de Septiembre de 2016 a las 2:00 P.M. en la Sala No. 10 situada en el Piso 5 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: DIANA ROCIO JOYAS GALLEGO**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00324-00**

**Auto de Sustanciación No. 591**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 10:00 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. MARIA FERNANDA CARDONA identificada con la C.C. No. 66.761.413 y T.P. 82.521 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

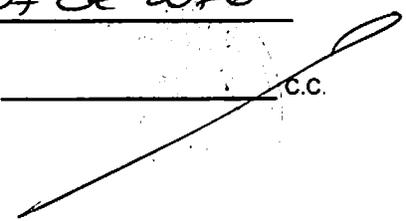
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: OLGA NERY BENAVIDES CAICEDO**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00325-00**

**Auto de Sustanciación No. 590**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 29 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 10:30 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. MERCEDES CLEMENTINA ARTURO HERNANDEZ identificada con la C.C. No. 1.114.139.339 y T.P. 247.971 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

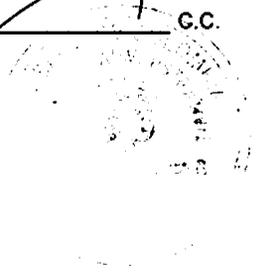
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**  
**DEMANDANTE: MARTIN VARGAS DAZA Y OTROS**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00326-00**

**Auto de Sustanciación No. 583**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 9:00 A.M. EN LA SALA No. 9 SITUADA EN EL PISO 5º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. DIANA LUCIA PATIÑO LOPEZ identificada con C.C. No. 1.144.131.663 y T.P. No. 229.403 del C.S. de la J., como apoderada judicial del MUNICIPIO DE PALMIRA, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

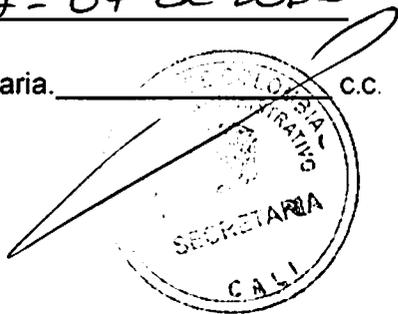
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: CARLOS ANDRES MARTINEZ PACHON**  
**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00342-00**

Auto de Sustanciación No. 584

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 10:00 A.M. EN LA SALA No. 9 SITUADA EN EL PISO 5º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. LAURA FERNANDA AMADO BOLIVAR identificada con C.C. No. 65.553.735 y T.P. No. 176.199 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL**, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07-2016

La Secretaria.  c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: ESTELLA GARCIA ARANGO**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00365-00**

**Auto de Sustanciación No. 580**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 01 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 2:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. CARLOS ALBERTO GARCIA MANRIQUE identificado con C.C. No. 94.382.357 y T.P. No. 108.698 del C.S. de la J., como apoderada judicial del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: GLORIA MAGDALY CANO - JUAQUIN MARIA HOALGO**

**DEMANDADO: NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION - RAMA JUDICIAL DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00367-00**

**Auto de Sustanciación No. 571**

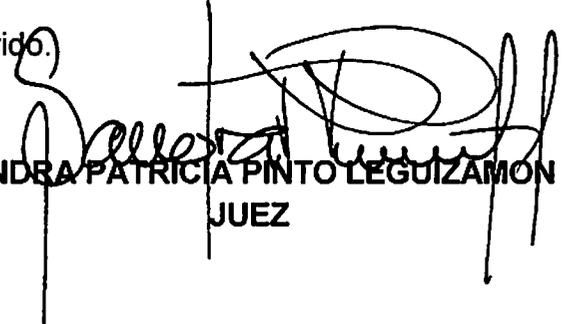
De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 14 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 9:00 A.M. EN LA SALA No. 9 SITUADA EN EL PISO 5º** del Edificio Banco Occidente.
- 2. ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
- 3. EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
- 4. RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. MARLEN YISELA VARON ZAPATA identificada con C.C. No. 31.324.595 y T.P. No. 169.991 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la NACION – RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL, en los términos del poder a ella conferido.
- 5. RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. SILVIO RIVAS MACHADO identificado con C.C. No. 11.637.145 y T.P. No. 105.569 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, en los términos

del poder a él conferido.)

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

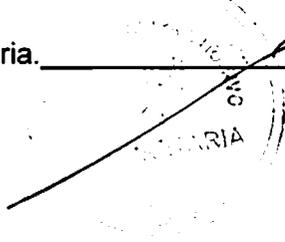
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: JOSE RODRIGO LLANOS ARCE**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00404-00**

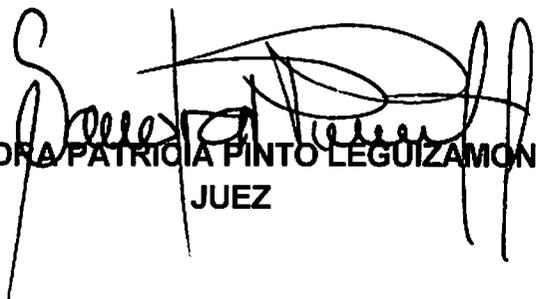
**Auto de Sustanciación No. 502**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 01 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 3:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ESTEFHANY RODRIGUEZ COLLAZOS identificada con C.C. No. 1.130.616.230 y T.P. No. 251.956 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a él conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

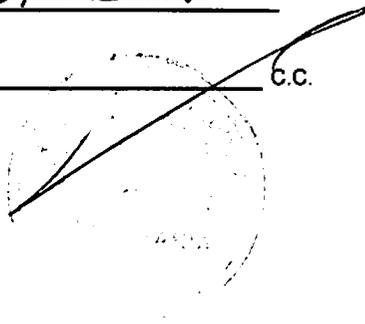
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MARIA EUGENIA BURBANO DE SALCEDO**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00420-00**

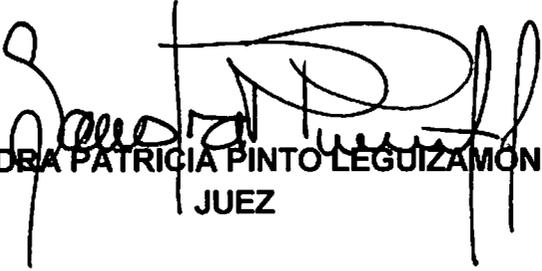
**Auto de Sustanciación No. 581**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 01 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 4:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. DIANA MARIA JORDAN CORDOBA identificada con C.C. No. 1.25.269.879 y T.P. No. 79.794 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

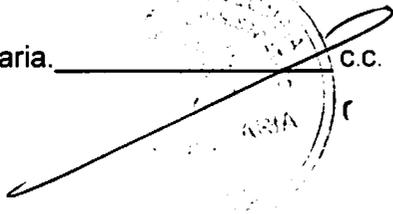
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARTHA LUCIA ZUÑIGA SANCLEMENTE**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00427-00**

**Auto de Sustanciación No. 589**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 31 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 2:00 P.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11º** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. STEPHANY OSPINA CORAL identificado con C.C. No. 1.151.940.325 y T.P. No. 255.173 del C.S. de la J., como apoderada judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

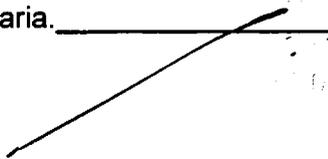
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_ c.c.

  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MARIA DIVA BARAHONA BUENO**

**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – CASUR**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00431-00**

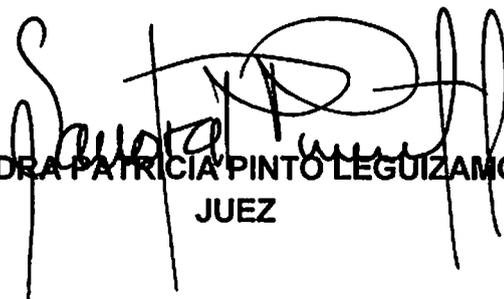
**Auto de Sustanciación No. 585**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar **EL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 11:00 A.M. EN LA SALA No. 7 SITUADA EN EL PISO 11°** del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ZORAIDA GUERRERO AGUIRRE, identificada con la C.C. No. 67.005.830 y T.P. 233.556 del C.S. de la J., como apoderada judicial de CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR, en los términos del poder a ella conferido.

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria.

c.c.



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTAB. DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: ROSA AMU VIDAL**

**DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA E.S.E**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00447-00**

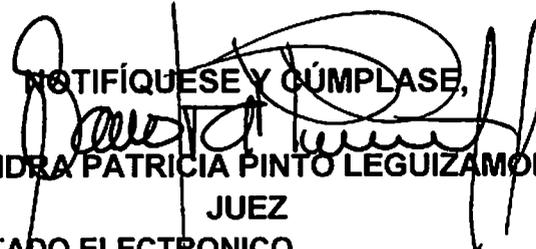
**Auto de Sustanciación No. 560**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 16 de Septiembre de 2016 a las 10:00 A.M en la Sala No. 9 situada en el Piso 5 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

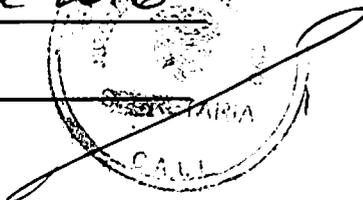
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061  
Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



CONSTANCIA SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien resolvió el Recurso de Apelación. Sirvase proveer. Santiago de Cali. Julio 21 de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

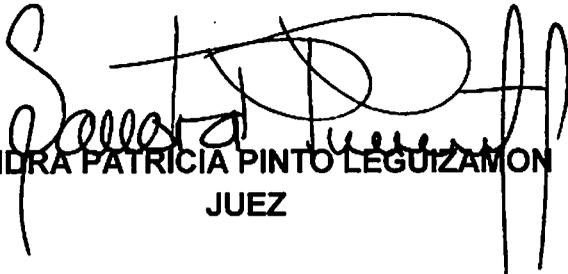
Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**  
**DEMANDANTE: JUAN CARLOS IBARBO CHANTRE Y OTROS**  
**DEMANDADO: MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHO-RAMA JUDICIAL-FISCALIA GENERAL DE LA NACION**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00453-01**

**Auto de Sustanciación No.: 559**

OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en auto interlocutorio No. 385 del 01 de Julio de 2016, CONFIRMÓ la decisión contenida en Auto No. 262 del 12 de abril de 2016 proferido por este despacho, a través de la cual se rechazó de plano por caducidad (fl. 63 a 68)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
JUEZ

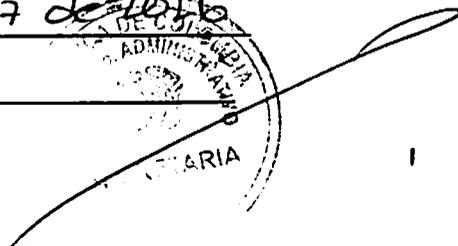
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTAB. DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO HERNANDO GOMEZ**

**DEMANDADO: CASUR**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00459-00**

**Auto de Sustanciación No. 563**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 16 de Septiembre de 2016 a las 9:00 AM en la Sala No. 9 situada en el Piso 5 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



CONSTANCIA SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, proveniente del H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien resolvió remitir por competencia funcional. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Julio 22 de 2016.

**FLORIAN CAROLINA ARANDA COBO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

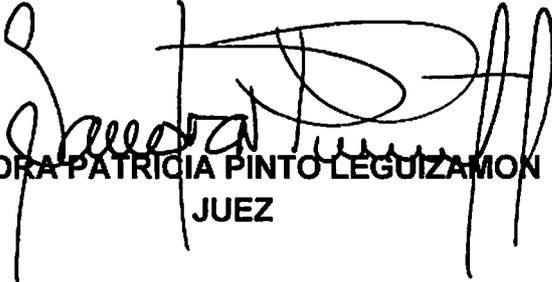
Santiago de Cali, 26 JUL 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: HUMBERTO DE JESUS CARDENAS LOPEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2016-00097-01**

**Auto de Sustanciación No.: 579**

OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca quien en auto interlocutorio No. 343 del 08 de Julio de 2016, en el que resolvió REMITIR por competencia la presente demanda, por ser éste el competente funcional para conocer el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 061

Del 27-07 de 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_

