

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso, proveniente de la Corte Constitucional, mediante el cual excluye la acción de tutela para su revisión.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 08 de febrero de 2016

**Florian Carolina Aranda Cobo**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 09 FEB 2016

**ACCIÓN DE TUTELA**

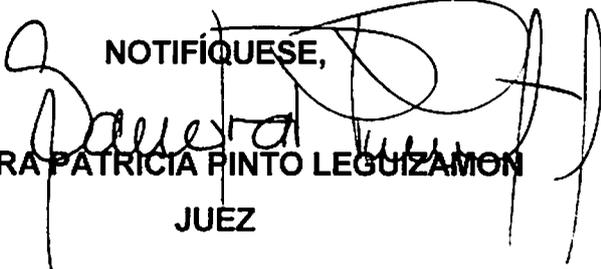
**DEMANDANTE: EDGAR TRUJILLO PEÑAFIEL**

**DEMANDADO: NUEVA EPS**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00087-01**

**Auto de Sustanciación No. 063**

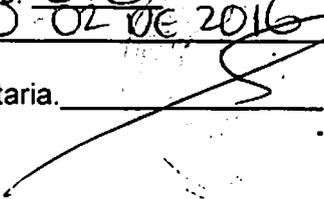
**OBEDEZCASE Y CUMPLASE,** lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien mediante Sentencia No. 028 de mayo 22 de 2015, MODIFICA el ordinal segundo de la sentencia No. 034 de abril 10 de 2015 proferido por esta instancia.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 010  
del 10-02-2016

La Secretaria. 

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que la audiencia inicial programa para el día 25 de enero de 2016, dentro del proceso con radicado 2015– 0071 no se pudo llevar a cabo, en virtud del cese de actividades decretado por la Asociación Nacional de Empleados Judiciales -ASONAL LEAL y ASONAL JUDICIAL; por consiguiente se suspendieron las audiencias programadas para ese día. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 08 de febrero de 2016.

**Florian Carolina Aranda Cobo**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 09 FEB 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: JESUS ANTONIO PANTOJA TRUJILLO**  
**DEMANDADO: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00071-00**

**Auto de Sustanciación No.:** 064

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que dentro del proceso de la referencia se había convocado a las partes para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. para el día 25 de enero de 2016 a las 11:00 a.m., y que llegada la fecha la misma no tuvo lugar debido a circunstancias imprevistas que escaparon a la voluntad de las partes -quienes sí hicieron presencia- y del Despacho; por lo anterior, es menester reprogramar la audiencia inicial dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la AUDIENCIA INICIAL fijada para el día 25 de enero de 2016 a las 11:00 a.m., por las razones expuestas en la parte motiva.

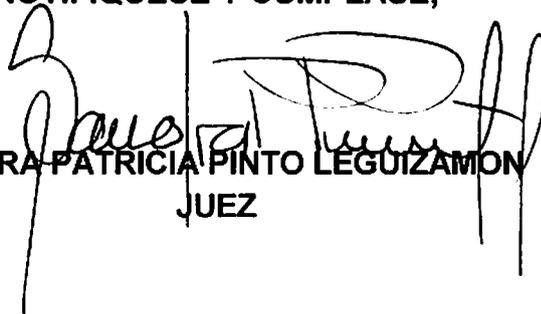
**SEGUNDO: FIJAR COMO NUEVA FECHA** para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL el día 23 DE FEBRERO DE 2016 A LAS 11:00 AM, en la Sala No. 3 situada en el Piso 06 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**CUARTO: EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas

de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

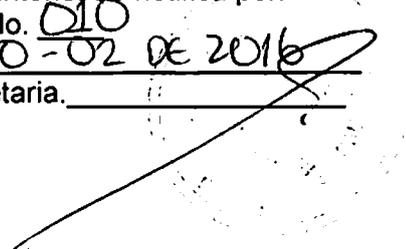
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 010

Del 10-02 DE 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que la audiencia inicial programa para el día 25 de enero de 2016, dentro del proceso con radicado 2014-0172 no se pudo llevar a cabo, en virtud del cese de actividades decretado por la Asociación Nacional de Empleados Judiciales -ASONAL LEAL y ASONAL JUDICIAL; por consiguiente se suspendieron las audiencias programadas para ese día. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 08 de febrero de 2016.

**Florian Carolina Aranda Cobo**  
**Secretaria**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali,    9 FEB 2016

**MEDIO DE CONTROL: CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE: ONG CRECER EN FAMILIA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE JAMUNDI**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-0172-00**

**Auto de Sustanciación No.: 065**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que dentro del proceso de la referencia se había convocado a las partes para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. para el día 25 de enero de 2016 a las 3:30 p.m., y que llegada la fecha la misma no tuvo lugar debido a circunstancias imprevistas que escaparon a la voluntad de las partes -quienes sí hicieron presencia- y del Despacho; por lo anterior, es menester reprogramar la audiencia inicial dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la AUDIENCIA INICIAL fijada para el día 25 de enero de 2016 a las 3:30 p.m., por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: FIJAR COMO NUEVA FECHA** para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL el día 23 DE FEBRERO DE 2016 A LAS 10:00 AM, en la Sala No. 3 situada en el Piso 06 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**CUARTO: EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas

de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 010

Del 10-02 DE 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 10 FEB 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: CLAUDIA SUSANA MUÑOZ MORALES Y OTROS**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

**RADICACION No.: 76001-33-33-003-2015-00247-00**

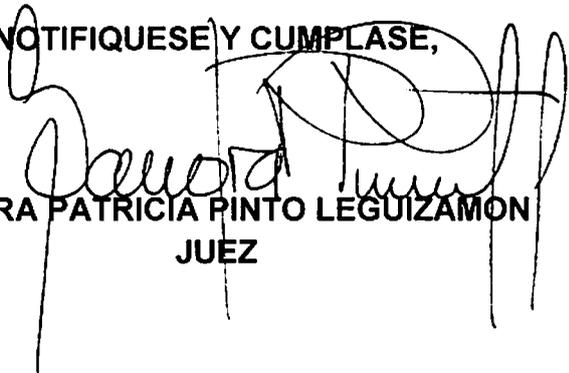
**Auto Sustanciación No.: 066**

Antes de decidir sobre la admisión de la demanda REQUIERASE a la SECRETARIA DE EDUCACION DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, remita a este Despacho:

1. Certificación de tiempo de servicios debidamente actualizado de la señora GLORIA AMPARO RODRIGUEZ, identificada con cédula ciudadanía No. 31.525.248 de Cali, especificando el tipo de vinculación, régimen pensional y prestacional, fecha de ingreso y retiro y si se encuentra vinculada o no.
2. Certificación de factores salariales y prestacionales de la señora GLORIA AMPARO RODRIGUEZ, identificada con cédula ciudadanía No. 31.525.248 de Cali, correspondientes a los últimos 3 años de servicio.

Por este medio requiérase al apoderado de la parte actora para que allegue poder que cumpla con los requisitos establecidos en el en el artículo 74 del C. G. del P., lo anterior en el entendido que el visible a folios 189 y 190 del infolio no ha sido signado por la poderdante señora EDELMIRA YEPES ARCILA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 010

del 10-02-2016

La Secretaria \_\_\_\_\_

NGV