

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: OMAR CAMAYO Y MARIA ELENA UZURIAGA SANDOVAL**  
**DEMANDADO: NACION – MIN. DEFENSA – POLICIA NACIONAL**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00074-00**

**Auto de Sustanciación No. 020**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 12 de ABRIL de 2016 a las 11:00 A.M en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. IDALY ROJAS ARBOLEDA, identificada con la C.C. No. 66.909.582 y T.P. 226.086 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la POLICIA NACIONAL en los términos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005.

Del 27 ENE 2016

La Secretaria \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: IRLANDA FELISA ANCHICO GRUESO**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00172-00**

**Auto de Sustanciación No. 021**

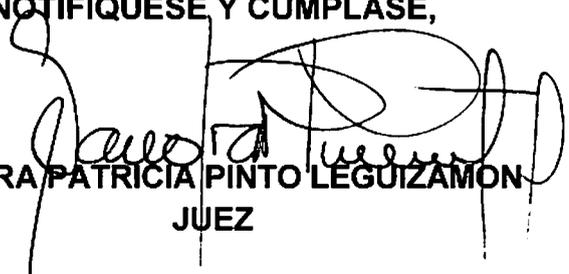
De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 12 de ABRIL de 2016 a las 10:00 A.M en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

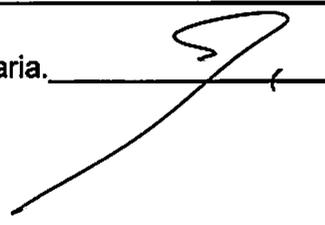
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005 . 27 ENE 2016

Del \_\_\_\_\_

La Secretaria. \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a long horizontal stroke extending to the left.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: DORA VALENCIA VALENCIA  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00185-00

Auto de Sustanciación No. 022

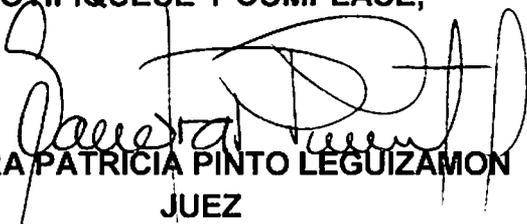
De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 12 de ABRIL de 2016 a las 9.00 A.M en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
 SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
 JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 ENE 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



70

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: GILBERTO PEREA CARDONA  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00056-00

Auto de Sustanciación No. 019

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

RESUELVE:

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 11 de ABRIL de 2016 a las 4:00 P.M. en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. ANDRES FELIPE ESTEBAN MARIN RAMIREZ, identificado con la C.C. No. 4.520.275 y T.P. 203.884 del C.S. de la J., como apoderado judicial del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. en los términos del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 FNE 2016

La Secretaria:



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali,

19 0 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: LUZ NIDIA MENDOZA MONTOYA**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00411-00**

Auto de Sustanciación No. 018

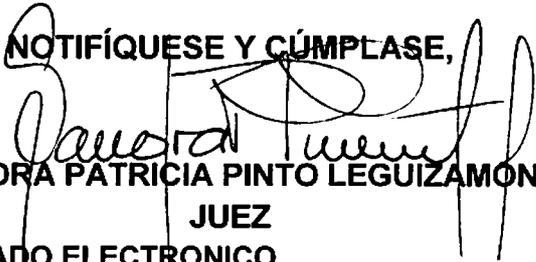
De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 11 de ABRIL de 2016 a las 3:00 P.M. en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 ENE 2016

La Secretaria \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: AURA LIDIA CAICEDO BENAVIDEZ**

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00146-00**

**Auto de Sustanciación No. 023**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 12 de ABRIL de 2016 a las 2:00 P.M. en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con la C.C. No. 16.657.241 y T.P. 36.381 del C.S. de la J., como apoderado judicial de COLPENSIONES en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
JUEZ

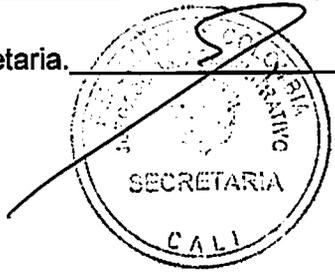
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 ENE 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_



Notificar  
a la Adm Jc  
Dpto la Presial  
de la Key.

193

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informando del desistimiento del recurso presentado por la parte accionante Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2015.

**CINDY VANESSA DUQUE HERNANDEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: FERNANDO HERNANDEZ MARIN**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD - DAS**  
**RADICACIÓN No. 76001-33-33-003-2013-00296-00**

**Auto de Sustanciación No.: 016**

En obediencia a lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, entra el Despacho a proveer sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra del Auto Interlocutorio No. 381 del 7 de abril de 2014<sup>1</sup>, mediante el cual se rechazó la solicitud de nulidad procesal por falta de competencia funcional, previamente a la realización de la audiencia inicial (fl. 145).

**ANTECEDENTES.**

Arguye el apoderado de la parte actora que el proceso supera los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes de que trata el numeral 2° del artículo 152 del C.P.A.C.A. En consecuencia, se debe declarar la nulidad de lo actuado y remitir el proceso al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

En la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del C.P.A.C.A., se corrió traslado de la solicitud de nulidad y por auto No. 381 del 7 de abril de 2014 se denegó dicho recurso, providencia contra la que el apoderado de la parte actora incoa el recurso de apelación, el cual fue concedido por el Despacho.

Mediante auto interlocutorio No. 467 del 25 de septiembre de 2015, el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca revocó el auto que concedió el recurso de apelación y dispuso devolver el expediente para que el Despacho resolviera el recurso de reposición (fls. 185 a 188).

<sup>1</sup> Ver acta de audiencia inicial No. 163 vista a folios 151 a 152 y CD de audio y video visto a folio 153 del expediente.

Por último, el apoderado de la parte interesada allegó memorial en el que desiste del recurso de reposición y en su defecto, solicita continuar con el tránsito del presente asunto (fl. 193).

### CONSIDERACIONES.

De acuerdo con lo anterior, el despacho estima que a la luz del artículo 316 del C. G. del P. que al tenor preceptúa: "Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas", el factible aceptar el desistimiento del recurso presentado por el apoderado de la parte actora.

En mérito de la expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

### RESUELVE:

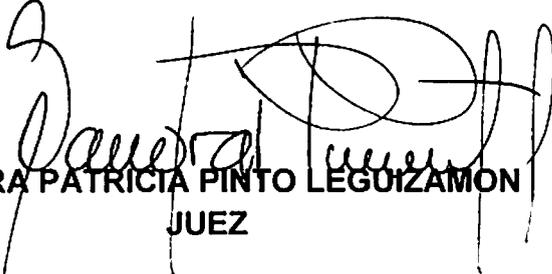
**PRIMERO: ADMITIR EL DESISTIMIENTO** del recurso de reposición que hace el apoderado de la parte actora presentado en su escrito visible a folio 145 del Cdno ppal.

**SEGUNDO: FIJAR COMO NUEVA FECHA** para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA INICIAL** el día 12 de ABRIL de 2015 a las 4:00 P.M. en la Sala No. 6 Piso 11 del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**CUARTO: EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMÓN  
JUEZ

### NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005  
del 17 ENE 2015

La Secretaria \_\_\_\_\_

176

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

**DEMANDANTE: LEON SALAS BERCELY**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CORPORACION PARA LA RECREACION POPULAR**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2013-00439-00**

Auto de Sustanciación No. 017

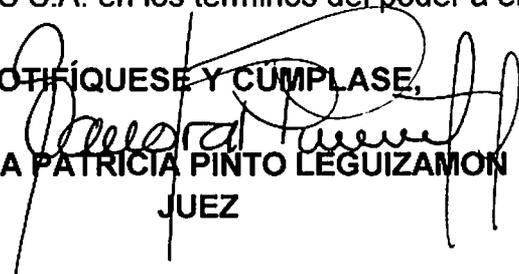
De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

1. **CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 11 de ABRIL de 2016 a las 2:00 P.M en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.
2. **ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.
3. **EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.
4. **RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. DIANA SANCLEMENTE TORRES, identificada con la C.C. No. 38.864.811 y T.P. 44.379 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la SOCIEDAD SURAMERICANA DE SEGUROS GENERALES S.A. en los términos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON  
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 ENE 2016

La Secretaria, \_\_\_\_\_



REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Santiago de Cali, 18 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD SIMPLE**

**DEMANDANTE: MARIA EUGENIA MAÑUZCA GOMEZ**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALMIRA – CONCEJO MUNICIPAL DE PALMIRA**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00137-00 (ACUMULADO: 76001-33-33-005-2014-00463-00)**

**Auto Interlocutorio No.: 013**

Encontrándose el proceso a despacho para fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se observa que no ha habido pronunciamiento alguno respecto del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el Auto Interlocutorio No. 731 del 8 de julio de 2015, a través del cual se negó la medida de suspensión provisional (fls. 246-254).

**CONSIDERACIONES.**

Sobre la procedencia del recurso apelación, el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, consagra lo siguiente:

*“ARTÍCULO 243. APELACIÓN. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso. (...)* (Subrayado por el Despacho)

En el anterior orden de ideas, la providencia recurrida es el Auto de Sustanciación No. 731 del 8 de julio de 2015, a través del cual se negó la solicitud de suspensión provisional, providencia que como se ve no es susceptible del recurso de apelación, debiéndose negar por improcedente.

De otro lado, según la constancia secretarial que antecede se encuentra vencido el término de traslado para la contestación de la demanda, por lo tanto, es menester dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de la expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a los apoderados, al Ministerio Público y a las partes, a **AUDIENCIA INICIAL**, la cual tendrá lugar el día 13 de ABRIL de 2016 a las 9:00 A.M. en la Sala No. 6 situada en el Piso 11 del Edificio Banco Occidente.

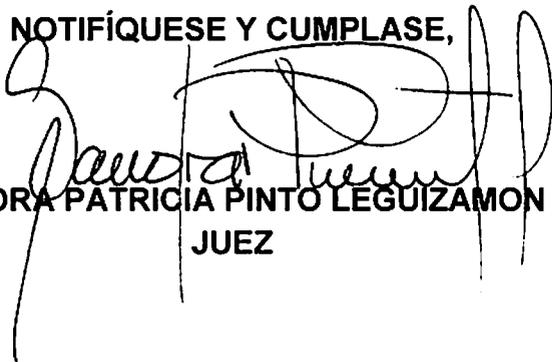
**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarreará las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**CUARTO: EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**QUINTO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente al Dr. WILLIAM ARANGO USSA, identificado con la C.C. No. 14.696.299 y T.P. 255.369 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado judicial del CONCEJO MUNICIPAL DE PALMIRA en los términos del poder a él conferido.

**SEXTO: RECONÓCER** personería amplia y suficiente a la Dra. GLADYS ALEXANDRA GRUESO CUERO, identificada con la C.C. No. 29.104.635 y T.P. 98.201 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial del MUNICIPIO DE PALMIRA en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

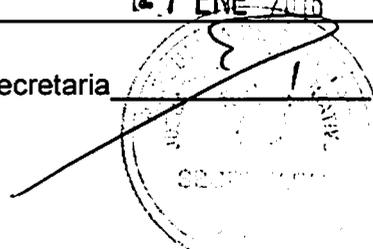
  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 **ENE** 2016

La Secretaria 

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Informando a la señora Juez que encontrándose la presente acción popular para la celebración de la audiencia especial de pacto de cumplimiento, se pudo constatar que no se ha vinculado al señor Belisario Cuero, quien según el actor popular es la persona que usurpó y se apoderó de una franja de terreno que corresponde a espacio público. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 26 de enero de 2016.

**CINDY VANESSA DUQUE HERNANDEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 26 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS**

**DEMANDANTE: FRANKLIN CRUZ RODRIGUEZ**

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE YUMBO**

**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2015-00355-00**

**Auto Sustanciación No.:** 037

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y al observar que dentro de la presente acción popular a la fecha no se ha vinculado al señor Belisario Cuero, quien según el actor popular es la persona que usurpó y se apoderó de una franja de terreno que corresponde a espacio público (callejón) en el corregimiento de Mulaló - Municipio de Yumbo, necesario resulta vincularlo a la presente actuación por las razones que pasan a exponerse.

En efecto, considera el despacho que al señor Belisario Cuero le asiste un interés directo en las resultas del proceso en el entendido que, conforme a las pruebas arrimadas, aduce haber adquirido por adjudicación la franja de terreno que hoy es objeto de controversia, por lo que en caso de prosperar las pretensiones su derecho se vería afectado.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, el Despacho considera pertinente vincular al señor Belisario Cuero, residente en el corregimiento de Mulalo del Municipio de Yumbo Valle a quien se le concederán las correspondientes oportunidades procesales para contestar la demanda y pedir pruebas con el fin de que defienda sus intereses dentro del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

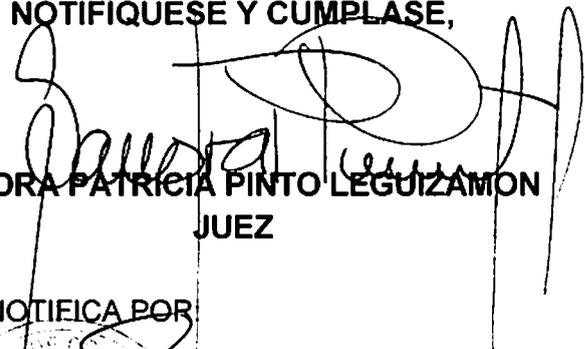
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** VINCULAR al señor BELISARIO CUERO, residente en el corregimiento de Mulalo del Municipio de Yumbo - Valle del Cauca, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE personalmente este proveído al señor BELISARIO CUERO, entregándole copia de la demanda, del auto admisorio de la demanda y del presente proveído, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G del P.

**TERCERO:** Una vez notificado el vinculado otórguesele el término de diez (10) por para que la conteste, solicite y aporte las pruebas que considere pertinentes, conforme lo disponen los artículos 21 y 22 de la Ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR  
Estado No. 005  
del 27 ENE 2016  
La Secretaria \_\_\_\_\_  
JG.



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A Despacho de la Señora Juez, informándole que la apoderada judicial del EJERCITO NACIONAL presenta memorial solicitando el aplazamiento de la audiencia inicial, visto a folios 143 a 144 del expediente. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 25 de enero de 2016.

**CINDY VANESSA DUQUE HERNANDEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Santiago de Cali, 26 ENE 2016

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MARIA ROSALBA DUQUE VIUDA DE BONZA**  
**DEMANDADO: NACION – MIN. DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**  
**VINCULADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-**  
**RADICACIÓN No.: 76001-33-33-003-2014-00342-00**

**Auto de Sustanciación No. 036**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial del EJÉRCITO NACIONAL presenta solicitud de aplazamiento de la Audiencia Inicial programada para el día 29 de enero de 2016 a las 11:00 am, en atención a que tiene programada diligencia para el día 29 de enero de 2016 a las 9:00 a.m. en la ciudad de Buga. Así las cosas, se fijará nueva fecha para llevar a cabo la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

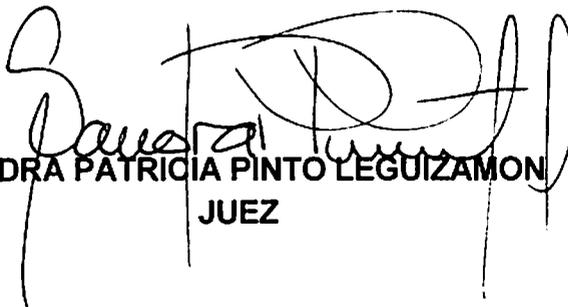
**PRIMERO: APLAZAR** la AUDIENCIA INICIAL programada para el día 29 DE ENERO DE 2016 A LAS 9:00 A.M.

**SEGUNDO: FIJAR COMO NUEVA FECHA** para llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL el día 12 de ABRIL de 2016 a las 3:00 P.M. en la Sala No. 6 situada en el Piso \_\_\_\_\_ del Edificio Banco de Occidente.

**TERCERO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que en caso de inasistencia injustificada a la audiencia programada, les acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA.

**CUARTO: EXHÓRTAR** a la entidad accionada para que con antelación a dicha diligencia, en la medida de lo posible, se lleve el caso al **COMITÉ DE CONCILIACIÓN O INSTANCIA SIMILAR** con miras a presentar posibles fórmulas de arreglo, en el entendido que dentro de la referida audiencia inicial existe la etapa de **CONCILIACION**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANDRA PATRICIA PINTO LEGUIZAMON**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 005

Del 27 **ENE** 2016

La Secretaria. \_\_\_\_\_

