

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación No.: 385

<b>ACCION:</b>	PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>EXPEDIENTE:</b>	76001-33-33-003-2021-00065
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN CARLOS ECHEVERRY NARVÁEZ y CESAR AUGUSTO NARVÁEZ OTALVARO <a href="mailto:bufetedeabogadossas@hotmail.com">bufetedeabogadossas@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	MUNICIPIO DE DAGUA VALLE DEL CAUCA – HOSPITAL LOCAL JOSÉ RUFINO VIVAS E.S.E. – AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S. <a href="mailto:contactenos@dagua-valle.gov.co">contactenos@dagua-valle.gov.co</a> ; <a href="mailto:hospitaldagua@gamil.com">hospitaldagua@gamil.com</a> ; <a href="mailto:hjrv@hospitaldagua.gov.co">hjrv@hospitaldagua.gov.co</a> ; <a href="mailto:agregadosyafaltos@yahoo.co">agregadosyafaltos@yahoo.co</a> ; <a href="mailto:agregadosyafaltos@yahoo.es">agregadosyafaltos@yahoo.es</a>
<b>DECISIÓN.</b>	CONCEDE APELACIÓN

Visto el memorial que antecede<sup>1</sup>, advierte el Despacho que la parte actora, apeló oportunamente la Sentencia de Primera Instancia No. 083 del 10 de agosto de 2022.

Así las cosas, conforme lo dispone el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, se ordenará la remisión del expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia No. 083 del 10 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**, para lo de su competencia.

El expediente digital está en la sede electrónica SAMAI, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “CONSULTA DE PROCESOS” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

Bajo el siguiente enlace: [https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=76001333003202100065007600133](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=76001333003202100065007600133)

**CÚMPLASE**

(FIRMA ELECTRÓNICA SAMAI)  
**LINDSAY GÓMEZ MUÑOZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/7600133/76001333300320210006500/57A45793760CB9BF9A7D4367A18A1C6297D38148F0944D856116FA832821BEFB/1>

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Auto de Sustanciación No.: 386

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	CUMPLIMIENTO DE NORMAS O ACTOS ADMINISTRATIVOS
<b>EXPEDIENTE:</b>	76001-33-33-003-2022-00177-00
<b>ACCIONANTE:</b>	EDIFICIO JEANETTE P.H. <a href="mailto:juridico2019iy@gmail.com">juridico2019iy@gmail.com</a>
<b>ACCIONADO:</b>	DIRECCIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – CALI y OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co">notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co</a>
<b>DECISION.</b>	Acepta retiro de demanda

**AUTO ACEPTA RETIRO DE DEMANDA**

Visto el escrito presentado por el apoderado judicial del Edificio Jeanette P.H., de fecha 26 de agosto de 2022, por medio del cual solicita el retiro de la demanda, pasa este despacho a resolver sobre lo solicitado.

En lo que respecta al retiro de la demanda, el artículo 174 del C.P.A.C.A<sup>1</sup>., modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021, dispone:

**“Retiro de la demanda. *El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.***

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.” (Negrilla y subrayado fuera de texto).*

Teniendo en cuenta la norma en cita, observa el Despacho que la demanda aún no se ha notificado a los demandados ni al ministerio público, siendo plenamente procedente la solicitud de retiro impetrada por el apoderado judicial de la parte accionante, ya que mediante Auto No. 460 del 23 de agosto del presente año, se resolvió inadmitir el medio de control.

<sup>1</sup> Ley 393 de 1997, artículo 30<sup>o</sup>.- *Remisión.* En los aspectos no contemplados en esta Ley se seguirá el Código Contencioso Administrativo en lo que sea compatible con la naturaleza de las Acciones de Cumplimiento.

---

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría déjense las anotaciones pertinentes en el aplicativo Samai.

El expediente digital está en la sede electrónica SAMAI, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “CONSULTA DE PROCESOS” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

Bajo el siguiente enlace:

[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333003202200177007600133](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333003202200177007600133)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(FIRMA ELECTRONICA SAMAI)  
**LINDSAY GÓMEZ MUÑOZ**  
**JUEZ**

