



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CASANARE  
PALACIO DE JUSTICIA – CARRERA 14 N° 13-60  
BARRIO COROCORA-YOPAL**

Yopal, Casanare, veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA	RADICACIÓN 85001-2333-000-2020-00317-00
MEDIO DE CONTROL	CONTROL INMEDIATO Y AUTOMÁTICO DE LEGALIDAD
ACTO CONTROLADO	Resolución 063 del 24-03-20 expedida por el gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P.
ASUNTO	SE RECHAZA POR IMPROCEDENTE

**I.- OBJETO**

Procede la Corporación en Sala Unitaria, al tenor de lo establecido en el artículo 125 del CPACA, a pronunciarse sobre la Resolución 063 del 24-03-20, expedida por el gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., que fue enviada para efectos de que se surta el control de legalidad automático establecido en el artículo 185 del CPACA.

**II.- CONSIDERACIONES**

1.- El artículo 20 de la Ley Estatutaria 137 de 1994 establece:

***Artículo 20.** Control de legalidad. Las medidas de carácter general que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la autoridad de lo contencioso administrativo en el lugar donde se expidan **si se tratare de entidades territoriales** o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales.*

*Las autoridades competentes que los expidan enviarán los actos administrativos a la jurisdicción contencioso-administrativa indicada, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a su expedición. (negritas de la Sala)*

2.- La Ley 1437 de 2011 dispone en lo pertinente:

*“ARTÍCULO 136. CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD. **Las medidas de carácter general** que sean dictadas en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción, tendrán un control inmediato de legalidad, ejercido por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en el lugar donde se expidan, **si se tratare de entidades territoriales**, o del Consejo de Estado si emanaren de autoridades nacionales, de acuerdo con las reglas de competencia establecidas en este Código. (Resaltado del Tribunal)*

*Las autoridades competentes que los expidan enviarán los actos administrativos a la autoridad judicial indicada, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a su expedición. Si no se efectuare el envío, la autoridad judicial competente aprehenderá de oficio su conocimiento.”*

(,,)

*“ARTÍCULO 151. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN ÚNICA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán de los siguientes procesos privativamente y en única instancia:*

(...)

*14. **Del control inmediato de legalidad de los actos de carácter general** que sean proferidos en ejercicio de la función administrativa durante los Estados de Excepción y como desarrollo de los decretos legislativos **que fueren dictados por autoridades territoriales departamentales y municipales**, cuya competencia corresponderá al tribunal del lugar donde se expidan.” (Resaltado del Tribunal)*

(...)

3.- El artículo 185 ibídem regula el trámite del control inmediato de legalidad de actos de carácter general que sean dictados en ejercicio de la función administrativa y como desarrollo de los decretos legislativos durante los Estados de Excepción.

4.- Con fundamento en el artículo 215 de la Constitución, por Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, vigente desde esa fecha, el Gobierno Nacional en pleno declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica a raíz de la situación sanitaria, social y económica derivada de la expansión mundial del COVID-19. Y con base en esa declaratoria ha expedido múltiples decretos legislativos y ordinarios para conjurar y/o mitigar dicha crisis.

5.- integrando las disposiciones anteriores con las demás del CPACA, en especial con los artículos 125 y 243, resulta que la competencia para resolver sobre el rechazo del control automático de legalidad corresponde al ponente, por las siguientes razones:

- a) De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 151 numeral 14 transcrito, el control de legalidad automático de legalidad respecto de los actos generales emitidos por las entidades territoriales es de única instancia.
- b) Aunque según el artículo 243 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011, el auto que rechaza la demanda debe ser emitido por la Sala, acorde con el artículo 125 de la misma ley, esa decisión corresponde al ponente en los procesos de única instancia.

6.- No hay duda de que la la Resolución 063 del 24-03-20, expedida por el gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., no tiene control automático de legalidad, por los siguientes motivos:

- a) De conformidad con nuestro ordenamiento jurídico, las únicas entidades territoriales que existen en Colombia son la Nación, los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas. Igualmente las regiones y las provincias que se constituyan de conformidad con la Constitución y la ley y a las que esta les dé el carácter de entidades territoriales (artículo 286 de la Constitución).
- b) La Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., no es una entidad territorial sino una entidad descentralizada por servicios del orden municipal.
- c) A la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., no le corresponde emitir actos generales para regular situaciones relacionadas con la emergencia económica, social y ecológica ni para contrarrestarla, sino acatar las disposiciones que emita el gobierno nacional, o los gobernadores y alcaldes del respectivo territorio, en este caso, del departamento de Casanare y el municipio de Aguazul.
- d) Tanto la Ley 137 de 1994, estatutaria de los estados de excepción, artículo 20, así como los artículos 136 y 151 numeral 14 del CPACA son claros en señalar que son objeto del control automático e inmediato de legalidad, **los actos de carácter general que sean proferidos en ejercicio de la función**

85001-2333-000-2020-00317-00

*administrativa durante los Estados de Excepción y como desarrollo de los decretos legislativos **que fueren dictados por autoridades territoriales departamentales y municipales**, carácter que no tiene la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P.*

7.- La Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA SA ESP es una empresa Industrial y Comercial del Estado del orden municipal, dotada de autonomía administrativa, financiera y patrimonio propio, de acuerdo con las previsiones de la Ley 489 de 1998, y encargada de la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado, aseo y otras actividades complementarias en el municipio de Aguazul – Casanare, cuyo objeto social y regulación está prevista en el acto de constitución y en la Ley 142 de 1994 y normas que los han modificado y reglamentado, así como en las concordants con ellas. Y ni estas normas, ni la Constitución, ni los Decretos expedidos durante la emergencia facultan a los directores- gerentes o presidentes de las empresas industriales y comerciales del Estado a desarrollarlos para conjurarla.

Es cierto que algunas normas emitidas durante la emergencia, entre ellas el Decreto 441 de 2020, se han referido a las empresas de servicios públicos, pero sus disposiciones son totalmente diferentes al contenido de la resolución que estamos analizando. Por ende, se reitera, que tales empresas simplemente deben acatar las disposiciones que emita el gobierno nacional, o los gobernadores y alcaldes del respectivo territorio, en este caso, del departamento de Casanare y el municipio de Aguazul.

8.- En consecuencia, no resulta procedente el control automático e inmediato de legalidad respecto de la Resolución 063 del 24-03-20, expedida por el gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., y por lo mismo se rechazará.

Debe aclararse sin embargo que ello no significa que dicho acto administrativo no tenga control de legalidad, sino que el que le corresponde es el previsto en la Ley 1437 de 2011 para la generalidad de los actos administrativos, todo ello sin perjuicio de la responsabilidad penal, disciplinaria, fiscal, etc...que se derive de la expedición de actos sin competencia y con violación de nuestro ordenamiento jurídico.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Casanare,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el control automático e inmediato de

85001-2333-000-2020-00317-00

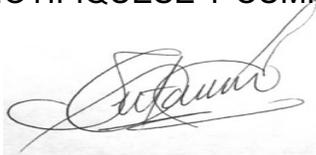
legalidad respecto de la Resolución 063 del 24-03-20, expedida por el gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Aguazul - ESPA S.A. E.S.P., por las razones indicadas en la motivación.

SEGUNDO: ORDENAR que por Secretaría se remita copia de esta providencia a la alcaldesa del municipio de Aguazul, para su conocimiento y demás efectos pertinentes.

TERCERO: DISPONER que por Secretaría y por el el medio electrónico más expedito se notifique personalmente la presente providencia.

CUARTO: Surtida ejecutoria, se ORDENA actualizar el registro institucional de actuaciones y archivar el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. A. Burbano', written in a cursive style.

JOSÉ ANTONIO FIGUEROA BURBANO