



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, (23) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación N° 419

Radicación: 76001-33-33-006-2017-00096-00  
 Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
 Accionante: Maristella Moros Ortega  
 Accionado: Hospital Universitario y Otros.

Teniendo en cuenta que mediante memorial visible a folio 161 del expediente la apoderada de la parte actora manifiesta que el desistimiento presentado está condicionado a que la parte demandada no se oponga a la solicitud de no condenar en costas y que ante la oposición de la parte accionada la parte actora considera que es más favorable continuar con el trámite del proceso y atenerse a lo que se resuelva en la sentencia que ponga fin. El Despacho pasa a pronunciarse.

Lo primero es recordar que la solicitud de desistimiento de la demanda que formuló la parte actora, ya fue decidida a través de Auto No. 061 del 7 de febrero de 2018 notificado por estados el 8 del mismo mes y año.

Ante lo cual debe recordarse que el artículo 302 del CGP habla sobre la ejecutoria de las providencias, en su inciso 3 manifiesta: **“Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos”.** (Negrilla del Despacho).

Así las cosas, se tiene que en el presente caso el auto que aceptó el desistimiento y condenó en costas fue notificado el día 8 de febrero de 2018, por tanto los tres (3) días con que contaba la accionante para recurrir corrieron durante los días 9, 12 y 13 de febrero de 2018, plazo dentro del cual no se interpusieron recursos y como tal dicha providencia quedó en firme.

El citado memorial que ocupa la atención del despacho fue allegado el 14 de febrero de 2018, esto es, cuando se reitera, ya estaba en firme la decisión de aceptar el desistimiento por tanto será negada tal solicitud y deberá la parte actora estarse en lo resuelto en la citada providencia No. 061.

Por lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**1° NEGAR** la solicitud elevada por la parte actora.

**2° ESTARSE** en lo resuelto por el despacho mediante auto interlocutorio No. 061 del 7 de febrero de 2018.

3° EJECUTORIADA esta providencia, realícese la respectiva liquidación por secretaría siguiendo las pautas establecidas en el artículo 366 del CGP, DEVUÉLVANSE los remanentes si los hubiere, y ARCHÍVESE el proceso previas las anotaciones que sean del caso en el sistema Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ZULAY CAMACHO VALERO  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO *Definido*  
En auto de *036*  
Estado *09.04.18*  
De *1.*  
LA SECRETARIA  




## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018)

Auto Interlocutorio N° 234

**Proceso:** 76001 33 31 006 2017 00048 00  
**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** José Arday Carmona Urcuqui y Otro  
**Demandado:** Municipio de Santiago de Cali.

Una vez vencido el término de traslado de la demanda para la entidad demandada, pasa a Despacho el proceso de la referencia, para decidir sobre la solicitud de llamamiento en garantía presentada con la contestación de la demandada.

Se observa que la entidad demandada contestó la demanda dentro del término legal (constancia secretarial - fl. 229) y solicitó se vinculara al proceso en calidad de llamado en garantía a compañía Mapfre Colombia, en razón a las Pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 1501215001153 con vigencia desde el 16 de noviembre de 2015 al 30 de enero de 2016 y No.1501215001154 con vigencia desde el 28 de marzo de 2015 al 16 de marzo de 2016.

Revisada la solicitud, se encuentra que la misma reúne los requisitos indicados en el artículo 225 del CPACA y que fueron presentadas dentro de la oportunidad legal, esto es, dentro del término de traslado para contestar la demanda de conformidad con lo establecido por el artículo 172 del CPACA, por tal motivo, se ordenará la vinculación al proceso de la Compañía Mapfre Colombia en calidad de llamada en garantía del Municipio de Santiago de Cali.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**1° ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por la apoderada judicial del Municipio de Santiago de Cali.

**2° VINCULAR** al proceso a La Compañía Mapfre Colombia en calidad de llamado en garantía del Municipio de Santiago de Cali.

**3° NOTIFÍQUESE** personalmente el llamamiento en garantía a La Compañía Mapfre Colombia en la forma y términos indicados en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, teniendo en cuenta las modificaciones consagradas en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del CPG aplicable a la presente acción en virtud de lo dispuesto en el artículo 227 del CPACA.

**4° CÓRRASE** traslado del llamamiento en garantía a La Compañía Mapfre Colombia por el término de 15 días, de conformidad con el artículo 225 del CPACA y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA.

**5° RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte demandada Municipio de Santiago de Cali a la abogada Doris Cuellar Linares identificada con C.C. N° 51.990.368 y T.P. N° 108.751 del C.S. de la J., en los términos del poder conferido obrante a folios 185 a 201 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ZULAY CAMACHO CALERO

JUEZ

036 04.04.18



428



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018).

**Auto de sustanciación N°** 420

**Radicación:** 76001-33-33-006-2016-00362-00  
**Medio de Control:** Acción de Repetición  
**Demandante:** Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional.  
**Demandado:** Wilmer Calderón Zuluaga

Surtido el emplazamiento del señor Wilmer Calderón Zuluaga en su condición de demandado, conforme lo expresa el artículo 108 del Código General del Proceso, y ante la no comparecencia de la misma a notificarse del auto No. 034 del 25 de enero de 2017, por el cual se admite la demanda, y del auto No. 528 del 10 de mayo de 2017 por medio del cual se ordena el emplazamiento; se procederá conforme lo dispuesto en el último inciso del artículo 108 del C.G.P esto es, se designará curador ad litem.

Con base en lo anterior, la designación de auxiliares de la justicia debe obedecer lo estipulado en el artículo 48 del C.G.P, que para el caso que nos ocupa en su numeral 7° determinó que la designación de curador ad litem debe recaer sobre un abogado que ejerza habitualmente la profesión el cual desempeñará el cargo de forma gratuita como defensor de oficio; aunado a ello debe reiterarse que el nombramiento es de forzosa aceptación, a menos que demuestre estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**1° DESÍGNESE** como curador ad litem a

C.C 1.118.256.564	Toledo Jiménez	Lina Marcela	Cra. 4 No. 12-41 Edif. Seguros Bolívar Of. 1303	Tel. 8889350 Cel. 3114829780
-------------------	----------------	--------------	---	---------------------------------

**2°** Por Secretaria, comuníqueseles su nombramiento y cíteseles de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**  
JUEZ

ESTADO Definitivo  
036  
04.04.18  
1-  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
SECRETARÍA  
CALI



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto de Sustanciación N° 415

**Proceso** : 76001 33 33 006 2017 00061 00  
**Medio de Control** : Reparación Directa.  
**Demandante** : Margarita Arboleda y Otros  
**Demandado** : Nación – Instituto Penitenciario y Carcelario-INPEC

Advierte el Despacho a folio 138 del expediente, memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, a través del cual desiste de la prueba pericial que debía practicar el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses y La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

Al respecto se tiene que en virtud de lo dispuesto en el artículo 175 del CGP *las partes podrán desistir de las pruebas no practicadas que hubieren solicitado*; en el presente asunto se decretó en favor de la parte actora la prueba pericial consistente en la remisión al demandante al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses con el fin de que practiquen un reconocimiento médico – legal y se sirvan determinar el tiempo de incapacidad y las secuelas físicas a que hubiera lugar aclarando si son de carácter permanente o transitorias, como consecuencia de los procedimientos físicos que sufrió; igualmente se remitiera a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, a fin de ser valorado por un perito para lograr establecer el grado de pérdida de capacidad laboral, como consecuencia de la pérdida de sus órganos que sufrió el día 26 de abril de 2016, y como quiera que las mismas no han sido practicadas, el desistimiento es procedente y el Despacho lo aceptará.

En consecuencia se,

### RESUELVE

Aceptar el desistimiento de la prueba pericial solicitada por la parte actora y decretada en audiencia inicial de conformidad con lo antes expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO.**  
Juez

CJOM

036

04.04.18

/





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N°** 414

**Proceso** : 76001 33 33 006 2016 00 328 00  
**Medio de Control** : Reparación Directa  
**Demandante** : Victoria Eugenia Dávila y Otros  
**Demandado** : Municipio de Santiago de Cali

Observa el Despacho a folio 343 que el apoderado judicial de la parte demandante Álvaro José Escobar Lozada, designó como dependiente judicial a la joven Alexandra Quirama Tascon identificada con C.C. N° 1.130.601.749 de Cali.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 196 de 1971 se concluye que la misma es procedente y el Despacho así lo aceptará.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

Tener como dependiente judicial del apoderado judicial de la parte demandante, Álvaro José Escobar Lozada a la joven Alexandra Quirama Tascon identificada con C.C. N°1.130.601.749, conforme lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZULAY CAMACHO CALERO**  
 Juez

CJOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036  
 De 104.04.18  
 Secretario, \_\_\_\_\_





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de Abril de dos mil dieciocho (2018)

Auto de Sustanciación N° 413

Radicación: 76001-33-33-006-2014-00468 -00  
Medio de control: Reparación Directa  
Demandante: María Gladys Rueda Chávez y otros  
Demandado: Invima y otros

Teniendo en cuenta el oficio del 13 de marzo de 2018, obrante a folio 498 del expediente, suscrito por el MD Carlos Alberto Velasco.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**Por Secretaría**, póngase en conocimiento de las partes el oficio del 13 de marzo de 2018, obrante a folio 498 del expediente, suscrito por el MD Carlos Alberto Velasco.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

Fco

NOTIFICACION POR ESTADO *Defensoria*  
En auto de sustanciación N° 036 de 04-04-18  
Estado No. 1  
De LA SECRETARIA  
SECRETARIA  
CALI



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, (03) de *Abri* de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N° 412**

RADICACIÓN: 76001 33 33 006 **2014 00071 01**  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: Luis Antonio Rincón Figueroa  
DEMANDADO: Colpensiones

En atención a lo resuelto mediante auto interlocutorio de segunda instancia N° 337 del 07 de marzo de 2018, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Magistrado Ponente Doctor César Augusto Saavedra Madrid, el cual confirmó el auto interlocutorio N° 464 del 20 de mayo de 2016 proferido por esta instancia.

Esta Agencia judicial ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

- 1. **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, mediante auto interlocutorio N° 337 del 07 de marzo de 2018.
- 2. Por Secretaría, **PROCÉDASE** a las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**

**JUEZ**

fco

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO  
El auto anterior se notifica por:  
Estado N° 036  
De 04.04.18  
Secretario, \_\_\_\_\_





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, (03) de *Nov* de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N°** *411*

RADICACIÓN: 76001 33 33 006 **2016 00071 01**  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
DEMANDANTE: José Ignacio González Tobar  
DEMANDADO: Ministerio de Educación Nacional

En atención a lo resuelto mediante sentencia de segunda instancia N° 283 del 17 de noviembre de 2017, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Magistrado Ponente Doctor Eduardo Antonio Lubo Barros, el cual modificó el numeral tercero de la sentencia N° 12 de 02 de marzo de 2017 , revocó los numerales cuarto y séptimo de la sentencia N° 12 de 02 de marzo de 2017 y confirmó en lo demás la sentencia N° 12 de 02 de marzo de 2017 proferida por esta instancia.

Esta Agencia judicial ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, mediante sentencia de segunda instancia N° 283 del 17 de noviembre de 2017.

**2. Por Secretaría, PROCÉDASE** a las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**

**JUEZ**

fco

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036  
De 04.04.18  
Secretario, /





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, (03) de *Julio*, de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N°** *410*

RADICACIÓN: 76001 33 33 006 **2017 00158 01**  
ACCIÓN: REPARACION DIRECTA  
DEMANDANTE: María Lisney Guayara Mejía  
DEMANDADO : Municipio de Cali

En atención a lo resuelto mediante auto interlocutorio de segunda instancia N° 22 del 01 de marzo de 2018, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Magistrado Ponente Doctor Ronald Otto Cedeño Blume, el cual confirmó el auto interlocutorio N° 508 del 26 de julio de 2017 proferido por esta instancia.

Esta Agencia judicial ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**1. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, mediante auto interlocutorio N° 22 del 01 de marzo de 2018.

**2. Por Secretaría, PROCÉDASE** a las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**

**JUEZ**

fco

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036  
De 04.04.18  
Secretario, /





1170

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, 03 de Julio

**Auto Interlocutorio N° 233**

Radicación: 76001-33-33-006-2014-00380 -01  
Medio de Control: Reparación Directa  
Demandante: María Celenia Perea Moreno y Otros  
Demandado: Inpec y otros

Teniendo en cuenta la comunicación del 16 de marzo de 2018 obrante al folio 997 del expediente suscrita por Harlen Iturri Burbano en calidad de Gerente de la Corporación C y C, mediante la cual expresa que ha designado y posesionado como nuevo perito para rendir el dictamen pericial en la especialidad de oncología al doctor Juan Carlos Álvarez López identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.138.320 y RM 02854 de 1991, y solicita el envío de la historia clínica;

En razón de lo anterior, el Despacho del Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

- 1. Téngase** en calidad de perito al doctor Juan Carlos Álvarez López para que practique y rinda nuevo dictamen, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la historia clínica.
- 2. Remítase** por Secretaría de éste Juzgado de manera inmediata la copia de la historia clínica que obra en el expediente aportada por la parte demandante.
- 2. Convóquese** a los sujetos procesales a la audiencia de pruebas que se realizará el 27 de julio de 2018 a las 09:30 AM fecha que por secretaría se le informará al perito para que comparezca a la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

fco

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 SECRETARÍA DE JUSTICIA  
 CALI

036 04.04.18

Sala 1



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N°** 417

**Proceso** : 76001 33 33 006 2017 000287 00  
**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante** : Albert Henao Mejía  
**Demandado** : La Nación-Ministerio de educación- Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio y Otro.

Teniendo en cuenta el vencimiento del término de traslado de la demanda, el Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

**1°. Fíjese para el día 20 de septiembre de 2018 a las 09:30 am.,** como fecha para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en el proceso de la referencia.

**2°. Reconocer personería para actuar como apoderado principal de la parte demandada Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio al abogado Álvaro Enrique Del Valle Amaris identificado con C.C. N° 80.242.748 y T.P. N° 148.968 del C.S. de la J., y como apoderado sustituto al abogado Juan Manuel Pizo Campo identificado con C.C. N° 94.541.373 y T.P. N° 220.467 del C.S de la J. en los términos del poder a ellos conferido obrante a folios 91 a 95 del expediente.**

**3°. Reconocer personería para actuar como apoderado principal de la parte demandada Fiduciaria La Previsora S.A., a la firma Consultores Legales AB S.A.S. representada legalmente por el abogado Álvaro Enrique del Valle Amaris identificado con C.C. N° 80.242.748 y T.P. N° 148.968 del C.S. de la J., y como apoderado sustituto al abogado Juan Manuel Pizo Campo identificado con C.C. N° 94.541.373 y T.P. N° 220.467 del C.S de la J., en los términos del poder obrante a folios 95, 97 112 del expediente.**

**4°. Reconocer personería para actuar como apoderado principal de la parte demandada Municipio de Santiago de Cali, al abogado Carlos Omar Peña Reina identificado con C.C. N° 87.061.446 y T.P. N° 173.323 del C.S. de la J., en los términos del poder conferido obrante a folios 133 a 139 del expediente.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

CJOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036

De 04.04.18

Secretario, J

Sala 3





87

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N° 416**

**Proceso** : 76001 33 33 006 2017 000257 00  
**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante** : María Eugenia Cardona Quintero  
**Demandado** : La Nación-Ministerio de educación- Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio.

Teniendo en cuenta el vencimiento del término de traslado de la demanda, el Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A folios 82 a 83 obra memorial con el cual se contestó la demanda por parte de la Fiduciaria la Previsora S.A., la cual no integra la presente Litis como se desprende del Auto Interlocutorio No. 744 del 20 de octubre de 2017 el cual admitió la demanda en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por tanto no se reconocerá personería para actuar a los apoderados constituidos por dicha entidad, se agregara al plenario la contestación de la demanda aludida sin consideración alguna.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

1°. **Fijese para el día 18 de septiembre de 2018 a las 02:00 pm.,** como fecha para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en el proceso de la referencia.

2°. Reconocer personería para actuar como apoderado principal de la parte demandada Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio al abogado Álvaro Enrique Del Valle Amaris identificado con C.C. N° 80.242.748 y T.P. N° 148.968 del C.S. de la J., y como apoderado sustituto al abogado Juan Manuel Pizo Campo identificado con C.C. N° 94.541.373 y T.P. N° 220.467 del C.S de la J. en los términos del poder a ellos conferido obrante a folios 53 a 74 del expediente.

3° Abstenerse de reconocer personería a los apoderados constituidos por la Fiduciaria la previsora S.A., por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

CJOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036  
 De 04.04.18  
 Secretario, 1.

Sole 2





83

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de Sustanciación N° 418**

**Proceso** : 76001 33 33 006 2017 00285 00  
**Medio de Control** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante** : Segundo Melquisedec Castillo Preciado  
**Demandado** : Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional

Teniendo en cuenta el vencimiento del término de traslado de la demanda, el Despacho procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia se,

**RESUELVE**

**1º. Fijese para el día 18 de septiembre de 2018 a las 10:30 am.** Como fecha para llevar a cabo la Audiencia Inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en el proceso de la referencia.

**2º Reconocer** personería para actuar como apoderado de la parte demandada Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional., a la abogada Lina María Segura Cubillos, identificada con C.C. N° 26.661.094 y T.P. N° 134.749 del C.S. de la J., en los términos del poder conferido obrante a folios 71 a 79 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZULAY CAMACHO CALERO**  
 Juez

CJOM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El auto anterior se notifica por:

Estado N° 036

De 09.04.18

Secretario, \_\_\_\_\_

Sala 2

