



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 11 de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de sustanciación N° 1372**

**Proceso:** 76001-33 -33-006- 2016-00182-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** Luis Fernando Arroyave  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional

Teniendo en cuenta que la parte demandada interpuso en término recurso de apelación en contra de la Sentencia N° del 113 del 14 de septiembre de 2018, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 192 de la ley 1437 de 2011 procederá a fijar fecha para la audiencia de conciliación.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**1º.FIJAR FECHA** para el día veintiuno (21) de enero de dos mil diecinueve (2019) a las **11:15 a.m.** con el fin de llevar a cabo la audiencia de conciliación que trata el inciso 4 del artículo 192 de la ley 1437 de 2011.

**RECONOCER** personería para actuar como apoderada principal de la parte demandada Nación- Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional, a la abogada Juliana Andrea Guerrero Burgos identificada con C.C. N° 31.576.998 y T.P. N° 146.590 del C.S. de la J., en los términos del poder a ella conferido obrante a folios 195 a 200 del expediente y se tiene por revocado el poder que en otrora se había conferido al abogado Reynaldo Muñoz Holguín.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

cjom

134

12.10.18

1.

*Defensor*



209

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 11 de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de sustanciación N° 1374**

**Proceso:** 76001 33 31 006 2016 00275 00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** Mauricio Arcángel Ramírez Gallego  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa- Ejército Nacional

Ha pasado al Despacho el asunto de la referencia con el propósito de emitir pronunciamiento sobre el recurso de apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante (Fl.190 a 207 del expediente) en contra de la Sentencia N° 107 del 10 de septiembre de 2018 proferida en primera instancia, por medio de la cual se negó las pretensiones de la demanda (folio 178 a 185 del expediente).

Frente a la viabilidad del recurso incoado cabe mencionar que el artículo 243 del C.P.A.C.A. indica que son apelables las sentencias proferidas en primera instancia por los Tribunales y los Jueces.

Por su parte, el artículo 247 del CPACA, establece el trámite de la apelación contra sentencias, indicando que éste deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación; cabe señalar que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 203 ibidem, las sentencias se notifican mediante envío de su texto a través de mensaje al buzón electrónico para notificaciones judiciales suministrado por las partes.

En el presente caso se tiene que el mensaje mediante el cual se notificó la providencia recurrida a la parte demandante, a la parte demandada Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, y al Ministerio Público fue enviado el día 11 de septiembre de 2018.

Así las cosas, la parte demandante tenía para presentar el recurso de apelación hasta el día 25 de septiembre de 2018.

El apoderado de la parte demandante radicó el escrito de apelación el día 25 de septiembre de 2018 (folios 190 a 207 del expediente), esto es, dentro de la oportunidad legal indicada por la norma en cita; así mismo se observa que el recurso se encuentra sustentado, siendo procedente su concesión.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

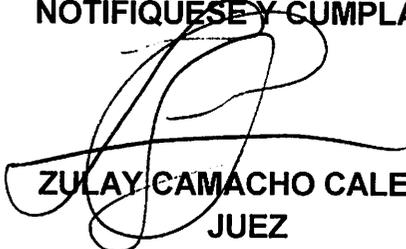
### RESUELVE

1°. En el efecto suspensivo, **CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia N° 107 de 10 de septiembre de 2018 proferida en primera instancia, por lo expuesto en la parte

motiva de ésta providencia.

2°. Una vez en firme la presente decisión, por Secretaría, remítase el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZULAY CAMACHO CALERO**  
**JUEZ**

CJDM

*Definido.*  
134 12-10-18  
Ja.



173

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 27 de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de sustanciación N° 1373**

**Proceso:** 76001 33 31 006 2016 00214 00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**Demandante:** Ayda Cristina Sánchez Bermúdez  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

Ha pasado al Despacho el asunto de la referencia con el propósito de emitir pronunciamiento sobre el recurso de apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante (Fl.167 a 171 del expediente) en contra de la Sentencia N° 109 del 11 de septiembre de 2018 proferida en primera instancia, por medio de la cual se negó las pretensiones de la demanda (folio 153 a 160 del expediente).

Frente a la viabilidad del recurso incoado cabe mencionar que el artículo 243 del C.P.A.C.A. indica que son apelables las sentencias proferidas en primera instancia por los Tribunales y los Jueces.

Por su parte, el artículo 247 del CPACA, establece el trámite de la apelación contra sentencias, indicando que éste deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación; cabe señalar que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 203 ibidem, las sentencias se notifican mediante envío de su texto a través de mensaje al buzón electrónico para notificaciones judiciales suministrado por las partes.

En el presente caso se tiene que el mensaje mediante el cual se notificó la providencia recurrida a la parte demandante, a la parte demandada Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional, y al Ministerio Público fue enviado el día 11 de septiembre de 2018.

Así las cosas, la parte demandante tenía para presentar el recurso de apelación hasta el día 25 de septiembre de 2018.

El apoderado de la parte demandante radicó el escrito de apelación el día 13 de septiembre de 2018 (folios 167 a 171 del expediente), esto es, dentro de la oportunidad legal indicada por la norma en cita; así mismo se observa que el recurso se encuentra sustentado, siendo procedente su concesión.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

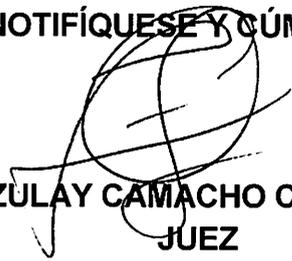
### RESUELVE

1°. En el efecto suspensivo, **CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la Sentencia N° 109 de 11 de septiembre de 2018 proferida en primera instancia, por lo expuesto en la parte

motiva de ésta providencia.

2°. Una vez en firme la presente decisión, por Secretaría, remítase el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ZULAY CAMACHO CALERO**  
**JUEZ**

CJOM

13<sup>v</sup>  
12.10.18  
/

*Defensa*



812

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 11 de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**Auto de sustanciación N° 1374**

**Proceso:** 76001-33 -33-006- 2014-00143-00  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Blanca Aurora Caicedo Mora y Otros  
**Demandado:** Hospital Local de Candelaria E.S.E.

Teniendo en cuenta que la parte demandada y la parte demandante interpusieron en término recurso de apelación en contra de la Sentencia N° del 108 del 6 de septiembre de 2018, el Despacho en aplicación a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 192 de la ley 1437 de 2011 procederá a fijar fecha para la audiencia de conciliación.

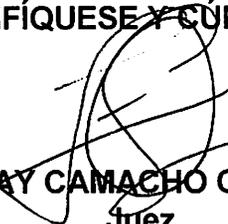
Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**1º.FIJAR FECHA** para el día veintiuno (21) de enero de dos mil diecinueve (2019) a las **11:00 a.m.** con el fin de llevar a cabo la audiencia de conciliación que trata el inciso 4 del artículo 192 de la ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

cjom

  
**ZULAY CAMACHO CALERO**  
Juez

*electronic*

134  
12-10-18  
/.