



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 583

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2018 0014201  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**DEMANDANTE:** Sandra Ximena Muriel Ortega  
[polanco.edgar@gmail.com](mailto:polanco.edgar@gmail.com);  
**DEMANDADO:** Rama Judicial  
[dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co);

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JOSE EUSEBIO MORENO**

**CONJUEZ**

Fco

---

<sup>1</sup> Por el valor de novecientos veintiocho mil ochocientos tres pesos M/Cte. (\$ 928.803,00).



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 585

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2017 0012001  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**DEMANDANTE:** Judas Jairo Evelio Santa Parra  
[demandas@sanchezabogados.com.co](mailto:demandas@sanchezabogados.com.co)  
**DEMANDADO:** Rama Judicial  
[dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JOSE EUSEBIO MORENO**

**CONJUEZ**

Fco

---

<sup>1</sup> Por el valor de novecientos ochenta mil ochocientos veintidós pesos M/Cte. (\$ 980.822,00).



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2019 00102 01  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**DEMANDANTE:** Wilmer Fernando Isajar Lasso  
**DEMANDADO:** Ministerio de Educación

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandada.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	000.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	1.000.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>1.000.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de Un millón de pesos M/Cte. (\$ 1.000.000,00) para la parte demandada.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia no condena en costas

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia condena en costas en un smlmv a favor de la parte demandada

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto sustanciación Nº 586

**Proceso:** 76001 33 33 006 2017 00152 00

**Medio de Control:** Ejecutivo

**Demandante:** Alexi Armando Suarez Pedraza

[cristinapgomez@hotmail.com](mailto:cristinapgomez@hotmail.com)

[alexi812@hotmail.com](mailto:alexi812@hotmail.com)

**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional

[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

[mecal.undej-pru@policia.gov.co](mailto:mecal.undej-pru@policia.gov.co)

Mediante providencia del pasado 28 de febrero de 2022<sup>1</sup>, este despacho ordenó lo siguiente:

*“PRIMERO: ORDENAR el pago del Depósito judicial: # Depósito*

# Depósito	Valor \$	N° de orden	Radicado	Observación
2444730	570.013.516,00	968	2017-00152	Ponal

*A la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, el cual se hará efectivo a través de abono a la cuenta que para el efecto la entidad ejecutada informe o allegue al plenario”.*

Y a renglón seguido esta célula judicial requirió a la entidad accionada para lo siguiente:

*“SEGUNDO: Con el fin de hacer efectivo lo anterior, **REQUERIR a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, para que allegue al plenario certificación de la cuenta bancaria en la que se debe ordenar el abono del depósito judicial 2444730, en la que la entidad bancaria asegure que la misma está a nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional.***

*La información requerida deberá ser allegada al Juzgado en el término máximo de cinco (5) días, contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación que para el efecto se libre, la cual será remitida tanto de manera física como a la dirección electrónica que para efectos de notificaciones judiciales tenga establecida la entidad en comento.*

*Una vez allegada la información solicitada, por Secretaría procédase con las tareas correspondientes a efectos de realizar el respectivo abono a la cuenta de la entidad”*

Ante el silencio guardado por la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía

<sup>1</sup> Archivo 03 del expediente digital.

Nacional, este Despacho mediante auto No. 442 del pasado 18 de abril<sup>2</sup> insistió sobre lo ya requerido, con resultados infructuosos.

Ahora, agotado el término del que disponía la entidad demandada para dar respuesta a lo aquí solicitado, ésta no se ha pronunciado al respecto, en atención a esto el Despacho efectuará un nuevo requerimiento en idéntico sentido a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**REQUERIR nuevamente a la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional**, para que allegue al plenario certificación de la cuenta bancaria en la que se debe ordenar el abono del depósito judicial 2444730, en la que la entidad bancaria asegure que la misma está a nombre de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional.

La información requerida deberá ser allegada al Juzgado en el término máximo de cinco (5) días, contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación que para el efecto se libre, la cual será remitida tanto de manera física como a la dirección electrónica que para efectos de notificaciones judiciales tenga establecida la entidad en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN**  
**Juez**

Aol.

---

<sup>2</sup> Archivo 09 del expediente digital.

**Firmado Por:**

**Julian Andres Velasco Alban**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 006**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **061224f5f61cf96c692eb31ac538419b57d955803219614d8f18e4dc04c58588**

Documento generado en 17/05/2022 03:21:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 594

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2019 0010201  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**DEMANDANTE:** Wilmer Fernando Isajar Lasso  
[afgarciaabogados@hotmail.com](mailto:afgarciaabogados@hotmail.com);  
**DEMANDADO:** Ministerio de Educación  
[notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co);  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co);

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandada por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
**JUEZ**

Fco

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón de pesos M/Cte. (\$ 1.000.000,00).

**Julian Andres Velasco Alban**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 006**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c9b9cf397bbf7d0f1c7b1767522f3824e015a02f9f6f80f10e83e5877b42b3**

Documento generado en 17/05/2022 03:21:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto de sustanciación No. 582

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 **2018 00142 00**  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**DEMANDANTE:** Sandra Ximena Muriel Ortega  
**DEMANDADO:** Rama Judicial

Teniendo en cuenta lo dispuesto en providencia proferida por este Despacho dentro del proceso de la referencia, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 *“Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”* expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a fijar las agencias en derecho a favor de la parte demandante (3% de la cuantía pretendida).

En virtud de lo anterior, se

### RESUELVE

- 1. Fijar** como agencias en derecho la suma de novecientos dieciséis mil ciento tres pesos M/Cte. (\$916.103, 00), a favor de la parte demandante.
2. La anterior cifra, debe ser tenida en cuenta al momento de realizar por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

### CÚMPLASE

**JOSE EUSEBIO MORENO  
CONJUEZ**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto de sustanciación No. 584

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2017 00120 00  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**DEMANDANTE:** Judas Jairo Evelio Santa Parra  
**DEMANDADO:** Rama Judicial

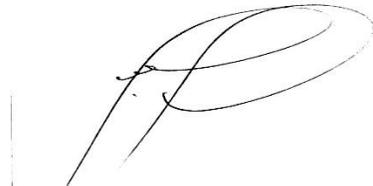
Teniendo en cuenta lo dispuesto en providencia proferida por este Despacho dentro del proceso de la referencia, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 *“Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”* expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a fijar las agencias en derecho a favor de la parte demandante (3% de la cuantía pretendida).

En virtud de lo anterior, se

### RESUELVE

- 1. Fijar** como agencias en derecho la suma de novecientos dieciséis mil ciento tres pesos M/Cte. (\$963.522, 00), a favor de la parte demandante.
2. La anterior cifra, debe ser tenida en cuenta al momento de realizar por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

### CÚMPLASE



**JOSE EUSEBIO MORENO**  
**CONJUEZ**