



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### Auto Interlocutorio No. 1053

**RADICADO:** 760013333006 2023 00235-00  
**MEDIO DE CONTROL:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** Paola Andrea Ortiz Castillo y otros  
[notificacionesjudiciales@mbasesoreslegales.com](mailto:notificacionesjudiciales@mbasesoreslegales.com)

**DEMANDADO:** Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional  
[luis.hernandez3124@correo.policia.gov.co](mailto:luis.hernandez3124@correo.policia.gov.co)  
[deval.rases-asg@policia.gov.co](mailto:deval.rases-asg@policia.gov.co)  
[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)  
[deval.notificaciones@policia.gov.co](mailto:deval.notificaciones@policia.gov.co)  
[segen.conciliacion@policia.gov.co](mailto:segen.conciliacion@policia.gov.co)

Revisado el expediente se tiene que en el presente asunto la parte actora dentro del término legal presentó memorial por medio del cual reformó la demanda<sup>1</sup>.

El artículo 173 del CPACA dispone que la demanda podrá adicionarse, aclararse o modificarse por una sola vez hasta antes del vencimiento de los diez días siguientes al traslado de la demanda. Así mismo, indica que la reforma podrá versar sobre las pretensiones, las partes, los hechos o las pruebas.

La reforma presentada por la parte actora se refiere a la ampliación del acápite de pruebas, por tanto se ajusta a lo preceptuado en el referido artículo 173 del CPACA, razón por la cual se procederá con su admisión y traslado respectivo.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### RESUELVE

**Primero. ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte actora.

**Segundo. CORRER** traslado de la reforma a la parte demandada, mediante notificación por estado y por el término de quince (15) días, siguiendo las estipulaciones contenidas en el artículo 173-1 del CPACA.

**Tercero. RECONOCER** personería judicial para que represente a la parte demandada al abogado **Luis Carlos Hernández García**, identificado con cédula

---

<sup>1</sup> Archivo 12 del expediente digital

de ciudadanía No. 85.153.486 y T.P. No. 345.614 del C.S.J. en los términos del poder conferido, visible en el índice No. 10 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN**  
**JUEZ**

Aol

*Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>*



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto de Sustanciación No. 1239

**Proceso:** 76001 33 31 006 **2018-00130**  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Álvaro Herney Pizarro Potes  
[armando.velez@yahoo.es](mailto:armando.velez@yahoo.es)  
**Demandado:** Fiscalía General de la Nación  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[veliza.yunda@fiscalia.gov.co](mailto:veliza.yunda@fiscalia.gov.co)  
[dario.agudelo@fiscalia.gov.co](mailto:dario.agudelo@fiscalia.gov.co)

En atención a lo dispuesto en sentencia de segunda instancia No. 52 del 24 de mayo de 2023, proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, Magistrada Ponente Doctora Ana Margoth Chamorro Benavides, mediante la cual se **CONFIRMA** la Sentencia No. 057 del 16 de junio de 2020 emitida por esta instancia que negó las pretensiones de la demanda, se ordenará obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

En consecuencia, se

### RESUELVE:

**1º. Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sentencia de segunda instancia No.52 del 24 de mayo de 2023.

**2º.** Por Secretaría realícense las anotaciones de rigor y procédase con el archivo del expediente, previa liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)  
**JULÍAN ANDRÉS VELASCO ALBÁN**  
**JUEZ**

*Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>*

JV



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### Auto Interlocutorio No. 1054

**Radicación:** 76001-33-33-006-2023-00169-00  
**Medio de Control:** EJECUTIVO  
**Demandante:** GLORIA GRANADA LÓPEZ  
[abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com](mailto:abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com)  
[yobany@lopezquinteroabogados.com](mailto:yobany@lopezquinteroabogados.com)  
[laura@lopezquinteroabogados.com](mailto:laura@lopezquinteroabogados.com)  
[notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com](mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com)

**Demandado:** Nación Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio -FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[abogadojuandavid@gmail.com](mailto:abogadojuandavid@gmail.com)  
[t\\_amvargas@fiduprevisora.com.co](mailto:t_amvargas@fiduprevisora.com.co)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, procede el Despacho a pronunciarse respecto de la configuración del desistimiento tácito previsto en el artículo 178 del CPACA, debiendo indicar que por medio de auto interlocutorio No. 693 del 3 de agosto de 2023<sup>2</sup> ordenó la adecuación de la demanda conforme a los parámetros establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA. Esta providencia se comunicó por medios electrónicos al demandante<sup>3</sup> en la misma fecha y se notificó por estado el 4 de agosto de 2023<sup>4</sup>.

Vencido el plazo concedido y al haber transcurrido los treinta (30) días exigidos en el primer inciso del artículo 178 del CPACA, sin que la parte diera cumplimiento a la carga procesal enunciada, el Despacho requirió mediante auto interlocutorio No. 943 del 12 de octubre de 2023<sup>5</sup>, comunicado por medio electrónico al demandante en la misma fecha<sup>6</sup> y notificado por estado electrónico del 13 de octubre de 2023<sup>7</sup>, para que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación de esa providencia, procediera a la adecuación de la demanda en los términos previstos, *so pena* de declarar el desistimiento tácito de la demanda.

<sup>1</sup> Índice 14 en SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 6 en SAMAI.

<sup>3</sup> Índice 8 en SAMAI.

<sup>4</sup> Índice 7 en SAMAI.

<sup>5</sup> Índice 11 en SAMAI.

<sup>6</sup> Índice 13 en SAMAI.

<sup>7</sup> Índice 12 en SAMAI.

En el presente caso, se advierte que el término otorgado venció el 7 de noviembre de 2023 (17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 30 y 31 de octubre de 2023 y, 1, 2, 3 y 7 de noviembre de 2023) sin que la parte demandante cumpliera el requerimiento reseñado. En consecuencia, se procederá a declarar el desistimiento tácito de la demanda y no se condenará en costas, en razón a que no se encuentran causadas, en tanto no hubo admisión de la demanda y por ende, no se integró formalmente a la Nación – Ministerio de Educación – FOMAG al presente litigio.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** en el presente medio de control denominado Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por Gloria Granada López en contra de la Nación – Ministerio de Educación – FOMAG, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia y, en consecuencia, **decretar la terminación del proceso.**

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** En firme esta providencia, archívese el expediente, previas las anotaciones del caso en la plataforma SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)

**JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN**  
**JUEZ**

Afra

*Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>*



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 000154 01  
**ACCION:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Adiela Gómez  
**DEMANDADO:** Municipio de Cali

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	000.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	1.160.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total \$</b>		<b>1.160.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ **1.160.000,00**) para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia NO condenó en costas

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia condenó en costas en favor de la parte demandante en 1SMMLV

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 000158 01  
**ACCION:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Servio Pino  
**DEMANDADO:** Municipio de Cali

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	000.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	1.160.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total \$</b>		<b>1.160.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ **1.160.000,00**) para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia NO condenó en costas

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia condenó en costas en favor de la parte demandante en 1SMMLV

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 00024 01  
**ACCION:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** María Perea  
**DEMANDADO:** Municipio de Palmira

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	000.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	1.160.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total \$</b>		<b>1.160.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ **1.160.000,00**) para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia NO condenó en costas

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia condenó en costas en favor de la parte demandante en 1SMMLV

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 000185 01  
**ACCION:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Rómulo Millán  
**DEMANDADO:** Municipio de Cali

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	000.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	1.160.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total \$</b>		<b>1.160.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ **1.160.000,00**) para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia NO condenó en costas

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia condenó en costas en favor de la parte demandante en 1SMMLV

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto de Sustanciación N° 1240

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 00024 01

**ACCION:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** María Perea

[notificacionescal@gmail.com](mailto:notificacionescal@gmail.com)

**DEMANDADO:** Municipio de Palmira

[notificacionesjudiciales@palmira.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@palmira.gov.co)

[notificaciones.judiciales@palmira.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co)

[paoguzmancar@hotmail.com](mailto:paoguzmancar@hotmail.com)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
JUEZ

Fco

Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ 1.160.000,00).



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto de Sustanciación N° 1242

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 00158 01

**ACCION:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Servio Pino

[notificacionescali@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com.co)

**DEMANDADO:** Municipio de Cali

[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

[william\\_dgm@hotmail.com](mailto:william_dgm@hotmail.com)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
**JUEZ**

Fco

Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ 1.160.000,00).



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto de Sustanciación N° 1241

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 00154 01

**ACCION:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Adiela Gómez

[notificacionescali@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com.co)

**DEMANDADO:** Distrito de Santiago de Cali

[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

[angieca1408@hotmail.com](mailto:angieca1408@hotmail.com)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
JUEZ

Fco

Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ 1.160.000,00).



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto de Sustanciación N° 1243

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2020 00185 01  
**ACCION:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Rómulo Millán  
[notificacionescali@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com.co)

**DEMANDADO:** Distrito de Santiago de Cali  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)  
[roccylatorre@hotmail.com](mailto:roccylatorre@hotmail.com)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
JUEZ

Fco

Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$ 1.160.000,00).