



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de sustanciación No. 210

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016 00317 01  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**DEMANDANTE:** Doris Durán Vásquez  
**DEMANDADO:** Mineducación

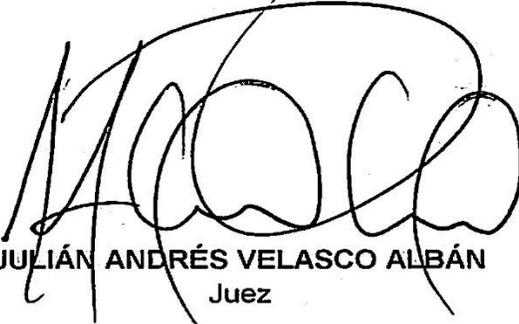
Teniendo en cuenta lo dispuesto en la Sentencia, proferida por este Despacho dentro del proceso de la referencia, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo 10554 de 2016 "Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho" expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a fijar las agencias en derecho a favor de la parte demandada (4% de la cuantía pretendida).

En virtud de lo anterior, se

### RESUELVE

1. **Fijar** como agencias en derecho la suma de un millón quinientos sesenta y un mil pesos M/Cte. (\$1.561.000), a favor de la parte demandada.
2. La anterior cifra, debe ser tomada en cuenta al momento de realizar por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

### CÚMPLASE



JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de sustanciación No. 216

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2014 00018 01  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Tributario  
**DEMANDANTE:** María Helena Echeverry Sánchez  
**DEMANDADO:** Municipio de Palmira

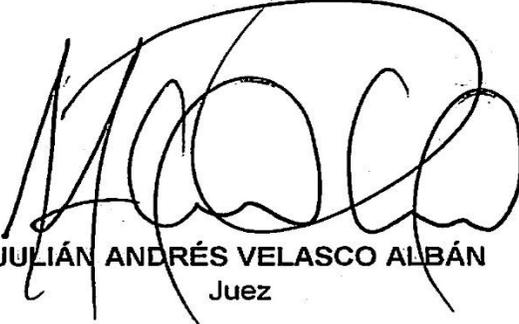
Teniendo en cuenta lo dispuesto en la Sentencia proferida por este Despacho dentro del proceso de la referencia, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo 1887 de 2003 “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho” expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a fijar las agencias en derecho a favor de la parte demandante. (1% de la cuantía pretendida).

En virtud de lo anterior, se

### RESUELVE

1. **Fijar** como agencias en derecho la suma de ciento veintiún mil cuatrocientos veintinueve pesos M/Cte. (\$121.429,00), a favor de la parte demandante.
2. La anterior cifra, debe ser tenida en cuenta al momento de realizar por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

### CÚMPLASE



JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de sustanciación No. 208

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016 00295 01  
**ACCION:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** María Oliva Gutiérrez  
**DEMANDADO:** Inpec

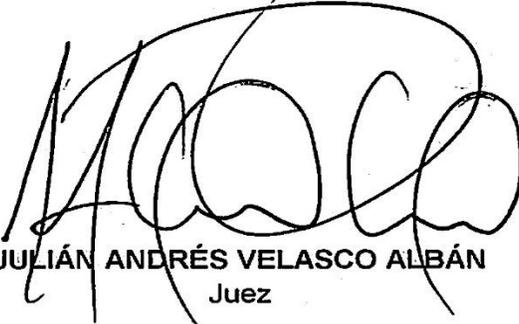
Teniendo en cuenta lo dispuesto en la Sentencia, proferida por este Despacho dentro del proceso de la referencia, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo 10554 de 2016 "Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho" expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a fijar las agencias en derecho a favor de la parte demandante (3% de la cuantía pretendida).

En virtud de lo anterior, se

### RESUELVE

- 1. Fijar** como agencias en derecho la suma de cuatro millones ciento treinta y seis mil pesos M/Cte. (\$4.136.000), a favor de la parte demandante.
2. La anterior cifra, debe ser tomada en cuenta al momento de realizar por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

### CÚMPLASE



JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 **2014 00018 01**  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Tributario  
**DEMANDANTE:** María Helena Echeverry Sánchez  
**DEMANDADO:** Municipio de Palmira

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	121.429,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	000.000,00
3. Gastos procesales demandante en el proceso <sup>3</sup>	\$	88.500,00
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>209.929,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de doscientos nueve mil novecientos veintinueve pesos M/Cte. **(\$209.929,00)** para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia de primera instancia condena en costas a favor demandante.

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia no se condena en costas.

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016 00295 01  
**ACCION:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** María Oliva Gutiérrez  
**DEMANDADO:** Inpec

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandante.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	4.136.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	000.000,00
3. Gastos procesales demandante en el proceso <sup>3</sup>	\$	18.500,00
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>4.154.500,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de cuatro millones ciento cincuenta y cuatro mil quinientos pesos M/Cte. **(\$4.154.500,00)** para la parte demandante.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia de primera instancia condena en costas a favor demandante.

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia no se condena en costas.

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016 00317 01  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**DEMANDANTE:** Doris Durán Vásquez  
**DEMANDADO:** Mineducación

En cumplimiento a lo ordenado en la parte resolutive de la sentencia, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia en favor de la parte demandada.

1. Agencias en derecho 1ª instancia <sup>1</sup>	\$	1.561.000,00
2. Agencias en derecho 2ª instancia <sup>2</sup>	\$	000.000,00
3. Gastos procesales demandada en el proceso <sup>3</sup>	\$	00.000,00
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>1.561.000,00</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La suma de un millón quinientos sesenta y un mil pesos M/Cte. (\$ **1.561.000,00**) para la parte demandada.

Fco  
**FRANCISCO ORTEGA O.**  
**Secretario**  
Con validez y efecto jurídico  
(Dto 2364 del 22.11.12 y Ley 527 del 18.08.99)

<sup>1</sup> Sentencia primera instancia a favor de la parte demandada

<sup>2</sup> Sentencia segunda instancia no condena en costas

<sup>3</sup> Constancia secretarial infoliada



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 211

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016 0031701  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
**DEMANDANTE:** Doris Durán Vásquez  
[notificacionescali@giraldoabogados.com](mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com);  
**DEMANDADO:** Mineducación  
[notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co);

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandada por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
**JUEZ**

Fco

Firmado Por:

Julian Andres Velasco Alban  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 006

---

<sup>1</sup> Por el valor de un millón quinientos sesenta y un mil pesos M/Cte. (\$ 1.561.000).

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5b3ad1c926cfb9268e6830bc7bfadb13f0bc1b230ca7da27ee72a8003527143**

Documento generado en 22/02/2022 12:14:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 217

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2014-0001801  
**ACCION:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho Tributario  
**DEMANDANTE:** María Helena Echeverry Sánchez  
[andresgomez85@yahoo.com](mailto:andresgomez85@yahoo.com);  
**DEMANDADO:** Municipio de Palmira  
[notificaciones.judiciales@palmira.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co);  
[juancarlosbecerrahermida@hotmail.com](mailto:juancarlosbecerrahermida@hotmail.com);  
[adriana.reyes@palmira.gov.co](mailto:adriana.reyes@palmira.gov.co);

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
JUEZ

Fco

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Por el valor de doscientos nueve mil novecientos veintinueve pesos M/Cte. (\$ 209.929).

**Julian Andres Velasco Alban**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 006**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419a2e6c82c9e4a7d3e6b2521be1135e0cbfd716ea9b77d20e2521baeeacd37f**

Documento generado en 22/02/2022 12:14:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### Auto de Sustanciación N° 209

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 006 2016-00295 01

**ACCION:** Reparación Directa

**DEMANDANTE:** María Oliva Gutiérrez y Otros  
[abogadosdv@hotmail.com](mailto:abogadosdv@hotmail.com);

**DEMANDADO:** Inpec

[notificacionesjudiciales@inpec.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@inpec.gov.co);  
[demandas.roccidente@inpec.gov.co](mailto:demandas.roccidente@inpec.gov.co);

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho,

### RESUELVE:

**Apruébese** la liquidación de costas visible en el expediente<sup>1</sup>, efectuada por la Secretaría del Despacho en favor de la parte demandante por encontrarse ajustada a derecho. (Art. 366 C. G. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente  
**JULIAN ANDRES VELASCO ALBAN**  
JUEZ

Fco

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Por el valor de cuatro millones ciento cincuenta y cuatro mil quinientos pesos M/Cte. (\$4.154.500,00).

**Julian Andres Velasco Alban**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 006**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38b0692614082cd2bdaf36a45dec8d292349f232f1db7cfaccf7262d564a3f6d**

Documento generado en 22/02/2022 12:14:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**