



\*\*RAD S\*\*

Al contestar por favor cite: Radicado No.: \*RAD\_S\*

Fecha: **\*F\_RAD\_S\*** 

Señores

JUZGADO SÈPTIMO (07) ADMNISTRATIVO ORAL DE CALI E. S. D.

PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**DEMANDANTE:** ROSALBA MUÑOZ ORDOÑEZ

**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NACIONAL-FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -

**FOMAG** 

**RADICADO:** 76001333300720210003500

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.018.448.075 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 326.858 actuando en calidad de apoderada sustituta del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, conforme consta en el memorial poder de sustitución suscrito por el doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, abogado titulado, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá D.C., y portador de la Tarjeta Profesional No. 250.292 del C.S. de la J., en su la calidad de APODERADO GENERAL de la mencionada entidad, en los términos señalados por la Escritura Publica No. 522 de 28 de marzo de 2019, otorgada por la Notaría treinta y cuatro (34) del Circulo de Bogotá D.C y aclarada igualmente por escritura No. 1230 de fecha 11 de Septiembre de 2019; por medio del documento me permito presentar contestación dentro del presente asunto, conforme a las siguientes consideraciones:

#### I. A LOS HECHOS

**AL HECHO 1:** No es un hecho, es un parafraseo de la norma.

AL HECHO 2: No es un hecho, es un parafraseo de la norma.





**AL HECHO 3:** Es cierto.

AL HECHO 4: Es cierto.

**AL HECHO 5:** No es cierto, conforme se puede identificar en el certificado de pago de cesantías, los dineros se pusieron a disposición del docente el día 30 de junio de 2018.

**AL HECHO 6:** No me consta tal manifestación, por lo que deberá probarse durante el transcurso del proceso.

**AL HECHO 7:** No me consta tal manifestación, por lo que deberá probarse durante el transcurso del proceso.

#### II. A LAS PRETENSIONES

Me opongo a que prosperen todas y cada una de las pretensiones presentadas dentro de la demanda por carecer de sustento fáctico y legal, como se demostrará a continuación y así mismo solicito de manera respetuosa al despacho ABSOLVER a la NACION- MAGISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO de todo cargo.

#### **DECLARATIVAS**

A LA PRETESIÓN 1: Me opongo a que se DECLARE la existencia de un acto ficto presunto y en consecuencia que se declare que la accionante tiene derecho al pago de sanción por mora a cargo de los recursos propios de mi representada, toda vez que, no es legalmente viable determinar que la culpa recae de manera directa en la entidad que represento ya que el ente territorial empleador tiene la responsabilidad de manera directa en el retraso de tiempo para el pago oportuno de las cesantías de conformidad con lo expuesto en la normativa vigente.

A LA PRETENSIÓN 2: Me opongo a que se declare que el accionante tiene derecho al pago de sanción por a cargo de los recursos propios de mi representada, toda vez que, no es legalmente viable determinar que la culpa recae de manera directa en mi representada, ya que el ente territorial empleador tiene la responsabilidad de manera directa en el retraso de tiempo para el pago oportuno de las cesantías de conformidad con lo expuesto en la normativa vigente.





#### **CONDENATORIAS**

**A LA PRETENSIÓN 1:** Me opongo a que se condene a la NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al pago de la sanción moratoria en favor de la parte actora, toda vez que no existe en el proceso, sentencia judicial que declare la existencia de la mora, así como tampoco acto administrativo en el cual ordene el pago de algún dinero.

A LA PRETENSIÓN 2: Me opongo a la declaratoria y condena por concepto de indexación, toda vez que, en el presente caso, no se evidencian sumas a favor de la demandante que puedan ser objeto de indexación o corrección monetaria. De otro lado, cabe advertir que, de generarse dicho concepto, se estaría imponiendo a la administración una doble sanción, lo que conlleva en un detrimento del patrimonio económico injustificado del estado, afectando de manera directa y tajante el principio constitucional de sostenibilidad financiera, sostenibilidad y economía fiscales.

**A LA PRETENSIÓN 3:** Me opongo, por cuanto las condenas que se imponen a la Nación tienen un término máximo de 10 meses a partir de la ejecutoria de la sentencia para su cumplimiento.

#### **FUNDAMENTOS DE DEFENSA**

Sea lo primero advertir, que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 67<sup>1</sup> contempla la educación como un derecho a la persona y un servicio público que tiene una función social.

Así, mismo la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C 506 de 2006<sup>2</sup> indica que:

"Con la entrada en vigencia de la Ley 91 de 1989, era consecuente que buscando establecer las responsabilidades en la cancelación de las prestaciones sociales de los docentes se diera claridad y unificara el régimen pensional en función del margen de configuración normativa que le asiste al legislador por la entrada en vigencia de una nueva ley, es decir,



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura."

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Sentencia C 506 de 2006. M.P. Clara Inés Vargas Silva. Corte Constitucional.





regulatoria de las situaciones futuras y bajo el respeto de las situaciones consolidadas".

Ahora bien, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio fue creado mediante la Ley 91 de 1989, la cual en su artículo tercero señala que:

> "Artículo 3º.- Créase el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenaa más del 90% del capital. Para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con base en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional."3

De acuerdo a la normativa previamente señalada, es imperioso resaltar que el correspondiente contrato de Fiducia Mercantil<sup>4</sup> fue suscrito por el Gobierno Nacional junto con la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., la cual actúa como vocera y administradora de los recursos del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO o fidecomiso.

De otro lado, se tiene de manera concreta la estipulación que la normatividad ha realizado respecto del régimen prestacional a los educadores nacionales más concretamente el pago de las cesantías a lo que tienen derecho, de la siguiente manera:

Al respecto, el artículo 2º de la Ley 244 de 1995<sup>5</sup>, establece las formas de liquidación y plazos para el pago de las cesantías a que tienen derecho los maestros:

"ARTÍCULO 20. <Artículo subrogado por el artículo 50. de la Ley 1071 de 2006. El nuevo texto es el siguiente:> La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público,

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Por medio de la cual se fijan términos para el pago op<u>ortuno de cesantías para los servidores públicos, se establecen</u> sanciones y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C Calle 72 No. 10-03 | PBX (+57 1) 594 5111



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Ley 91 de 1989. (Diciembre 29) <u>Reglamentada Parcialmente por el Decreto Nacional 3752 de 2003</u>. Por la cual se crea el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Contrato de Fiducia Mercantil protocolizado en la escritura pública No. 83 del 21/06/1990. Suscrito entre el Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora.



para cancelar esta prestación social, sin perjuicio de lo establecido para el Fondo Nacional de Ahorro.

PARÁGRAFO. En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este."

Por otro lado, no se desconoce por parte de esta apoderada judicial la existencia de la Sentencia SU 336 del 18 de mayo de 2017, proferida por la Sala Plena de la Corte Constitucional, Magistrado Ponente Ivan Humberto Escrucerìa Mayolo. Sentencia que sostuvo:

(...) Por ser un derecho del cual es sujeto todo trabajador sin distinción alguna, la Sala concluye que en aplicación de los postulados constitucionales, la jurisprudencia de esta Corporación sobre la naturaleza de las cesantías y a la luz de los tratados internacionales ratificados por Colombia, a los docentes oficiales les es aplicable el régimen general contenido en la Ley 244 de 1995, modificado por la Ley 1071 de 2006, que contempla la posibilidad de reconocer a favor de estos la sanción por el pago tardío de las cesantías previamente reconocidas (...)

Descendiendo al caso que nos ocupa, y si la posición del despacho es la de acoger la sentencia antes mencionada, es claro indicar que la Ley 1071 de 2006<sup>6</sup>, en su artículo 5<sup>0</sup>, expresa,

"La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público...".

Con el anterior pronunciamiento, se puede evidenciar que no reposa dentro del expediente prueba idónea que logre demostrar que la entidad incurrió en mora del pago de las cesantías definitivas, pues se estaba supeditado a que el acto administrativo quedará en firme y luego proceder a realizar dicho pago. Razón por

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Por medio de la cual se adiciona y modifica la Ley <u>244 de 1995</u>, se regula el pago de las cesantías definitivas o parciales a los servidores públicos, se establecen sanciones y se fijan términos para su cancelación.

Bogotá D.C Calle 72 No. 10-03 | PBX (+57 1) 594 5111







la cual se deben despachar de manera desfavorable las pretensiones de la demanda.

De tal suerte que las radicaciones de solicitudes de reconocimiento de prestaciones deben ser radicadas en la Secretaría de Educación de la respectiva entidad territorial, de conformidad con la Sociedad Fiduciaria encargada de administrar los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En este caso, el fondo es el que tiene la función del pago de prestaciones, sin embargo, la expedición del acto corresponde a las secretarias de educación y por otro lado se encarga a una sociedad fiduciaria de la administración de los recursos del fondo, y pagar las prestaciones sociales.

Con lo cual, será la entidad Fiduciaria quien deberá proceder con los pagos prestaciones, luego de contar con el acto administrativo emitido por la respectiva secretaria, previo el trámite legal para su concesión que compromete el reporte de todos los entes comprometidos dentro del salario del docente conforme a derecho y a la mayor brevedad posible según la disponibilidad de los recursos provenientes del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Al respecto, debemos precisar que el Decreto 2831 de 20057, consagró el procedimiento exclusivo para el reconocimiento de las prestaciones sociales de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, sin realizar discriminación alguna respecto del tipo de prestación que se tramite por dicho procedimiento, quedando entonces las cesantías sujetas a aquel y excluidas por disposición expresa las primas contenidas en el parágrafo 2 de numeral 4 del artículo 15 de la misma ley.

En tal sentido, se encuentra que existe una diferencia entre los trámites contenidos en el Decreto 2831 de 2005 y la Ley 1071 de 2006, sin embargo, en este tipo de asuntos se debe dar aplicación prevalente y preferencial al Decreto 2831 de 2005 por tratarse de una norma de carácter especial y de un procedimiento exclusivo.

Conforme a lo señalado, el pago se realiza cuando exista la disponibilidad presupuestal estricto orden cronológico de aprobación y recepción de las resoluciones de acuerdo con la disponibilidad presupuestal con la que cuente de los recursos provenientes del Ministerio de Hacienda y Crédito, y esta sujeción, es la que precisamente influye en el pago tardío que aduce la demandante, así

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> por el cual se reglamentan el inciso 2° del artículo 3° y el numeral 6 del artículo 7° de la Ley 91 de 1989, y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005, y se dictan otras disposiciones.



Minhacienda





como también en la falta de cumplimiento del ente territorial en las fechas estipuladas.

Se advierte igualmente, en estricto sensu que el principio de sostenibilidad financiera el cual es prioridad indispensable en un estado social de Derecho, teniendo en cuenta que es el eje fundamental para lograr un adecuado financiamiento del sistema del estado en genera. La corte en múltiples oportunidad ha establecido que este principio tiene como característica principal "que permite lograr la cobertura universal", por ello y aterrizado al caso sub – examine si se llegaré a configurar a mora solicitada así como también condena en costas y/o indexación se afectaría de manera directa las garantías del estado social de derecho con el cumplimiento de deberes a sus ciudadanos, tales como inversión de esos recursos en propiedades conexas con la vida e integridad de la comunidad en general.

En tal sentido, cabe mencionar que conforme con el Acto Legislativo 03 de 2011 el Estado fortalece la normatividad referente al principio del equilibrio financiero consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, debido a que obligo a todos los órganos y ramas del poder público a orientar sus actividades dentro de un marco de sostenibilidad fiscal.

En tal sentido, el Acto Legislativo 01 de 2005, afirmó que los principios de sostenibilidad financiera, y sostenibilidad fiscal tenían un rango constitucional, lo cual implicó que cada ley que se expida con posterioridad a éste deberá regirse por un marco de sostenibilidad de las disposiciones que allí se establezcan. Es decir, determino que las decisiones que se tomaran en vigencia de dichos actos legislativos debían fundarse en la protección de estos principios de carácter constitucional a fin de no contrariar a la carta magna, ello teniendo como horizonte los fines sociales del Estado.

Ahora bien, respecto a la pretensión dirigida a la indexación de las condenas, se pone de presente al despacho que el Consejo de Estado mediante sentencia de unificación con radicado No. 73001-23-33-000-2014-00580-019 en lo relativo a la indexación de la sanción por mora, señalo expresamente la incompatibilidad entre la indexación y la sanción por mora y para el efecto es preciso traer a colación lo

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda Subsección B Conseja ponente: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ Bogotá D. C. dieciocho (18) de julio de dos mil dieciocho (2018). Radicación número: 73001-23-33-000-2014-00580-01(4961-15).



<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Referencia: Expediente T-6.822.997. Acción de tutela presentada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP- contra el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Sincelejo (hoy Juzgado Primero de Familia de Sincelejo). Magistrado ponente: CARLOS BERNAL PULIDO. Fecha: Veinticinco (25) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

que el máximo órgano de cierre en lo contencioso administrativo ha dado al fenómeno de indexación:

(...) Esta figura, nace como una respuesta a un fenómeno económico derivado del proceso de depreciación de la moneda, cuya finalidad última es conservar en el tiempo su poder adquisitivo, de manera que, en aplicación de principios como el de equidad y de justicia, de reciprocidad contractual, el de integridad del pago y el de reparación integral del daño, el acreedor de cualquier obligación de ejecución diferida en el tiempo esté protegido contra sus efectos nocivos. (...)

En lo atinente a la compatibilidad de la sanción por mora con la indexación, el Consejo de Estado nos dejó las siguientes enseñanzas:

(...) A partir de lo anterior, es posible sacar las siguientes conclusiones relativas a los fines de la sanción moratoria: i) La sanción moratoria se consagró con el fin de conminar a las entidades encargadas al pago oportuno de la prestación social del auxilio de cesantías, ya que generalmente como consecuencia de la burocracia, la tramitología era común la demora en el citado pago y, ii) en el momento de recibir el pago efectivo de la prestación social, únicamente se pagaba lo certificado por la entidad pagadora meses o años atrás, cuando el dinero había perdido su poder adquisitivo, por lo cual, la disposición buscó que la administración expidiera la resolución en forma oportuna y expedita para evitar el retardo en el citado pago y sus consecuencias desfavorables para el trabajador.

De este modo, la jurisprudencia del Consejo de Estado igualmente ha caracterizado la sanción moratoria por el pago extemporáneo de las cesantías como una multa a favor del trabajador y en contra del empleador estatuida con el objeto de reparar los daños causados al primero por el incumplimiento en el plazo para el pago, en los siguientes términos:

«La indemnización moratoria de que trata la Ley 244 de 1995, como ya se anunció, es una multa a cargo del empleador y a favor del empleado, establecida con el fin de resarcir los daños que se causan a este último con el incumplimiento en el pago de la liquidación definitiva del auxilio de cesantía en los términos de la citada Ley.172»

Visto lo anterior, es preciso concluir que la sanción moratoria por pago extemporáneo de las cesantías, es una sanción o penalidad cuyo propósito es procurar que el empleador reconozca y pague de manera oportuna la mencionada prestación, más no mantener el poder adquisitivo de la suma de dinero que la representa y con ella, la capacidad para adquirir bienes y servicios o lo que la ley disponga como su propósito. (...)



#### Más adelante concluye:

(...) En tal sentido, al no tratarse de un derecho laboral, sino de una penalidad de carácter económica que sanciona la negligencia del empleador en la gestión administrativa y presupuestal para reconocer y pagar en tiempo la cesantía, no es procedente ordenar su ajuste a valor presente, pues, se trata de valores monetarios que no tienen intención de compensar ninguna contingencia relacionada con el trabajo ni menos remunerarlo." (...) (Subrayado fuera de texto original).

Siguiendo con la discusión, el artículo 187<sup>10</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo asevera que las condenas al pago o devolución de una cantidad líquida de dinero se ajustarán tomando como base el Índice de Precios al Consumidor lo cual no debe ser aplicable al caso en concreto en vista que eso implicaría la indexación de la sanción por mora que valga reiterar, son incompatibles entre sí, aunado a que la mentada indexación se encuentra proscrita por vía jurisprudencial y hace mucho más gravosa la situación de la administración, pues pasa por alto que este emolumento no solo cubre la actualización monetaria sino que es superior a dicho valor.

Así las cosas, y como último planteamiento jurídico - procesal de suma relevancia para el caso que nos ocupa en pro de la defensa de mi representada, se tiene que la Ley 1955 de 2019<sup>11</sup> en su artículo 57 parágrafo igual menciona que:

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad"



Minhacienda

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> (...) **ARTÍCULO 187. CONTENIDO DE LA SENTENCIA.** La sentencia tiene que ser motivada. En ella se hará un breve resumen de la demanda y de su contestación y un análisis crítico de las pruebas y de los razonamientos legales, de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones, exponiéndolos con brevedad y precisión y citando los textos legales que se apliquen. En la sentencia se decidirá sobre las excepciones propuestas y sobre cualquiera otra que el fallador encuentre probada El silencio del inferior no impedirá que el superior estudie y decida todas la excepciones de fondo, propuestas o no, sin perjuicio de la no reformatio in pejus. Para restablecer el derecho particular, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo podrá estatuir disposiciones nuevas en reemplazo de las acusadas y modificar o reformar estas. Las condenas al pago o devolución de una cantidad líquida de dinero se ajustarán tomando como base el Índice de Precios al Consumidor. (...)





"La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías."

Es decir que, dentro de la puntualización jurídica plasmada con antelación, se refleja la responsabilidad y obligación de pago de sanción mora al ente territorial que de manera extemporánea expide la Resolución que otorga la cesantía.

Siendo este eje fundamental para la toma de decisión de su Honorable Despacho, pues como se entrevé para el caso objeto de Litis, el ente territorial se extralimito en expedir dicho acto administrativo a sabiendas que la normatividad otorgó el término de 15 días para su conducta, configurándose a todas luces la responsabilidad del pago de sanción por mora en el caso bajo estudio, siendo necesario el arrimo a este proceso de la Secretaria de Educación Territorial a la que se encuentra adscrito el accionante, para que reconozca dicho actuar y se decrete su falta a través de sentencia.

Así como también, la misma Ley plasmó:

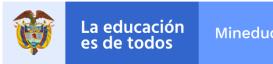
"PARÁGRAFO TRANSITORIO. Para efectos de financiar el pago de las sanciones por mora a cargo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio causadas a diciembre de 2019, facúltese al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para emitir Títulos de Tesorería que serán administrados por una o varias sociedades fiduciarias públicas; así mismo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público definirá la operación, las reglas de negociación y pago de los mismos. El Consejo Directivo del FOMAG efectuará la adición presupuestal de los recursos de los que trata el presente parágrafo.

La emisión de bonos o títulos no implica operación presupuestal alguna y solo debe presupuestarse para efectos de su redención."

Por tanto, solicito que en el evento que llegase a imponerse condena sobre sanción por mora en la entidad que represento en sede judicial, esta sea con cargo a los Títulos de Tesorería emitidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y no con cargo a los recursos del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de acuerdo a lo plasmado en el parágrafo transitorio del mencionado







Plan Nacional de Desarrollo, ya que la mora eventualmente se causó antes del mes de diciembre del año 2019.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO emitió el Decreto 2020 del 06 de noviembre de 2019, en el que se aprueba la emisión de dichos títulos.

#### IV. **EXCEPCIONES PREVIAS**

#### 1. NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS

El artículo 100 del Código General del proceso, aplicable analógicamente en materia contencioso-administrativa por remisión expresa de las disposiciones del Artículo 306 del CPACA, señala que se configura una excepción previa cuando no se integra el contradictorio. En lo que atañe a la integración del contradictorio el artículo 61 del CGP consagra la figura del litisconsorte necesario y el deber de su integración a la litis; lo que tiene como propósito procurar que se adopte una decisión de fondo e impedir que ella se vea truncada por la falta de comparecencia en la actuación procesal de quienes son indispensables, por cuanto la cuestión litigiosa debe resolverse de manera uniforme para todos, ya por versar el proceso sobre relaciones o actos jurídicos que por su naturaleza o disposición legal no fuere posible hacerlo sin que concurran los sujetos de tales relaciones o de quienes intervinieron en dichos actos.

En la misma línea, Consejo de Estado, ha expresado:

(...) El litisconsorcio se presenta cuando uno o los dos extremos de la relación jurídico procesal está integrado por varios sujetos de derecho y puede ser facultativo, cuasinecesario o necesario. El litisconsorcio necesario se presenta cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente, lo cual impone su comparecencia obligatoria al proceso, por ser un requisito imprescindible para adelantarlo válidamente. El elemento diferenciador de este litisconsorcio con el facultativo es la unicidad de la relación sustancial material del litigio; mientras que en el litisconsorcio facultativo los sujetos tienen relaciones jurídicas independientes, en el necesario existe una unidad inescindible respecto del derecho sustancial en debate. El litisconsorcio necesario tiene su fundamento en la naturaleza de la relación sustancial objeto del litigio, defina expresamente por la ley o determinada mediante la interpretación de los hechos y derechos materia del proceso. En el primer evento basta estarse a lo <del>dispuesto por la ley, pero cuando</del>







se trata de establecerlo con fundamento en la relación objeto del litigio, se impone un análisis cuidadoso para establecer la naturaleza del asunto y la imposibilidad de proferir un pronunciamiento de fondo, sin la comparecencia de un numero plural de sujetos"<sup>12</sup>(...)

De acuerdo con lo expuesto por el poder jurisprudencial, es loable solicitar en esta instancia su señoría de manera respetuosa vincular al ente Territorial como litisconsorcio necesario por pasiva, en virtud del acto administrativo allegado con la demanda, pues se observa la necesidad de vincular al ente territorial en el presente proceso por incumplimiento de los términos otorgados de manera taxativa por la normatividad y más aun otorgando aplicabilidad a la reciente normatividad esto es Ley 1955 de 2019, la cual reza en su Artículo 57<sup>13</sup>:

"la entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio."

Es menester indicar que en el caso objeto de Litis se configura de manera directa y sin lugar a duda lo dicho por demora de expedición de acto administrativo que reconoce dicha cesantía, se solicita a su Honorable Despacho sea probada dicha excepción toda vez que la demora que configura sanción da inicio en el ente territorial, facultando a mi representada a solicitar la no acción consecutiva del presente proceso pues no estuvo en nuestro resorte la expedición de dicha Resolución.

Por ello y al tener de lo dispuesto se debe indicar que el reconocimiento de las prestaciones sociales económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterios -FOMAG-, tiene establecido un procedimiento administrativo especial contenido en las Leyes 91 de 1989 y 962 de 2005, así como, en el Decreto 2831 de 2005, a favor de los educadores nacionales afilados al mismo. Este régimen especial contempla términos específicos para el reconocimiento, liquidación y pago de las cesantías definitivas y parciales de los docentes, que implica la participación de las entidades territoriales -Secretarias de Educación certificadas-, al igual que de la Fiduprevisora S.A., como vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad" Bogotá D.C Calle 72 No. 10-03 | PBX (+57 1) 594 5111



<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia de 13 de mayo de 2004, exp. 15321. M.P. Ricardo Hoyos Duque.



En Ese orden de ideas, se tiene que es necesaria la comparecencia de la Secretaría de Educación territorial del Departamento del Huila toda vez que de los hechos y pretensiones expuestos en la demanda se observa que esta tardó en dar respuesta a la solicitud elevada por la parte actora, con lo cual demoró todo el trámite administrativo que de él se decanta, haciendo que fuera aún más demorado el turno de radicación y disponibilidad presupuestal para tal efecto, causando una afectación a las funciones que cumple la entidad a la que represento, siendo en este caso, que el ente territorial tendrá que responder por la falla administrativa que se causó, con la demora en expedir el acto administrativo, no obstante, su no comparecencia menoscabaría su derecho a la legitima defensa.

#### **EXCEPCIONES DE MERITO**

Retomando lo señalado, es importante señor Juez advertir que las excepciones que se proponen a continuación intentan delimitar la controversia judicial en primer debate y salvaguardar los intereses de la NACIÓN – MIINSTERIO DE EDUCACIÓN y FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCILES DEL MAGISTERIO.

#### 1. LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ATACADOS DE NULIDAD

Los actos Administrativos emitidos por la entidad se encuentran ajustados a derecho, se profirió en estricto seguimiento de las normas legales vigentes ya aplicables al caso de la demandante, sin que se encuentre viciado de nulidad alguna.

Dichos actos no gozan de vicios que lo ataquen de fondo o de forma, pues fueron expedidos en debida forma con todas las rituales que contempla la norma, sin que se pueda alegar su legalidad.

#### 2. IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACIÓN DE LAS CONDENAS

La NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, pagó la obligación ajustada a los preceptos legales vigentes al momento del reconocimiento de la prestación principal, el pago efectivo extingue cualquier obligación accesoria.

Es necesario, precisar que para el caso en concreto no existen valores que fueren adeudados por la NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, sobre los cuales se debe aplicar corrección o valorización monetaria alguna.







Así mismo, cabe mencionar que de encontrar su señoría que le asistiera el derecho del reconocimiento de la sanción mora, esta pretensión no es subsidiaria de la indexación de las condenas, lo anterior, teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial citado en los numerales anteriores, el cual, ha regulado que lo expresado en el artículo 187 del CPACA en su inciso final, no le es aplicable en el caso en concreto, toda vez, que la indexación de la sanción mora, son inaplicables entre sí, dado que la misma pretensión principal es una sanción que se le causa al ente público, y no debe causarse una doble sanción sobre un mismo derecho. Además, debemos precisar, que la indexación se encuentra proscrita por vía jurisprudencial y en tal sentido hace mucho más gravosa la situación económica de la administración, pues pasa por alto que este emolumento no solo cubre la actualización monetaria al momento del pago, sino que también supera el valor que se debiera cancelar, carga que le será excesiva para la administración.

#### 3. CADUCIDAD

De acuerdo a esta excepción, es notable de acuerdo al No. 3 del artículo 136 del Código Contencioso Administrativo<sup>14</sup> que no existe termino de caducidad en los actos fictos o presuntos y para el caso sub – examine es incierta la afirmación y pretensión del accionante y su apoderado, pues en caso que se hubiese dado contestación de la solicitud del pago de la sanción moratoria se quebrantaría el andar jurídico de ficto o presunto para recrearse un debate jurídico de agotamiento de vía gubernativa y contabilidad de términos de acuerdo al artículo 136 No. 2<sup>15</sup> de cuatro (4) meses para interponer acción de nulidad y restablecimiento del derecho pretendida en la presente.

En este orden de ideas, solicito en esta instancia su señoría que a petición de la suscrita o de oficio se solicite certificación donde conste o no contestación del derecho de petición de solicitud de pago de mora.

#### 4. PRESCRIPCION

Sin que implique reconocimiento de los hechos y pretensiones aducidos por la demandante, se propone esta excepción correspondiente a cualquier derecho que se hubiere causado en favor de este y que de acuerdo con las normas quedará cobijado por el fenómeno de la prescripción, indicando que la misma

<sup>15 &</sup>quot;ARTÍCULO 136. Modificado por el art. 23, Decreto Nacional 2304 de 1989, Modificado por el art. 44, Ley 446 de 1998 Caducidad de las acciones. 2. La de restablecimiento del derecho caducará al cabo de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso. Sin embargo, los actos que reconozcan prestaciones periódicas podrán demandarse en cualquier tiempo por la administración o por los interesados, pero no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe."



<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> "ARTÍCULO 136. Caducidad de las acciones. 3. La acción sobre los actos presuntos que resuelvan un recurso podrá interponerse en cualquier tiempo."





consiste en la formalización de una situación de hecho por el paso del tiempo, lo que produce la adquisición o la extinción de una obligación. Esto quiere decir que el derecho a desarrollar una determinada acción puede extinguirse cuando pasa una cierta cantidad de tiempo y se produce la prescripción.

Por su parte el artículo 151 de Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Decreto-Ley 2158 DE 1948, dispone:

ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.

Por su parte el CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA<sup>16</sup>, sostuvo:

"

En este orden de ideas, si bien en virtud del artículo 53 de la Constitución Política 14 los beneficios laborales mínimos de los trabajadores comportan carácter irrenunciable, el legislador ha previsto la prescripción extintiva de esos

derechos, fundamentalmente con el propósito constitucional de salvaguardar la seguridad jurídica en relación con litigios que han de ventilarse ante los jueces frente a la inactividad del servidor de reclamar su pago oportunamente. Por lo tanto, para que opere el fenómeno prescriptivo se requiere que transcurra el interregno preestablecido durante el cual no se hayan realizado las correspondientes solicitudes."

En este acápite es importante resaltar que la prescripción su señoría se debe contabilizar desde el día en que se solicitó las cesantías y luego del cumplimiento del día hábil siguiente indicado por la normatividad, es decir 65 o 70 días hábiles, teniendo en cuenta el caso concreto.

De lo anterior se intuye que se solicita la cesantía y se contabiliza el término que se tiene para el pago de ahí a partir del día siguiente o sea día 71 se contabiliza el término que tiene el docente para la reclamación del pago de su cesantía y no como se asevera desde el día en que se paga la cesantía. Pues la normatividad es

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> CONSEJO DE ESTADO-SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO-SECCIÓN SEGUNDA; Radicación número: 23001-23-33-000-2013-00260-01(0088-15) CE-SUJ2-005-16; veinticinco (25) de Agosto de dos mil dieciséis (2016) Consejero ponente: CARMELO PERDOMO CUÉTER.



Minhacienda

de pleno conocimiento de los maestros y saben que solo se tiene 70 días hábiles para el pago de su cesantía si transcurre más tiempo y no reclaman el pago su actuación es dolosa para que se genere más cantidad de sanción mora, benéfica monetariamente para ellos.

#### 5. COBRO DE LO NO DEBIDO

Solicito al despacho declarar probada la presente excepción, por cuanto en caso de prosperar las pretensiones de la demanda, debe tenerse presente que el accionante persigue el pago de 34 días de mora, siendo que en realidad serian 24 días, configurándose de esta forma el cobro de lo NO debido.

#### 6. COMPENSACIÓN - DEDUCCIÓN DE PAGOS

De cualquier suma de dinero que resulte probada en el proceso a favor del demandante y que haya sido pagada por mi representada o esté en proceso administrativo de pago.

#### 7. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

En virtud del alcance del principio de búsqueda de la verdad formal en materia de excepciones, frente a los poderes oficiosos del juez es necesario afirmar que lo fundamental no es la relación del hecho que configuran una determinada excepción, sino la prueba de estos, por ende, si el juez encuentra probados los hechos que lo constituyen deberá reconocerla oficiosamente.

Por lo anterior, solicito al señor juez ordenar de oficio la práctica de las pruebas pertinentes, así como declarar oficiosamente, las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

#### 8. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Teniendo en cuenta lo dispuesto por la Ley 1955 de 2019 parágrafo igual artículo 5717, en el cual se indica que "la entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio" y como el caso objeto de Litis se configura de manera directa y sin lugar a dudas lo dicho por demora de expedición de acta administrativo que reconoce dicha cesantía, se solicita a su Honorable Despacho sea probada dicha excepción toda vez que la demora que configura sanción da

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad"



inició en el ente territorial, facultando a mi representada a solicitar la no acción consecutiva del presente proceso pues no estuvo en nuestro resorte la expedición de dicha Resolución.

#### V. PRUEBAS

Solicito que se tenga como acerbo probatorio las documentales aportadas en la demanda y que hagan referencia a mi representada y las que se acompañan tales como:

Certificado de pago de cesantías

#### VI. ANEXOS

- Poder conferido a mi favor, junto con la representación Legal.

#### VII. PETICION

Solicito que previo traslado para alegar de conclusión se profiera sentencia anticipada, teniendo en cuenta para ello que, en el presente asunto se reúnen los presupuestos contemplados por el artículo 182 A del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080.

En efecto, nótese que a la fecha no se ha evacuado la audiencia inicial, aunado al hecho que, las pruebas a decretar y practicar solo son documentales, sobre las cuales, es de resaltar, las partes no han manifestado reparo alguno, circunstancia por la cual, el despacho se encuentra facultado para proferir la sentencia que en derecho corresponda sin tener que agotar cada una de las etapas previstas en el artículo 179 lbídem.

Sobre el particular, la norma en su parte pertinente reza:

"Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial: (...) c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento. (...)"



Finalmente, resulta pertinente recordar que por regla general las leyes procesales se aplican en forma inmediata, salvo cuando han empezado a correr términos, o se han empezado actuación o diligencia conforme a la ley procesal derogada o modificada, luego el artículo 42 de la Ley 2080 cuya aplicación se invoca en el presente escrito, ya está rigiendo.

#### **VII. NOTIFICACIONES**

La entidad demandada recibe notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A., ubicada en la Calle 72 No. 10-03 Bogotá, y al correo electrónico notjudicial@fiduprevisora.com.co y t lcordero@fiduprevisora.com.co

Del señor(a) Juez,

**JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO** 

CC. No. 1.018.448.075 de Bogotá T.P. No. 326.858 del C.S. de la J.







Señor(es):

**JUZGADO 07 ADMINISTRATIVO DE CALI** 

E. S. D.

REFERENCIA: SUSTITUCIÓN DE PODER

Radicado: 76001333300720210003500 Demandante(s): ROSALBA MUÑOZ ORDOÑEZ

Demandado(s): LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado civil y profesionalmente como aparece junto a mi firma, actuando en calidad de apoderado

LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, N.I.T.: 899.999.001-7, representada por el Doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en ejercicio de las facultades a él conferidas a través de la Resolución No. 015068 del 28 de agosto de 2018 y 02029 del 04 de marzo de 2019, expedida por la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes; conforme al Poder General otorgado mediante Escritura Pública No. 522 de 28 de marzo de 2019, protocolizada en la notaria 34 del circulo de Bogotá, aclarada por la escritura pública No. 0480 de 03 de mayo de 2019, protocolizada en la notaria 28 del circulo de Bogotá, finalmente aclarada por la escritura pública No. 1230 del 11 de septiembre de 2019, protocolizada en la notaria 28 del circulo de Bogotá.

y/o

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. N.I.T.: 860.525.148-5 en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al Poder General otorgado por su Representante Legal, Doctor CARLOS ALBERTO CRISTANCHO FREILE, a través de la Escritura Pública No. 1590 del 27 de diciembre de 2018, Escritura Pública No. 044 del 25 de enero de 2019 y Escritura Pública No. 0063 del 31 de enero de 2019, todas protocolizadas en la Notaría Veintiocho del Circulo Notarial de Bogotá D.C.

Manifiesto a su despacho que sustituyo poder al (la) abogado (a) JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO, identificado (a) civil y profesionalmente como aparece junto a su firma, con las mismas facultades a mi conferidas, incluida la de sustituir.

Me permito informar a su despacho que el presente apoderamiento no genera costo alguno por concepto de honorarios a favor del apoderado, toda vez que se encuentra dentro del ejercicio de sus funciones.

La presente sustitución se presume autentica de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 74 del Código General del Proceso

Por lo anterior, le solicito se sirva aceptar esta petición en los términos y para los fines descritos.

Cordialmente,

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS

C.C. No. 80.211.391 de Bogotá D.C. T.P. No. 250.292 del C.S. de la J.

Acepto:

**JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO** 

C.C. No. 1.018.448.075 BOGOTÁ D.C. T.P. No. 326.858 del C. S. de la J.



# República de Colombia



Pág. No. 1

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 522.
QUINIENTOS VEINTIDÓS.
DE FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)
OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE
BOGOTA, D.C
0409 PODER GENERAL.
De: LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía número
79.953.861 de Bogotá, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE
EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado
de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según resolución 002029 del 04 de
marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación-Ministerio de Educación
Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
A: LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número
80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación
judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de
Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la
representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, que hace
parte integral del presente instrumento.
TERMINO INDEFINIDO
ACTO SIN CUANTÍA
En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a los veintiocho
(28) días del mes de Marzo del año dos mil diecinueve (2019), ante mí, ELSA
PIEDAD RAMIREZ CASTRO, NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO
DE BOGOTA D.C., EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS, se otorgo
esortora pública en los siguientes términos:
COMPRESECIENTES CON MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRONICO:
COMPAREDO: LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, varón colombiano, mayor-de edad
domiculado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número

.861 de Bogotá y T.P. 145177 del C. S. de la J., Jefe de la Oficina Asesora





Ca312892892

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Vo tiene costo para el usuario 107829H83CAKU8MM

Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y maniestó: ----PRIMERO: Que en la calidad antes indicada otorga poder general a: LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, previas las siguientes. -----CONSIDERACIONES PRIMERA: Que en consideración al alto índice de demandas presentadas en contra del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, en las que demandan o vinculan al Ministerio de Educación Nacional por obligaciones a cargo del Fondo, esta cartera Ministerial debe constituir apoderado para que ejerza la representación judicial.-----SEGUNDA: Que mediante Escritura Pública No. 7.867 del 27 de junio de 2003, el Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A. modificaron el Contrato de Fiducia Mercantil constituido mediante Escritura Pública No. 083 de fecha 21 de junio de 1990 otorgada en la Notaría 44 del Círculo Notarial de Bogotá.-----TERCERA: Que en la Cláusula Quinta del Otrosí No. 7.867 del 27 de junio de 2003 al contrato de fiducia mercantil contenido en la escritura pública No. 083 de 1990, Fiduprevisora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa judicial del FOMAG, adquiriendo la obligación de informar al Ministerio el nombre de cada profesional, sus calidades, las gestiones realizadas por los servicios contratados y la forma en que cada uno de ellos fue contratado, lo anterior, de conformidad con el esquema y valoración que a petición del Ministerio se hayan establecido estándares mínimos para asegurar la calidad de los servicios. ------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Guainía. --

## Aepública de Colombia

Pád. No. 3





CUARTA: Que con ocasión a la certificación escrita de fecha 21 de febrero de 2019, de la Representante Legal de la Fiduprevisora S.A., esto es, la doctora DIANA ALEJANDRA PORRAS LUNA, se designó al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, como abogado representante judicial para la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, cuando sea demandado o vinculado en los procesos judiciales en contra del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG. ------

QUINTA: Que mediante la Resolución No. 002029 del 04 de marzo de 2019, se delegó al doctor Luis Gustavo Fierro Maya, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, la función de otorgar poder general al abogado designado por Fiduprevisora S.A., para la defensa de los intereses de la Nación -Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial, que se promueven en contra de la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. -

#### CLAUSULADO

CLÁUSULA PRIMERA: Que en aras de garantizar la defensa judicial del MINIS, TERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, por medio del presente instrumento se OTORGA poder general al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 80.211.391 expedida en Bogota D.C., con Tarjeta Profesional No. 250.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de que ejerza la representación judicial en la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en las denominadas zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, conformadas por los siguientes departamentos: --Zona 1: Antioquia y Chocó.----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Zona 2: Atlántico, Bolívar, Sucre, Córdoba, Cesar, Magdalena, Guajira y San Andrés

Zona 3: Norte de Santander, Boyacá, Santander, Casanare, Arauca, Vichada y

107818aC9KU8MMH9

Zona 4: Tolima, Huila, Meta, Caquetá, Guaviare y Vaupés.----Zona 5: Quindío, Caldas y Risaralda.-----Zona 6: Valle del Cauca, Nariño, Cauca y Putumayo.-----Zona 7: Bogotá, Cundinamarca y Amazonas.----CLÁUSULA SEGUNDA: Que el Poder General que se confiere al doctor LUIS ALFREDO SENABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía numero 80.211.391 expedida en Bogota D.C., y T.P. 250.292 del C. S, de la J., comprende la ejecución de los siguientes actos: ---a) Para representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los departamentos expresamente señalados en este instrumento, respecto de todos y cada uno de los procesos judiciales NOTIFICADOS al Ministerio y que le sean asignados en desarrollo del presente mandado. ----b) Para que se notifique de toda clase de providencias judiciales. De las notificaciones efectuadas, se deberán interponer los recursos e incidentes de ley a que haya lugar en cualquiera de las instancias del proceso, así mismo, solicitar pruebas, intervenir en su práctica y en general para todos los demás trámites administrativos y judiciales necesarios para la defensa judicial. -----c) En procura de garantizar la debida ejecución del presente mandato, ante todos los estrados judiciales en que tengan ocurrencias controversias con este Ministerio, el apoderado general podrá a través de poderes especiales sustituir la facultad de representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL en todos y cada uno de los procesos que le sean asignados en el presente mandato. ----d) Se le confiere poder para asistir a las audiencias en representación del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y en especial, a la audiencia inicial, de pruebas, de alegatos y fallo que establecen los artículos 180, 181, 182 y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y De lo Contencioso Administrativo, y las demás que sean programadas y necesarias para la defensa del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en las que podrá exhibir documentos, en todos los





Ca312892890

Aepública de Colombia Pág. No. 5

processos que se adelentes es sente di la dista d
procesos que se adelanten en contra de este Ministerio.
e) El presente mandato terminará, cuando el MINISTERIO DE EDUCACION
NACIONAL, por intermedio de su representante legar lo revoque.
Parágrafo Primero: En el evento en que el apoderado tenga conocimiento de
procesos judiciales en que sea parte el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y
aun no haya sido vinculado, deberá informar a la OFICINA ASESORA JURIDICA, a
efectos de que se realice la respectiva asignación
Parágrafo Segundo: El MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, se reserva el
derecho de conciliar, desistir, recibir y transigir. Por lo anterior, el apoderado general
no se encuentra facultado para realizar dichos actos, ni mucho menos para otorgar
facultades para tales fines.
Parágrafo Tercero: La facultad conferida en el literal C) no exonera ni limita la
responsabilidad del apoderado general, quien será el responsable ante el Ministerio
de todas las actuaciones que se surtan en los procesos judiciales asignados
CLÁUSULA TERCERA: Que en consonancia con lo establecido en la Cláusula
Primera de la presente Escritura Pública, el Poder General que se confiere al doctor
LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía N°
80.211,391 expedida en Bogota D.C. y T.P 250292 del C. S. de la J. tendrá efectos
jurídicos a partir de la suscripción del presente poder general
NOTA Se anexa: Reparto No. 48, Radicación: RN2019-2345, Categoría: Quinta
(5ª), Fecha de Reparto 12-03-2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.
HASTA AQUI EL CONTENIDO DE LA MINUTA PRESENTADA PREVIAMENTE
ELABORADA, REVISÃDA, APROBADA Y ACEPTADA
EL COMPARECIENTE HACE CONSTAR QUE:
1 Ha verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, su real estado civil.
número correcto de su documento de identificación, y aprueba este instrumento sin
reserva alguna, en la forma como quedó redactado
2 Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el

otorgante las aprueba totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume la

responsabilida	ad por cualquier inexactitud
3 Conoce la	ley y sabe que la Notaria responde de la regularidad formal de los
	que autoriza, pero NO de la veracidad de las declaraciones de los
	i de la autenticidad de los documentos que forman parte de este
	*
4 Se advirtió	al otorgante de esta escritura la obligación que tiene de leer la totalidad
	fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con
	rar, modificar o corregir lo pertinente antes de firmarla. La firma de la
	estra su aprobación total del texto. En consecuencia LA NOTARIA NO
	GUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES QUE
	NOCIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DE LOS
	S Y DE LA NOTARIA. En tal caso, estos deben ser corregidos
	otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que
	n la inicial, quienes sufragarán EN SU TOTALIDAD los gastos que ello
	ulo 35, Decreto Ley 960 de 1970)
POLITICA DE	PRIVACIDAD: El otorgante, expresamente declara que NO autoriza la
	ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción
	imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Treinta y Cuatro
	ulo de Bogotá D.C., ni su huella digital, ni de sus documentos de
	u dirección electrónica ni física, ni teléfonos, salvo lo relacionado con el
	umento y demás actos notariales que personalmente o por intermedio
de apoderado	soliciten por escrito, conforme a la Ley
	OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION
LEIDO, APRO	DBADO TOTALMENTE SIN OBJECION ALGUNA Y FIRMADO por el
otorgante es	te instrumento, que se elaboró conforme a su voluntad, sus
	e instrucciones, se le hicieron las advertencias de Ley. La Notaria lo
	e de ello.
Instrumento el	laborado /impreso/ papel notarial de seguridad números: Aa057424715,
Aa057424716	, Aa057424717, Aa057424718

Japel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el ascario

Ca312892889



epública de Co

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

DE BOGOTA - D. C.

REPARTO NUMERO: 48, FECHA DE REPARTO: 12-03-2019, TIPO DE

REPARTO: ORDINARIO

Impreso el 12 de Marzo del 2019 a las 03:26:15 p.m.

MUNICIPIO

: 001 BOGOTA D. C.

RADICACION : RN2019-2345

ANEXOS

CLASE CONTRATO : 17 PODER

"ACTO SIN OUANTIA"

VALOR

NUMERO UNIDADES : 1

OTORGANTE-UNO

: MINISTERIO DE EDUCACION NACION

OTORGANTE-DOS

: LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS

CATEGORIA

: 05 QUINTA

NOTARIA ASIGNADA : 34 TREINTA Y CUATRO

Entrega SNR : 6 folios Anexos

Recibido por



NANCY CRISTINA MESA ARANGO Directora de Administración Notarial

Superintendencia de Notariado Calle 26 No. 13-49 Int. 201 - PBX (

? 1 MA 2019

Bogotá D.O.

http://www.supemotanado.gov



# MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL RESOLUCIÓN No.

002029 04 MAR 2019

Por la cual se delega una función

#### LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 9 de la ley . 489 de 1998 y

#### CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3o. de la Ley 91 de 1989, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se creó como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadistica, sin personeria jurídica cuyos recursos deben ser manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital, disponiéndose que para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribiria el correspondiente contrato de fiducia mercantil, con las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de esta Ley, y que la celebración del mismo podría ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.

Que con fundamento en la delegación hecha por el Decreto 632 de 1990, el Ministerio de Educación Nacional en cumplimiento de tal mandato celebro el contrato de Fiducia Mercantil con la Fiduciaria La Previsora S.A. mediante la Escritura Pública No.0083 del 21 de junio de 1990, actualmente vigente en razón de las adiciones al mismo.

Que de conformidad con la cláusula quinta del Otrosi de fecha 27 de junio de 2003 realizado al contrato de fiducia mercantil, pactado entre el Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A., en los términos de la escritura pública No. 083 de 1990, la fiduciaria La Previsora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que para la defensa en las demandas que se promueven a nivel nacional en contra de la Nación-Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Fiduciaria La Previsora S.A. como vocera del patrimonio autónomo y administradora de los recursos del FOMAG, y en ejercicio de las obligaciones de defensa judicial del mismo, contrata los abogados para tal fin, quienes para actuar requieren un mandato expreso otorgado a través de poder especial.

Que de conformidad con lo dispuesto en el articulo 7o del Decreto 5012 de 2009, corresponde a la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, efectuar control y seguimiento de los procesos y conciliaciones en los que este sea parte y cuya defensa no dependa directamente de tal dependencia.

Que según lo dispuesto en el artículo 9o. de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas podrán mediante acta de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores, de los niveles directivo y asesor, o a otras autoridades con funciones afines o complementarias.

Que se hace necesario delegar la función de conferir poder general para actuar en defensa de los intereses de la Nación-Ministerio de Educación Nacional en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que en mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Delegar en el doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, jefe de la Oficina Asesora Juridica 1045-15, identificado con cedula de ciudadanía No.79.953.861 de Bogotá, la función de otorgar poder general en representación de la Ministra de Educación Nacional a los abogados designados por la Fiduciaria La Previsora S.A. para la defensa de los intereses de la Nación-Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en el marco de la Ley 91 de 1989.

ARTÍCULO SEGUNDO: Cada tres (3) meses, el delegado deberá rendir informe por escrito a la Ministra de Educación, acerca de la delegación.

ARTÍCULO TERCERO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

#### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.,

LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL,

Proyecto: Maria Isabel Hemandez Pabon M.J. Revisó Luis Gustavo Fierro Maya – Jele Oficina Asesora Jurídica Revisó J Hayby Poveda Ferro – Secretaria General







## MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

-			50/15	
MINI	STERIC	DEE	DUCAG	TON
	NA.	CIONA	1	
Unida	d de Ate	arión -	I Chada	
	CF	RTIFIC	A	Gano
Que	la pre	sonta.	£	
fue	comp	arad.	10,000	pid
origi	anl v	00	con	. Ia
	17 %	CCL	gutént 20	166
Fecha:	U 4	LCC	ZU	13
i cuia.	- (C)	<b>\</b>		
-	a	18		
rama:		1		15

#### ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá, D. C., a los veintidos (22) días del mes de agosto de 2018, se presentó en el Despacho de la Ministra de Educáción, el señor LUÍS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.953.861 con el objeto de tomar posesión del cargo de JEFE DE OFICINA ASESORA, CÓDIGO 1045, GRADO 15, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional, nombrado con carácter ordinario mediante Resolución N° 014710 del 21 de agosto de 2018.

## PRESENTÓ LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS

Cédula de Ciudadanía No.

Libreta Militar No.

Certificado Contraloría General de la República Certificado de Procuraduría General de Nación

Certificado de Policía

Cértificado de Aptitud expedido por

Tarjeta Profesional

Formato Único de Hoja de Vida SIGEP Declaración de Bienes y Rentas SIGEP

Formulario de vinculación: Régimen de Salud

Formulario de Vinculación: Administradora de Pensiones

Formulario de Vinculación: A.R.L.

Formulario de vinculación: Caja de Compensación

79.953.861 79953861

79953861180731103059

113089797

X

COMPENSAR

145177

X

X

COOMEVA

PORVENIR

POSITIVA

COMPENSAR

En tal virtud prestó el juramento que ordena la Constitución Nacional en el Artículo 122 previo cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley.

Para constancia se firma la presente Acta por quienes en ella intervinieron:

MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

POSÈSIONADO

FROYECTO: ANDREA M. CASTILLO M. — COORD, GRUPO VINC, Y GESTION DEL TALENTO HUMANO TEVISO: ECGAR SAUL VARGAS SOTO— SUBDIRECTOR DE TALENTO HUMANO

POS 930



## MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

RESOLUCIÓN No.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Unidad de Atención al Ciudadano CERTIFICA Que la presente fotocopia

fue comparada con la original y es auténtica.

014710 21 AGO 2018

Por la cual se hace un nombramiento ordinario

### LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el literal g) del artículo 61 de la Ley 489 de 1998, el artículo 23 de la Ley 909 de 2004, el Decreto 5012 de 2009, el articulo 2:215.3.1 del Decreto 648 de 2017 y.

#### CONSIDERANDO:

Que la Ley 909 de 2004 dispone en su artículo 5º la clasificación de los empleos, señalando como una de las excepciones a los de carrera, aquellos de libre nombramiento y remoción.

Que los artículos 23 de la Ley 909 de 2004 y 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el Decreto 648 de 2017, establecen que las vacantes definitivas de los empleos de libre nombramiento y remoción son provistas mediante nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo.

Que el empleo de libre nombramiento y remoción denominado JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURÍDICA, de la pianta de personal del Ministerio de Educación Nacional, se encuentra en vacancia definitiva.

Que de conformidad con la certificación de fecha 21 de agosto de 2018, expedida por la Subdirección de Talento Humano, se evidencia que LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, con cédula de ciudadanía No. 79.953.861, reúne los requisitos y el perfil requerido para ser nombrado en el empleo denominado JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURÍDICA, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional.

Que, en mérito de lo expuesto

#### RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Nombrar con carácter ordinario a LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, con cédula · de ciudadanía No. 79.953.861, en el empleo de libre nombramiento y remoción denominado













014710 21 AGO 2018 ·Hoja Nº: 2 Continuación de la Resblución Por la cual se hace un nombramiento ordinario JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURÍDICA, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional. ARTÍCULO 2º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión. COMUNIQUESE Y CÚMPLASE MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Dada en Bogotá D.C., a los LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, VICTORIA ANGULO GONZALEZ Proyectib: Médica Clavija Vélasco — Profesiónal Contratista
Revist: Sparry Johana Vizamarin — Apogado Contratista
Revist: Eggar Saliv Vargas Soto — Subdirector de Talento Humano
Apodoo: Andréa Vergara Barlin Subdirector de Estento Humano
Andréa Vergara Barlin Subdirectoride Gestión Financiera encargodo de las funciones de Secretária General : 1:

A 1.76 1. 18



## LA SUSCRITA REPRESENTANTE LEGAL DE FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.,

#### CERTIFICA:

Que el señor Luis Alfredo Sanabria Ríos, identificado con la cédula de ciudadanía No.80.211.381, Tarjeta Profesional No 250292, es el abogado designado por Fiduprevisora S.A., en calidad de voce 1 y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para la representació 1 judicial y defensa de los intereses de FOMAG y del Ministerio de Educación Nacional en calidad de fideicomitente del Fondo.

Lo anterior, en virtud de la escritura pública No 0083 de fecha 21 de junio de 1990 firmada en el despacho de la Notaría 44 del circuito de Bogotá, mediante la cual se suscribió el contrato de fiducia mercantil establecido por la Ley 91 de 1989, entre el Ministerio de Educación Nacional en calidad de fideicomitente y Fiduciaria La Previsora S.A., en calidad de fiduciario, para la eficaz administración de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y de conformidad con el Otro-sí de fecha 27 de junio de 2003, parágrafo Quinto - contratación de la defensa del Fondo, el cual en el sentido literal indica:

"La fiduciaria asumirá a partir de la fecha de ejecución de la presente prórroga la contratación de abogados para la defensa del Fondo, de conformidad con el esquema que se acuerde entre esta y el Ministerio dentro de los quince (15) días siguientes al inicio de la ejecución de la presente prorroga. La Fiduciaria informara al Ministerio sobre el caso, el nombre del personal, sus calidades, y la forma en que cada uno de ellos han sido contratados de la misma manera. Mantendrá informado sobre las gestiones judiciales que cada uno 🚉 ellos realice en el desarrollo de los servicios contratados".

El presente certificado se expide a los 21 días del mes de febrero de 2019, con destino al Ministerio de Educación Nacional.

> LESANDRA PORRAS LUNA Representante Legal

FIDUPREVISORA S.A.

Bogotá D.C Cale 72 No. 10-03 | PBX (+57 1) 594 5111 Barranquilla (+57 5) 356 2733 | Bucaramanga (+57 7) 696 0546 Cali (+57 2) 348 2409 | Cartagena (+57 5) 660 1795 | Ibagué (+57 8) 259 6345 Manizales (+57.6) 885 8015 | Medellin (+57.1) 581 9988 | Monteria (+57.4) 789 0739 Pereira (+57 d) 345 5466 Popayán (+57 2) 832 0909

Riohacha (+57 5) 729 2465 | Villavicencio (+57 8) 664 5448

Piduprevisora S.A. NIT 860 525,148-5 Quejas, Reclamos y Sugerencias: 018000 919015 servicioalcliente@nduprevisora.com.co www.fiduprevisora.com.co

( MINHACIENDA

( GOBIERNO DE COLOMBIA















(fiduprevisora)

I GILADO SUPERSTENDENCIA

Bogotà D.C Calle 72 No. 10-03 | P8X (+57 1) 594 5111 Barronquilla (+57 5) 356 2733 | Bucaramanga (+57 7) 696 0546 Call (+57 2) 2 48 2409 | Cartagena (+57 5) 660 1796 | Ibagué (+57 8) 259 6345 Manizales (+57 6) 835 8015 | Medellín (+57 4) 881 9988 | Monteria (+57 4) 789 0739 Pereira (+57 6) 345 5466 | Popayán (+57 2) 832 0909 F.ohacha (+57 5) 729 2456 | Villavicencio (+57 8) 664 5448

Fiduprevisora S.A. NiT 860,525,148-5 Quejas, Reciamos y Sugerencias: 015000 919015 servicios/cliente@fiduprevisora.com.co www.fiduprevisora.com.co



GOBIERNO DE COLOMBIA

Aeptiblica de Colomb







greatherite he comming
Pág. No. 7 5 2 2
718

A COMPANIES CONTRACTOR OF THE SECOND

ESTA HOJA HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: 522
QUINIENTOS VEINTIDÓS
DE FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)
OTORGADEA EN LA NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE
BOGOTA D.C

RECIBIOSIPE KURANE	TURACION ESPOE HUTEN
DIGITO ENERGY MERCAN	
IDENTIFICO	HUELLASFOTO P.C
LOUISO 1 Este Husemi	<u> </u>
REVALEGAL_ P	CERRO Esternos Mesiro M.
OFGANIZO P	

Derechos ' notariales Resolución No.	0691 del 24 de enero
2019.	\$59.400.00.
Gastos Notariales	\$70.200.00.
Superintendencia de Notariado y Registro	\$ 6.200.00.
Cuenta especial para el Notariado	\$ 6.200.00.
IVA // // // // // // // // // // // // //	\$24.624.00.

LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA

c.c. 79.953.86/

T.P. 145.177

DIRECCIÓN CALLE 43 #57-14 CAN

POSI . +x3 0085555 "N. 127

EMAIL atencionalacoladano éminadecación.gov.co

ACTIVIDAD ECONOMICA:

Obrando en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, con Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL.

Firma tomada fuera del despacho según Decreto 2148/83 Artículo 12

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Vo tiene costo para el usuario

10785KM8UMM9H7aC

Ca312892885





INDICE DERECHO









NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS

Notaria 34 – Bogotá

Caile 109 No. 15-55 - PBX; 7456177 / 7441112 / 7456180

CEL 312-5509907-313-3658792

E-mail privado Notaria: NOTARIA34BOGOTA@gmail.com

Preparó: Esperanza Moreno - 201900577



## NOTARÍA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO CALLE 109 No. 15 - 55

Esta hoja corresponde a la última de la Escritura Pública número 522 de fecha (28) DE MARZO de DOS MIL DIECINUEVE (2019), otorgada en esta Notaría Treinta y Cuatro (34) del Círculo de Bogotá, Distrito Capital. Es fiel y PRIMERA (1ª) copia tomada de su original la que expido en NUEVE (09) hojas útiles, debidamente rubricadas y validadas, con destino a:

## **EL INTERESADO**

Bogotá, D.C. 01 DE ABRIL DE 2019

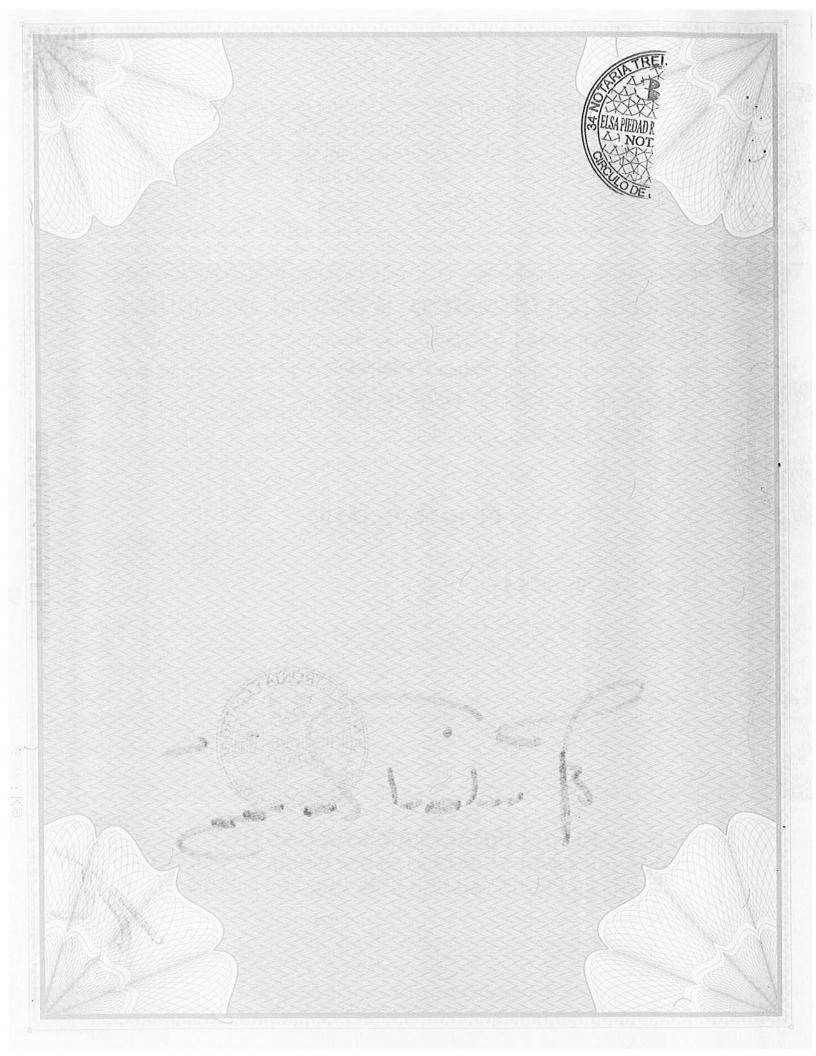


## ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

D.C. EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS

Elaboro: EMC





CLASE DE ACTONACLARACIÓN DE ESCRITURA PÚBLICA MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO Representado por:

Representado por -----PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO --- NIT 860 525.148.5 FIDUPREVISORA S.A., como Representante Judicial de la Nación = EUIS GUSTAVO FIERRO MAYA MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE 79.953.861

FECHA DE OTORGAMIENTO: TRES (03) DE MAYO DEL IEUS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C. 80.211.391 AÑO DO

MIL'DIECINUEVE (2019).

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: CERO CUXTROCIENTOS OCHENTAS

(0480)

En la ciudad de Bogetá Distrito Capital Departamento/

Cundinamarca República de Colómbia, a los vires (03) dias del mes ge Veinflocho (28) ante mi FERNANDO TÉLLEZ LOMBANA, Notario 28 en mayo del ano dos mil diccinueve (2019) en el Despacho de la Notaria

SUSTAVO FIERRO MAYA, Identificado con cedula de ciudadanía Resolución/002029 del 04 de marzo de 2019 para la defensa judicial delegado de Ja Ministra MINISTERIO DE EDUÇACION NACIONAL. กับกลง 79.953.861 de Bogotá, Jete de la Oficina Asesora Juridica de Compareció (eron) con minuta enviada por correo electronico:, LUIS propiedad y en carreta del Circulo Notarial de Bogota de Educación Nacional-Fondo Nacional DE EDUCACIÓN NACIONAL

Fiduprevisora S.A., de fecha 21 de febrero de 2019 segun consta en la cettificación firmada por la representante legal de ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación numero 80 211 391. abogado designado por Figurievisora S.A. para ELERRO MAYA, identificado con cedula de ciudadanía número Nacional Fondo Nacional de ALFREDO SANABRIA RIOS Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General a LUIS MINISTERIO DE EDUÇAÇIÓN NACIONAL, actuando en su calidad de Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019 para la detensa judicia delegado de la 79.953.861 de Bogotá treinta y cuatro (34) del Circulo de Bogotá D.C. LUIS GUSTAVO del veintiocho (28) de marzo de dos mil discinueve (2019) de la Notaria 1 Que mediante la Escritura Pública número quinientos veintidos legal de Fiduprevisora S.A. de lecha 21 de febrero de 2019. S.A. para elercer la representación judicial de la Nación-Ministério de Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante ciudadania número 80.211.391), abogado designado por Fiduprevisora LUIS ALFREDO Que en el Parágrafo Segundo de la Clausula Segunda del Pode MINISTRA de Educación Nacional-Fondo Nacional de Jefe Prestaciones Sociales del Magisterio, dentificado con sécula de ciudadania de DE EDUCACIÓN NACIONAL, RIOS la Oficina Asesora Juridica del identificado segúr

Notaria treinta y cuatro (34) del circulo de Bogota 🗗 🕻 💃 se estableció

"Paragrafo Segundo" El MINISTERIO DE EDUCACIÓN

(522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil discinueve (2019) de la

TEGETS OF A el apoderado general no se ancuentra para realizar dichos aclos, ni mucho, menos para olorgar desistir, recibir de conciliar, se reserva

de la Notalia freinta Vicuátro (34) del circulo de Bogota D.C., en articulos 180 y 192 de la Ley 1437 de 2011, de los procesos Eleculivos n aras de garantizar la defensa judicial del MiNISTERIO DE el sentido de indicar que al apoderado queda facultado conforme a la Poder General contenido en La Escritura Pública número quintentos de Nilidad y Restablecimiento del Derecho en los que la RIDUCIARIA requiere ACLARAR at Paragrafo Segundo de la Clausula Segunda del .A PREVISORA S.A., tenga el deber fiduciario de asumir la cefense Spuesto en el articulo 77 del Codigo General del Proceso (Ley 1564 veintidos (522) del veintidoño (28) de marzo de dos mil diecinuev สนีซีเล็กธ์เลร para เอลโเวลา todás la actuaciónes fudiciales y presen órmula de conciliación en los términos estrictamente descritos en 2012), para notificarse, presentar excepciones o contestar acta expedida por el Comite de Conciliación judicial del Ministèriq demanda., propene incidentes, interponer tedursos. NSTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMA medio del

ridualad sá raildúgsA

NACIONAL, acuta exclusivamente en su calidad de delegado de la Jefe de la Officina Asesora Vuridica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMERA CODE EM ESTE SOTO LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA dentificado con cedula de ciudadanía húmero 78.853.861 de

81-11-70 - PERSON

\$2**564** 

vame 4. RAD 00515-2019

MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según Resolución 002029 del Que mediante la Escritura. Publica numero quinientos representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-3ogotá D.C.≉sonsagió en el Parágrafó Segundo de la Clausula Segunda YELMINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL: se reserva el derecho de Ministerio de Educación Nacional Rondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General a LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cedula de siudadanía número 80.211 391, abogago designado por Riduprevisora S.A. para ejercer la FERCERA: Que no obstante lo anterior, la Escritura Publica numero general no se encuentra facultado gara realizar dichos actos, ni micho LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, actuando en su calidad de delegado de ia ministra de Educación nacional, segun Resolución quinientos veintidos (522), del veinticcho (28), de marzo de dos mil (2019) de la Notaria Ireinia y cuatro (34) del Circulo de Bogota D. C. 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación CUARTA: Que en virtud de lo anteniormente expuesio, es Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio ODERDANTE precisar las facultades consagradas (522) del veinticcho (28) de marzo de nenos para otorgar facullades para tales fines

## República de Colombia

en Bogota D.C., y T.F. 250292 del C.

S de la J. designado

ELDUEREVISORA S.A., en los terminos del presente poder genei

identificado con la cedula de ciudadania numero 80-211-391 exped Paragrafo Segundo El apoderado, LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS

adelante se entendera de la siguiente manera: el Paragrafo Segundo de la Crausula anteriormente citada, el cual en en el sentido de incorporar facultades adicionales al APODERADO. ---QUINTA: Que por medio del presente instrumento se requiere aclarar Bogota D.C. En consecuencia, se requiere ACLARAR dicha Escritura diecinuéve (2019) quinientos veintidos (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil treinta y cuatro (34) del Orculo

\_\_\_\_CLÁUSULA SEGUNDA (\_\_) --

audiencias para realizar todas la≒actuacionas judiojales y présades Térmula de conciliación en≂los términos estrictamente descritos anel. queda facultado conforme a lo dispuesto en el acticulo 17 del Códise. 

aprueban este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedo

el número de sus documentos de Identidad, Matricula inmobiliaria, y Han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA --

que resulten contrarias a las estipulaciones contractuales y la ley" consignación, por ningún concepto, ni da cumplimiento a instrucciones

natificarse presentar excepciones o contestar la demanda, segun

del Proceso (Ley 1564 del 2012), especialmente

9-192 de la Ley 1437 de 2011, en los procesos que le sean asignados. у

facultades en les etapas procesales contempladas en los artículos 180

DE EDUCACION NACIONAL, actual conforms las

conciliación, y Defensa Judicial del

agta expedida par el comite de

en los que la EIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. tiene el deber tiduciario

de asipmij la defensa

doctor LUIS ALEREDO SANABRIA RIOS queda expresamente facultado

podrá recibir

efectivo

o en

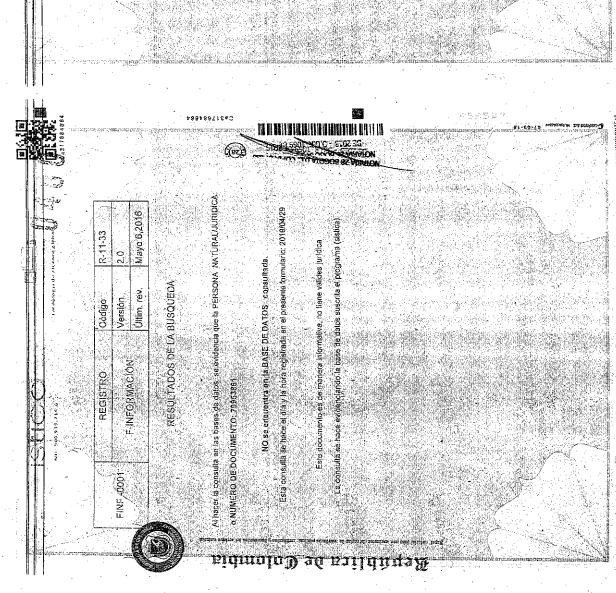
LA NACION MINISTERIO DE EDUCAÇIÓN NACIONAL-FOMAG

escritura, la aprobo(aron) y firma(aron) en señal de asentimiento: 😑 El(la)(los) compareciente(s) leyó(eron) personalmente la 3.. Conocen la ley y sabén que el(a) Natario(a) responde instrumento se firma por todos los que en él pemos intervenido. Asi io dijo(eron) y otorgo(aron) ei(la) (los) compareciento(s) por ante mi veracidad de las decláraciones de la ctorgante, ni de la autenticidad de sufragada por Jos mismos (art. 37 Depreto Ley 960/70). con posterioridad a la firma de los otorgantes y de el(a) Notario(a). En se presente cualquier inexactifud. Enconsecuendia, el(a) Notario(a) no manifestado en caso de utilizarse esta escritura confines llegales o que advertencia del⊏egistro correspondiente regulatidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y fal caso, estos deben ser corregidos mediante el ptorgamiento de una asume ninguna responsabilidad por errores o inexactivides establecidas la verdad y, en consecuencia, Las déclaraciones consignadas en este instrumento corresponden a documentos que forman parte de este instrumento Notario(a) de lodo lo cual doy fe. Leldo y aprobado que fue este asumen la responsabilidad de c

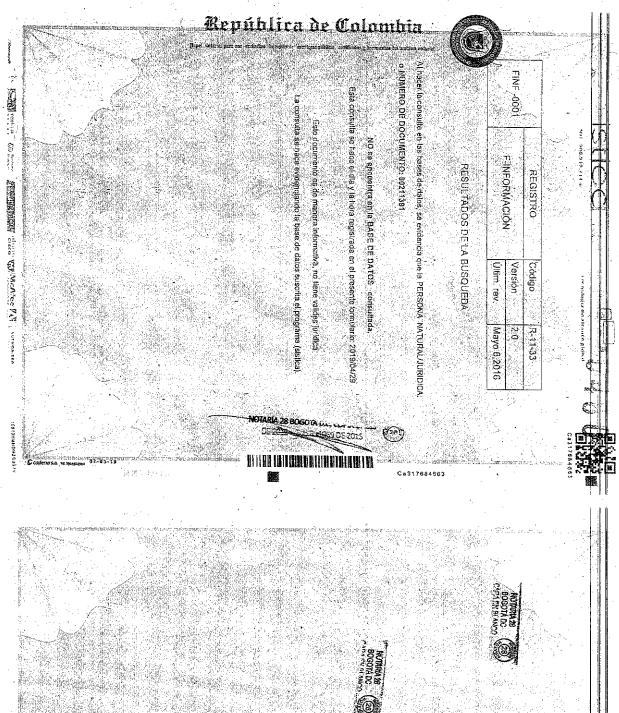
depet to taskit pass that exclusion on the excelling publicit. In the cooling that it institutes

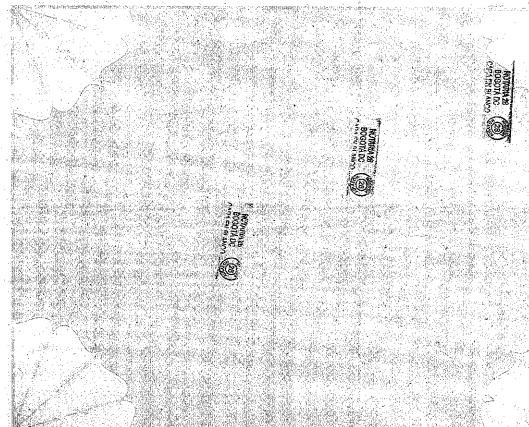
fue e presente

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: LEIDO que



a. The Man training to have Brown and the Try Mantee V. V. Authorite





## 

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

RESOLUCIÓN No

002029 04402019

LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

Afterson de las facultades legales y en especial las conferiors por el artículo 9 de la ley (1900 de 1900).

CONSIDERANDO

OF STORE OF

Que de conformidad con lo dispuesto en el anticulo 3o, de la téy 91 de (999), el Fondo Nacional de Préstaciones Sociales del Magistorio so creó como una cuente especial de la la civej en Estado tenga-más del 50% del capital, disponendose que para tal electo, el Gobleno, Nacional suscribiria; gir comespondiente contrato de flouda mercantil, con las estibuladories necesarias para el rebido complimiento de esta tey, y que la celebración del mismo podula ser delegada en difficio de Educación Nacional. Nacion con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería juridica cuyos isos deben ser mangados por una entidad induciaria estatal o de aconomia mixta, en

Que confiliadamento en la defigición recha con el Decreto 632 de 1990, el Muísterio de Educación Nacional en sumplimiento de lal mandato celebro el contenjo de Effucia Mecanill con la Fiduciaria La Previsora S.A. mediente la Escriua Pública No.0083 del 21 de junio de 1990, actualmente vigente en razon de las adiciones al mismo Outside conformidad con la statistiquima del Otrosi de techa 27 de junio de 2003 realizado al contralo, de futura mercantil, pectedo entre el Ministerio de Educación Nacional y, futuriorissonas SA, del os lefrantos de la ascritura pública No. 003 de 1990, la floudada Esta Previoria SA, astumió la contratación de abogados para la defensa del Fondó Nacional co Presiguiones Sociales del Magigieno.

Oue para la defensa enuas demandas que se promueven a niver nacional en contra de la Nacion-Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Va Ffeticiana La Revisora S.A. como vocera del patrimonio autónomo y edministradora de los fecurios del FOMACO y en electrico de las obligaciones de defensa iudicial del mismo, contrata los abogados para fal fin, quenes para actuar sequieren un mandato expreso óforgado a través de poder especial Oue, de conformidad, con lo, dispuesto, en, el artículo 70 del Decieto 5012, de 2009, corresponde a la Oficine Assesora Cirtidica del Ministerio de Edutación Nacional, efectuar control V. seguimiento, de los plocasos N. conciliaciones en los que este acenhara y euradefensa no dependa directamente de tal dependencia.

olución por la cual se delega una función Continuación de la Res

002029 042

Que, según, lo dispuesto en el articulo 9o, de la Ley 489 de (1998, las autoridades administrativas podrán mediante acta de delegación, transfem el ejercicio de funciones a sus colaboradores, de los niveles directivo y asesor, o a otras autoridades con funciones afines o complementarias Oue se hace necesario delegar la fundión de content podes general pera actuar en ucleuras de los hiéreses de la Nación-Ministerio de Educadori Naciónia en los procesos judiciales, conditiaciones de carácter judicial y exitiguidada que ses promiteiros de carácter judicial y exitiguidada, eles es promiteiros de contra de la Nación Ministerio, de Educadori Nacional - Fondo Nacional - de Prestaciones Sociales de la Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional - de Prestaciones - Sociales de la

Que en ménto de lo expuesto

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Delegar en el doctor LUIS GUSTAVO RIERRO MAYA, Jele de la Oficina Asesora Juridica 1045-15, Identificado con cediclada e cudadana No.79,953,861 de Bogota, la fundión de otorgan poder general en hepresentación de la Ministra de Edicación. opiciliaciones de carácter judicial y extrajucical, que se promueyen apicontra de la Nación "Ministerio de Educación Naciónal - Fondo Nacional de Presidiónes. Sociales del Magisterio en el marcó de la Ley 91 de 1989. Nacional a los abogados designados por la Fiduciana La Previsora S.A. para la defensa de os intereses de la Nación-Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales

ARTICULO SEGUNDO: Cada tros (3)mases, el delegado deberá cardicintormelon escrito a la Ministra de Educación, acerca de la delegación.

ARTICULOTERCERO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

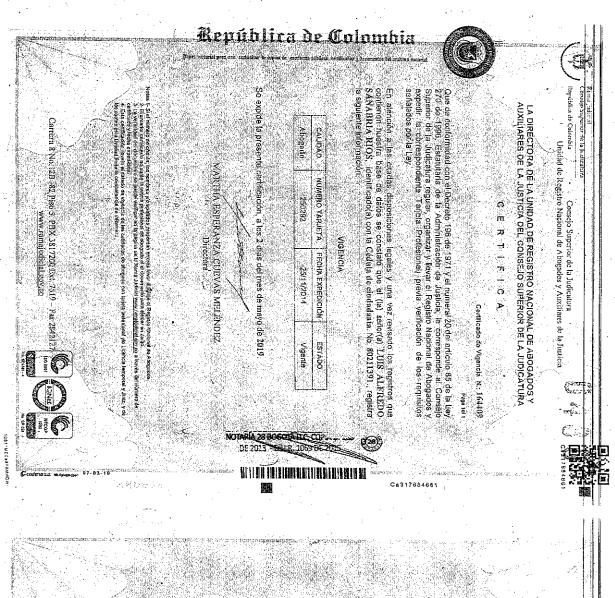
COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

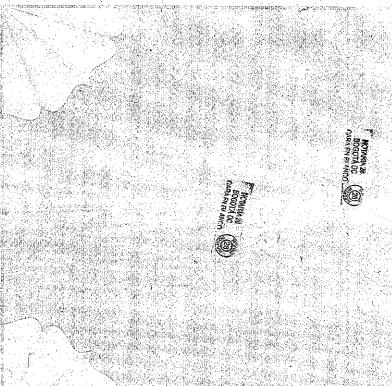
Dada en Bogota, D. C.,

LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

S VICTORIA ANGULO GONZALEZ

Popedo. Maia kaba Hafratoba Palum N.3. Rovim Lus Custan Felico Hara — Lais Clicins Acadia Autidos Roviso <sub>(</sub>, Hostor Posada Foro - Scaniaria Generally).





Cámara	de Comercio	de Bogotá	のないのである。
The second of the second		Towns through	

8 COMERCIO ŌE CAMARA SEDE

CHAPTNERO

91923199461 288 CODIGO DE VERCFICACION:

RORN 11: 24:09 16 DE ENERG DE 2019 0919231994

9

33 BTN 53 BTN 55 BTN 55

FECHA 29-TIT-1.985 29-TIT-1.987 29-TIT-1.987 10-VIT-1.989 29-VIT-1.989 29-VIT-1.989 20-VIT-1.999 20-VIT-1.999

ESTATUTOS ESCRITURA NO 25-31-95-26-30-26-30-18-46-4-30-4-30-4-30-4-30-4-30-4-30-4-30-1-

The control of the co NATE CENTIFICADO DE GINCREADO ELECTRONEME Y CHENTA DE SEGUE EL SEG DOCOURENTOS.

FINA CHARRA DE COMBROTO DE MOCOTA, CON FUNDAMENTO EN TAL
THECKLPCTONES. DEL RÉGLESTRO MERCANTIT.

HOLOGOSE - 61 HAY 2019 - COD ANY PORT OF SECURIOR OF STREET OF STR

CONTRACTOR STATES STATES TO STATE TO STATE SOCIETY

DE 2001 BAJO EL NUMERO. SU NOMBRE DETENTOUCTAR

QUE POR E.P. NO 462 MOTARIA 29 DE SANVAGE DE ROGOIN DEL 24 DE 3NE RO DE 1.994 BAJO EL NO.435.738 BR. LIBRO 18. LA SOCIEDAD SE PRANSFORMO DE 1.994 BAJO EL NO.435.738 BR. LIBRO 18. LA SOCIEDAD SE PRANSFORMO DE PARENTADA EN ANGNINA DA JO EL NOMBRE DE FIDUCIARIA LA PREVISORA 9.

SOCIEDAD

CUE POR ESCRITURA PUBLICA NUMBRO 00:846. DE MONTATA 33. DE BOGOTA PRI 10 DE CULTA DE BASO EL SUPERCO 0273872 DAL ABROGOTA, DE SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE SOCIETAR PUBLICA DE PRINCIPARA EN PROFITA DE ROCCETARA POR EL PENCIPARA PARA PRINCIPARA DE PENCIPARA DE PENCIP

CERTIFICA

DIRECCION DE NOITECACION JUDICIAL CL 72 NO 10 53 P NUMICIÈRE BOCCHA D. C. 72 NO 10 53 P NUMICIÈRE BOCCHA D. C. 72 NO 10 53 P NUMICIÈRE BOCCHA D. C. 72 NO 10 53 P NUMICIÈRE LE NOTIFICATION JUDICIAL NOTIFICALINI PRESENTANTE LE NOTIFICALI DE CONTRECLE DE DOCCHA D. C. 72 NO 33 P NUMICIÈRE PORTIFICATION DE CONTRECLE DE C

RENGVACION. DU LA MAGATOUR, 28 DE MARZO DE 2018. UNTRO ANO RENOVADO 2016. MATHICHLA NO. UGRATARI DEN 16 DE OCTURRE DE 198

AGEIVO LOTAL 281,860,165,049 TAMANO EMERESA GRANDE

VOMBRE FIDULIANIA A PRINISDA S.A. SIGEA RITT BEGESSIGE DOWNIIO BOQUA D.G.

nidmolod of vaildugale

2000 A. DEL LI DE BLEEFER NUMBERO KOOLOTIS DE KOMARIA 29 DE 2001A. DEL LI DE BLEEFERNES

de Comercio de Bagotá

CONTROL S. CEIPHAR ENCRECAS ETICIANION OF THE ANTICIANION OF THE CONTROL OF THE C CLE Treating a maconine at documents

ACTIVIDAGES OF ADMINISTRACTOR DE FONDOS! - (KIDETCONISOS), FONISOS Y ENTIDADES TIVÁNCITRAS SIMIDARES) isolandrička, kandana – Hotano Público zbeo Propiedad je na Canasa de Bagodó D.C Dikligencká, de festivegyko de autentik idad die copiak de orkokola.

TERRIPOS DE LES TONDOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 2/15 DEL ESENTÜRO DE LES TREMA ELERGO, ASE COMO DE ENTIDODES DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 2/15 DEL ESENTÜRO DE LES TERRIPOSITALES.

QUE CREZA COMO DEL ESTERMA EL COMO DE CONTROLOS DE LAS GONDOMAS.

QUE CREZA CALITACION. COMPELIANO CON LOS DELENES QUE LAS GONDOMAN.

TERRIPOS DE LA COMO AGENTE DE LATIDADES.

QUE CREZA COMO DE CONTROLOS DE LA COMPELIANTOS.

TO PREVISTO TOSO DE DAS ENTUADES.

TO PREVISTO TOSO DE DAS ENTUADES.

TO PREVISTO DE LA LARTOCOMO DE LOS DELENES TRATAS.

TO PREVISTO DE LA LARTOCOMO DE LOS DELENES DE LA LARTOCOMO DE LA LA SHIFTORING STRUCTURE TO SERVING TO STRUCTURE A NOTICE OF THE SERVING TO STRUCTURE TO STRUCTURE OF THE SERVING THE SERV

FIDUCINATOS

CONTGO DE VERIFICACION: 91923199461EB8

SEDE CHARINERO

16 DE EMERO DE

ay visial and an analysis of the state of th AND DIES PARRECTO VELABLECO MARTINEZ

SECUNDO RESISTANTO

QUE FIEDITANINE DEFORMATION NO. 1738 DEL MINISTERIO DE PACIENT EN CALLA DE PRESIDENTE DE COLONO

QUE FIEDITANINE DEFORMATION NO. 1738 DEL MINISTERIO DE PACIENT EN CALLA DE PARTECION DE PACIENTA DE COLONO

RANDRICEO FROMATION NO. 100 TOTAL DE COLONO

TEMPORATION NO. 100 TOTAL DE COLONO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ TANCHEZ DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ TANCHEZ DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ TANCHEZ DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ DEL LIBITO IX FEDR. (ROS) NOXAL DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ DEL LIBITO IX FEDR. (ROS) NOXAL DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ DEL LIBITO IX FEDR. (ROS) NOXAL DE CONDO

CLANDIA FEMBRATA CONTALEZ TANCHEZ DEL LIBITO IX FEDR. (ROS) NOXAL DE CONDO

CO MINISTREAD DE BACTINDA Y ERMOTTO, PUDITICO O SU DELICODO DOE BOR DECRETO NO 1,665 DA MINISTREIO DE MACIEDAN Y EREDITO PUBLICO DED 17 DE OCCEPPER DE 2017, INSCALTO 31 DE EMERO DO 2019 BAJO EL HO D2288183 DEL LINGO 1X FUE (RON) NOMBRADO (3) ANDRES MADRICCIO VELRICO MARTENEZ.

LEGALES DE LA SANTONNIE I LAO VILEKGENGS-BORMAN AN CARGENGALES DE LA SANTOND TRENE A FRICENCE - BOEMA SUCIONO SE LAS ACTUACIONES SCIENCE A SUCIENCE A SUCI

TOO TOO TO THE TOO TO THE TOO TO THE TOO TO THE TOO THE TOO THE TOO THE TOO THE TOO TO THE TOO THE TOO TO THE TOO THE TOO TO THE TOO TO THE TOO THE T

SOURCE SOCIAL O RESPECTO DE LOS NEGOCIAS CON NUMBER DE COUNT DE LA NOTATIA 23 DE GOCONA D-C.

SENTITURA DEBLICA DE 2018. LASSITATIA 23 DE GOCONA D-C.

SENTITURA DE CONTRACTOR DE CONTRACTOR DE LA NOTATIA 23 DE GOCONA D-C.

SENTITURA DE CONTRACTOR DE CONTRACTOR DE LA SOCIEDAD DE LA SENTITURA DE CONTRACTOR DE CO

de Comercio de Bogota Carnara

Kidoos se dichekoo se C

THE COMPANY OF THE PARTY OF THE CORRESPONDIENTES COMPARILAS ASEGURADORAS, ASÍ COMO EL S CUIMINACIÓN DE SESOS TRÁMITUES, RESERTO DE LAS PÓJIE CUIMÍNAL INFEDELIDAD Y ALESCOS FINANCIENOS LER RESPONSAB DE LOS SERVIDORES PUBLICOS, TODO RIESCO DAROS

ALOUTER OTHER CHAPTER OF A CHIEF AND A CHI

SASAMBIEK DE ACCIONISMAS DES 29 O DE 2016 BAIO SI NUMERO OZÍOGI

ED TRETRIEGO :

TO COUNTY OF THE STATE OF THE S 000 V. CHARTA O. 51 S. EMPRESA, TENES, ACTIVOS INFERENCISES A 30 0000 V. UNA FLANTA OS PERSONAL DE MENOS BE 200 TRABALADORES, UN DES PRESENTA DE MENOS DE 100 TRABALADORES, UN DES PERSONAL DE 100 DE 100 TRABALES DE 100 DE 100 TRABALES DE 100 DE 100 TRABALES DE 100 DE 1

E INGRESAR A www.subg/sociedades.gov.co PARA ESTA CALICADA A REWLTIN ESTADOS WIMMCIEROS E ENTRE CALICAL AND THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT HE SERVITORIAN THE SECRET HORS THE SUPERIOR OF THE SERVICE OF THE SECRETARIST OF THE SECR CO PARA VERIFTCAR SI PENOS EVITE SANCIONES

REVISOR FESCAL PRINCIPAL FLOOR STEEN URACO RECAURING ENGINEER WITHOUT PARTIES ON THE WARD OF 2016, INSCRITA EL 2 DE JUNIO 1/18RO LY PRE PRON NOMBRADO (5)

BAJO EL NUMERO

02109384

QUE ROR DOCUMENTO RRIVADO NO SIN QUETO DE ZOUE, XINSCRITA DE DE ACOSTO DE LITARO IX. EUS (ROM) NOVERBUO (S)

num DF REVISOR

TOTAL ANDERGA TVSCT MALLAGE

CINO, COLVABARA (ROAL EDS CINO, COLV TI VITADSKI POR SECULOR OF SECULOR SECULO

SCYLEOR FISCA

SUBJANTE :

000001000468648

COMPORNIDAD, CON LO ESMASLECTIO EN PLE CODICO DE ENCORDIMITANTE MINISTRALIVO V DE LA ESTASTICATO DE LA ESTASTICATO DE LA ESTASTA SOS LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUE EMPLICATIONO OUDDA TRIMES DIEDA (10) DIAS MASILIS DESCRIS DE LA TROGRA DE TRACTIVOS DE REGISTRO OU DE REGISTRO OU DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DE LA TROGRA DE LA TROGRA DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DEL LA TROGRA DE LA TROGRA DE LA TROGRA DE LA TROGRA DEL LA TROGRA DE TEL TELEGOTZANONOFEDUZREVESPRA GOMACO

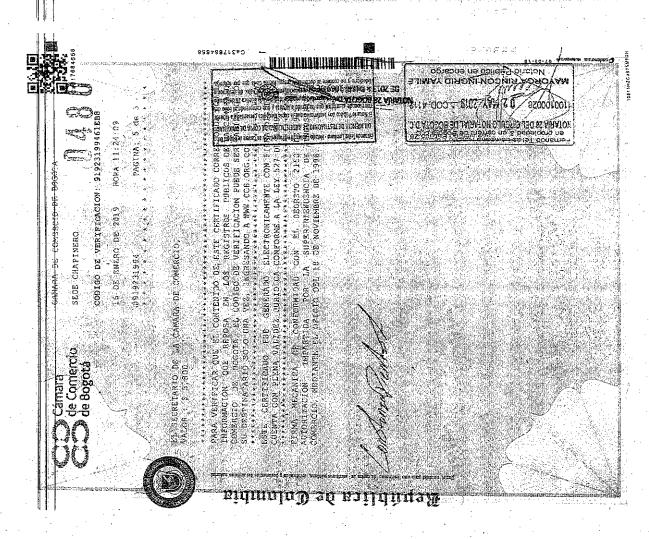
NOVACION DE LA MATRICULA TIMO ANO RENOVADO: 2013 RECCION: 25 71 9 87 LC MARE : FIDUCIARIA IN PREVISCRA TRICULA NO + 00404160 DE 4 DE A

CERTITION TIENE MATRICULADOS LOS STRUITESES.

COMPAÑIA DE SEGUROS SETUNCTION DE CONTROLLON LA SOCIEDAD DE

01073010 DEL LIBRO IX, COMUNI OUT FOR COCCURATO PRIVADO NO DODUCO NSCRITO EL 3G DE DE /REPSESFATANTE 2006 3NJ0 F E NUMERO

CIBRO SE CONCEDIO PENMISO OS PUNCIONAMIENTO



SPANIE STATE

ACTIVIDAD ECONÓMICAN ESTADO CIVIL: CXONIC como Representante Judio Quiem≂obra em nombre y V EDUÇAÇIÓN NACIONAL SOCIALES DEL N EDUCACION NACIONAL ESTABO GIVIL: Sol lo-o C.C. 777953 86 DIRECCIÓN C/ 13, 4 DIRECCIÓN CON 43 161: 3005238818 いでの名べん。当里 Quien obra en nombre ACTIVIDAD ECONÓMICA: LUIS GUSTANO FIERRO MAY OTORGANTES Hounter VI. 240 00515-NOTARIO 2019 PUBLICO 28 EN PROPIEDAD Y EN CARRERA DELICIRCULO DE BOGOTA Enjologida Poblico 8128 XXXX0 y representación 2014 presentación de FIDUPREVISORA S.A. de la Nación -NACIONAL (00. 4112 о. Ф MINISTERIO MINISTERIO DE PRESTACIONES TOO TOO TOO TOO TOO TOO SERVANDO TELESTO

