REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, Catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Proceso No.	76001 33 33 007 **2017 00309** 00
Medio de Control:	**CUMPLIMIENTO**
Demandante	**SEGUNDO ADOLFO VILLOTA ORTIZ Y OTROS**
Demandado:	**HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA-**

Auto de Interlocutorio No. 1173

Asunto: Admite demanda.

Los señores SEGUNDO ADOLFO VILLOTA ORTIZ, MARTHA CECILIA ALVARADO RIOS y MONICA ELIZABETH BAUTISTA DELGADO, mayores de edad, obrando a través de apoderado judicial, presentan demanda en ejercicio del medio de control de CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA DE LEY Ó DE ACTOS ADMINISTRATIVOS consagrado en el artículo 87 de la Constitución Nacional y reglamentado por la Ley 393 de julio 29 de 1997 y el artículo 146 del C.P.A.C.A, en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA-,** para que se ordene dar cumplimiento al acto administrativo contenido en la Resolución Nº CP 031/2017 del 06 de abril de 2017, " *por la cual la Comisión de Personal del Hospital Universitario del Valle " Evaristo García" E.S.E. resuelve unas reclamaciones laborales en primera instancia, relacionadas con la incorporación al empleo público en Régimen de Carrera Administrativa con denominación Técnicos Área de Salud código 323 grado 4 de ocho (08) horas ante la opción de derecho preferencial de vinculación a la nueva planta de cargos del Hospital Universitario del Valle " Evaristo García" E.S.E."*

Revisada la demanda encuentra el Despacho que la misma reúne los requisitos formales de que trata el artículo 10 de la Ley 393 de 1997 en particular el relativo a la prueba de la renuencia, la que hace consistir en la solicitud hecha a la entidad demandada[1] de dar cumplimiento al acto que se considera incumplido, la cual ha sido contestada por la entidad demandada.

Por lo manifestado, el despacho **DISPONE**:

---

[1] *Folios 25 y 26 del expediente.*

1. **ADMITIR** la presente acción que en ejercicio del medio de control de **CUMPLIMIENTO** de normas con fuerza de Ley o actos administrativos, instauran los señores SEGUNDO ADOLFO VILLOTA ORTIZ, MARTHA CECILIA ALVARADO RIOS y MONICA ELIZABETH BAUTISTA DELGADO en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA-.**

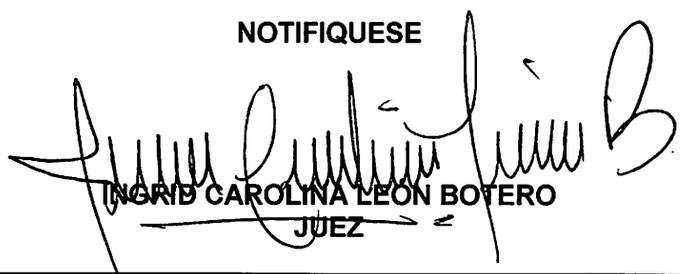
2. **NOTIFICAR** la presente providencia en forma personal a la Doctora **RUBIELA AMPARO VELÀSQUEZ BOLAÑOS**, Procuradora Judicial N° 58 delegada ante los Jueces Administrativos del Circuito de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 27.387.706 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 104.124 expedida por el Consejo Superior de Judicatura.

3. **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor Representante Legal del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA-** hágasele entrega de la demanda y sus anexos, para que la conteste dentro de los tres (3) días siguientes a la admisión, de conformidad con el Art. 5 y 13 de la Ley 393 de 1997, término dentro del cual se podrá hacer parte dentro del proceso y solicitar pruebas.

4. **INFÓRMESE que la decisión** se proferirá dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión de la presente acción (Art. 13, inciso 2º ibídem).

5. **RECONOCER PERSONERÍA** judicial a la abogada ZULAY DALILA LOPEZ CLAROS, identificada con la C.C. N° 34.604.351 y tarjeta profesional N° 173.628 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder obrante a folio 1 a 3 del expediente.

NOTIFIQUESE



INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017
Le notifico a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 14 NOV 2017
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Secretaria,

YULY LUCIA LOPEZ TAPIERO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00474 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MYRIAM AYALA PERLAZA**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **MYRIAM AYALA PERLAZA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali 20 NOV 2017.
Secretaria,
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00474 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MYRIAM AYALA PERLAZA**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00109 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **HILSIN ISMENA TAMAYO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de**: CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **HILSIN ISMENA TAMAYO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.

Secretaria, YLLT
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00109 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **HILSIN ISMENIA TAMAYO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2013 00256 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **BERTULFO MARÍN RIVERA**
DEMANDADO: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**

Auto de Sustanciación No.

En Sentencia de segunda instancia de fechada del 10 de julio de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0,1 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de **VEINTIOCHO MIL CIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MDA CTE ($ 28.187)** a favor de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** y a cargo del demandante señor **BERTULFO MARÍN RIVERA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEON BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que me han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.

Secretaria, _____
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2013 00256 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **BERTULFO MARÍN RIVERA**
DEMANDADO: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$ 0,oo
Agencias en derecho Segunda instancia:	$ 28.187.oo
Gastos del Proceso	$ 0,oo
Total	**$ 28.187,oo**

SON: VEINTIOCHO MIL CIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MDA CTE($ 281.879)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017.

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00110 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **CELMIRA SÁNCHEZ GONZÁLEZ**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **CELMIRA SÁNCHEZ GONZÁLEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017

Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00110 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **CELMIRA SÁNCHEZ GONZÁLEZ**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00475 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **ESPERANZA BENITEZ RAYO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **ESPERANZA BENITEZ RAYO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.
Secretaria, Y.L.L.T.
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00475 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **ESPERANZA BENITEZ RAYO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00159 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **EDGAR BARONA MERCADO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **EDGAR BARONA MERCADO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.

Secretaria, _____
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00159 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **EDGAR BARONA MERCADO.**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00468 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **WILSON AMBROSIO CASTRO ROJAS**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de**: CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **WILSON AMBROSIO CASTRO ROJAS.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali 20 NOV 2017

Secretaria, _____
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00468 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **WILSON AMBROSIO CASTRO ROJAS.**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00471 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **REINALDO ESCOBAR URBANO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de**: CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **REINALDO ESCOBAR URBANO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017

Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00471 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **REINALDO ESCOBAR URBANO**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T.
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00277 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **CARLOS EMILIO SANZ RODRÍGUEZ**
DEMANDADO: **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -**

Auto de Sustanciación No.

En Sentencia de segunda instancia fechada del 15 de agosto de 2017se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente en el 2 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de **CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y CUATRO PESOS MDA CTE ($ 154.044)** a favor del señor **CARLOS EMILIO SANZ RODRÍGUEZ** y a cargo de la demandada **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017

Secretaria, Y.L.L.T.
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00277 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **CARLOS EMILIO SANZ RODRÍGUEZ**
DEMANDADO: **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**
LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$ 0,oo
Agencias en derecho segunda instancia:	$ 114.044.oo
Gastos del Proceso.	$ 40.000,oo
Total	**$ 154.044,oo**

SON: CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y CUATRO PESOS MDA CTE ($ 154.044)

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00470 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **DORIS DEL NIÑO JESUS GAMBOA**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de**: CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **DORIS DEL NIÑO JESUS GAMBOA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017

Secretaria, Y.L.L.T.
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2014 00470 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **DORIS DEL NIÑO JESUS GAMBOA**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00191 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MARÍA INÉS MEDINA BERMÚDEZ**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **MARÍA INÉS MEDINA BERMÚDEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00191 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MARÍA INÉS MEDINA BERMÚDEZ**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00161 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MARÍA ELVIA SEPÚLVEDA MEEK**
DEMANDADO: **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**

Auto de Sustanciación No.

En providencia de fecha 28 de septiembre de 2017 se fijó las agencias en derecho en la suma equivalente a 0 % del valor de las pretensiones, conforme a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Por ser procedente y por ajustarse a los parámetros de ley, el despacho, **DISPONE:**

1. Aprobar la liquidación de las costas realizada en el presente proceso conforme lo estipulado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

2. Como consecuencia de lo anterior, la liquidación de costas quedará por un valor total de: **CERO PESOS ($0)** a favor del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** y a cargo de la demandante **MARÍA ELVA SEPÚLVEDA MEEK.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO

No. 086 DE 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

RADICACIÓN: **76 001 33 33 007 2015 00161 00**
MEDIO DEL CONTROL: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE: **MARÍA ELVIA SEPÚLVEDA MEEK**
DEMANDADO: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Agencias en derecho primera instancia:	$	0,oo
Gastos del Proceso parte demandada.	$	0,oo
Total	**$**	**0,oo**

SON: CERO PESOS MDA CTE ($ 0)

Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO
SECRETARIA

Y.L.L.T.

187

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Proceso No. 76 001 33 33 007 2013 00275 00
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: MARTHA CECILIA LASSO MAYOR
Demandado: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Auto de Sustanciación No.

OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en su providencia de fecha 03 de mayo de 2017, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia No 46 del 05 de marzo de 2015.

EJECUTORIADO la presente providencia continúese con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto
de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. - 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.
Secretaria, Y.L.L.T.

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

153

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Proceso No. 76 001 33 33 007 2013 00252 00
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: DOLORES ORDOÑEZ MENA
Demandado: MUNICIPIO DE CALI

Auto de Sustanciación No.

OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en su providencia de fecha 03 de mayo de 2017, mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia No. 46 del 05 de marzo de 2015.

Por consiguiente se ordena el archivo de las diligencias una vez ejecutoriado este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto
de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.
Secretaria, _____

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Proceso No. 76 001 33 33 007 2015 00064 00
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: OLOMPIA GRUBERT IBARRA
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – MUNICIPIO DE CALI

Auto de Sustanciación No.

OBEDÉZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en su providencia de fecha 20 de septiembre de 2017, mediante la cual **MODIFICÓ** la sentencia No. 20 del 23 de febrero de 2017.

Por consiguiente se ordena el archivo de las diligencias una vez ejecutoriado este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 086 DE: 20 NOV 2017.
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto
de fecha 17 NOV 2017.
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.
Santiago de Cali, 20 NOV 2017.
Secretaria, Y.L.L.T

YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Auto de sustanciación No.

Proceso No. 76001 33 33 007 2016 00284 00
Medio de Control: RESTITUCION DE INMUEBLES
Demandante: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS
Demandado: ARABANY HIGUERA FIGUEROA

ASUNTO: PONE EN CONOCIMIENTO.

El servicio Postal autorizado 472 hace retorno del oficio del 26 de septiembre de 2017 remitido al señor Arabany Higuera Figueroa, en el sticker de devolución del 29 de septiembre de 2017 se informa que el motivo es "No existe número".

En virtud de lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

PÓNGASE en conocimiento de la parte demandante la devolución del oficio 26 de septiembre de 2017 remitido al señor Arabany Higuera Figueroa, visible a folio 53 del presente cuaderno.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 086 DE: 20 NOV 2017
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.

Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Auto de sustanciación No.

Proceso No. 76001 33 33 007 2017 00137 00
Medio de Control: REPETICIÓN
Demandante: HOSPITAL LA BUENA ESPERANZA DE YUMBO ESE
Demandado: MIRYAN RESTREPO LLANOS

ASUNTO: PONE EN CONOCIMIENTO.

El servicio Postal autorizado 472 hace retorno del oficio del 26 de septiembre de 2017 remitido a la señora Miryan Restrepo Llano, en el sticker de devolución del 02 de octubre de 2017 se informa que el motivo es "Desconocido".

En virtud de lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

PÓNGASE en conocimiento de la parte demandante la devolución del oficio 26 de septiembre de 2017 remitido a la señora Miryan Restrepo Llano, visible a folio 115 del presente cuaderno.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 080 DE: 20 NOV 2017
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.

Secretaria, Y.L.L.T
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

Y.L.L.T

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Auto de interlocutorio No.

Proceso No. **76001 33 33 007 2016 00151 00**
Medio de control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Demandante: **MARTHA LUCIA RAMIREZ RAMIREZ**
Demandado: **EMSIRVA ESP EN LIQUIDACIÓN**

ASUNTO: DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA.

Mediante memorial visible a folios 183 a 206 del expediente el Dr. BEIMAR ANDRES ANGULO SARRIA, quien actúa como apoderado de la parte actora, allegó escrito manifestando el desistimiento de la demanda coadyuvado por el apoderado judicial de la entidad demandada.

Respecto al desistimiento de la demanda constituye una forma anticipada de terminación del proceso y sólo opera cuando el demandante luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, renuncia íntegramente a las pretensiones formuladas. Para la doctrina nacional, se entiende por desistimiento la manifestación de la parte de separarse del medio de control intentado, de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido o del recurso que haya interpuesto.[1]

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable al proceso administrativo, por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> *"ARTÍCULO **314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*
>
> *El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los* mismos efectos de aquella sentencia.
>
> *Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

---

[1] *LÓPEZ BLANCO HERNÁN FABIO, Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano, Tomo I, Parte General, Novena Edición, Páginas 1007 a 1015.*

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo."

De la norma transcrita se tiene que la parte demandante puede desistir de las pretensiones de la demanda, mientras no se haya proferido fallo que ponga fin al proceso y que la providencia por la cual se acepte el desistimiento de la demanda tiene los mismos efectos que hubieran generado una sentencia absolutoria y su aceptación produce todos los efectos de la cosa juzgada.

Por su parte el artículo 316 ibídem, dispone:

"Artículo 316. ***Desistimiento de ciertos actos procesales.***

"...El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.

2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.

3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.

4. ***Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el*** juez **decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas"**

Conforme a lo anterior, resulta claro que por regla general tras aceptar un desistimiento debe condenarse en costas a la parte que desiste, sin embargo, podrá abstenerse de imponer condena si se configura alguna de las causales señaladas en los numerales 1 al 4 del artículo 316 del C.G.P.

Ahora bien, en el sub examine de la revisión del expediente se observa que el memorial de desistimiento fue presentado por el mandatario judicial de la señora **MARTHA LUCIA RAMIREZ RAMIREZ**, quien se encuentra autorizado para ello de conformidad con el poder obrante a folio 1 del expediente, por lo que se tiene entonces que el apoderado de la parte demandante se encuentra facultado legalmente para solicitar la terminación del proceso.

No obstante, es de apreciar que la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda fue coadyuvada por el apoderado judicial de la entidad demandada, por lo que resulta entonces procedente no condenar en costas de conformidad con lo dispuesto al artículo 316 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Despacho aceptará el desistimiento de la demanda presentado por el profesional del derecho, conforme a lo dispuesto en el art. 316 del C.G.P.

Como consecuencia de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por el apoderado judicial de la parte actora, con la advertencia de que dicha declaración produce efectos de cosa juzgada, de conformidad con los motivos expuestos en esta providencia.

SEGUNDO.- Sin costas.

TERCERO.- EJECUTORIADO el presente auto **ARCHIVESE** el proceso.

CUARTO.- DESE cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A., y en consecuencia comuníqueseles a las partes mediante mensaje de datos a la dirección electrónica indicada.[2]

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO
No. 080 DE: 20 NOV 2017
Le notificó a las partes que no le han sido personalmente el auto de fecha 17 NOV 2017
Santiago de Cali, 20 NOV 2017
Hora: 08:00 a.m. – 05:00 p.m.

Secretaria, _____
YULY LUCIA LÓPEZ TAPIERO

[2] procjudadm58@procuraduria.gov.co comunicaciones@emsirvaenliquidación.com.co beimarandres01@hotmail.com

254

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de Noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Auto interlocutorio No. 1171.

Proceso No. 76001 33 31 007 **2015 00153** 00
Acción: **TUTELA- INCIDENTE DE DESACATO**
Demandante: **JUANA MARIA ARCINIEGAS PAZ[1].**
Demandado: **NUEVA EPS**

Asunto: **ORDENA ABRIR INCIDENTE DE DESACATO**.

Corresponde decidir al Despacho sobre la nueva solicitud presentada por el accionante para que se dé apertura a un nuevo incidente de que trata el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, como consecuencia del incumplimiento del fallo No. 108 del 04 de Junio de 2015, en contra del Representante Legal de la **NUEVA EPS,** para el efecto es procedente analizar la orden impartida en la decisión judicial y las pruebas que reposan en el expediente.

En la providencia proferida por este Juzgado el día **04 de Junio de 2015**, tenemos que la decisión adoptada fue:

> ***"PRIMERO: AMPARAR*** *los derechos fundamentales a la salud y a la autodeterminación sexual de* **JUANA MARIA ARCINIEGAS PAZ[2]**, *por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.*
>
> ***SEGUNDO: ORDENAR*** *a la* ***- NUEVA EPS-*** *a través de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo, si aún no lo hubiere hecho, le autorice al afiliado* **JUANA MARIA ARCINIEGAS PAZ[3]** *el suministro de los medicamentos* ***"ACETATO DE CLORMADINONA, ETINILESTRADIOL"*** *en la cantidades prescritas por los médicos especialistas para iniciar el tratamiento hormonal, y se le brinde un*

---

[1] *Identidad y género cambiado por el actor según constancia de la Registraduría Nacional del estado Civil.*
[2] *Identidad y género cambiado por el actor según constancia de la Registraduría Nacional del estado Civil.*
[3] *Identidad y género cambiado por el actor según constancia de la Registraduría Nacional del estado Civil.*

acompañamiento por parte de un grupo interdisciplinario para que valoren y determinen los procedimientos y tratamientos que requiere el paciente para lograr el tránsito de género.

***ADVIRTIÉNDOLE** que el incumplimiento a esta orden constituye un desacato y puede ser sancionado con arresto y multa.*

***TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta decisión en la forma ordenada en el artículo 30 del Decreto 2591/91, advirtiéndole que el incumplimiento a esta sentencia le acarreara las sanciones estipuladas en el capítulo 5 del citado decreto".*

Cabe recordar que el Despacho en trámite incidental anterior, mediante providencia No. 1047 del 24 de noviembre de 2016[4], se abstuvo de imponer sanción por desacato en contra de la NUEVA EPS, al no encontrar configurados los presupuestos trazados por la jurisprudencia de la Corte Constitucional para sancionar, no obstante ordenó requerir a la accionada para que se le garantizara a la accionante la continuidad del tratamiento hormonal, el seguimiento y acompañamiento por parte del grupo interdisciplinario conformado por PSIQUIATRIA, CIRUGÍA PLASTICA, UROLOGÍA y demás especialistas que sean necesarios, a fin de que se le realizaran valoraciones clínicas periódicas, debiendo rendir informe mensual al Despacho de esta situación, para monitorear los resultados alcanzados y detectar la aparición de efectos adversos y complicaciones en la salud física y mental del paciente, hasta tanto se logre la practica segura de otros procedimientos médicos y quirúrgicos que requiere para el tránsito seguro de género.

Posteriormente mediante providencia No. 929 del 04 de agosto de 2017[5], el Despacho efectúa seguimiento a las medidas de protección adoptadas en favor de la accionante, se requirió a la entidad accionada y a los especialistas designados y que integran el equipo interdisciplinario para que informaran los avances logrados por la accionante, en el tratamiento y psiquiátrico para lograr el tránsito de género, y si en dicho tratamiento se han advertido efectos adversos y complicaciones en la salud física y mental del paciente, y si recomendable en estos momentos adelantar en forma segura otros procedimientos médicos y quirúrgicos para el cambio de género que pretende la actora.

---

[44] *Fls. 152 a 156 del Cuad. No. 02.*
[55] *Fls. 186 a 187 ibídem*

La entidad accionada mediante oficio del 28 de agosto de 2017[6], rinde el informe requerido y aporta pruebas de la atención médica brindada a la paciente.

Mediante escrito del 01 de septiembre de 2017[7], la accionante solicita la práctica de pruebas para demostrar la atención médica brindada por los especialistas de la entidad accionada, las cuales fueron ordenadas en auto del 15 de septiembre de 2017, y allegadas al expediente obrando de folios 203 a 208 del cuaderno No. 02.

En un nuevo escrito fechado 02 de noviembre de 2017[8], la accionante solicita al Despacho sancionar por desacato a la representante legal de la entidad accionada por cuanto considera que no ha dado cumplimiento integral al fallo de tutela del 04 de Junio de 2015, manifestando que le han prestado un deficiente servicio de salud en los casi 3 años que lleva en el tratamiento.

Por su parte la representante legal de la NUEVA EPS en escrito fechado noviembre 03 del presente año, que obra de folios 211 a 224 del cuad. No. 02, solicita se dé apertura al trámite incidental para demostrar el cumplimiento de la sentencia No. 108 del 04 de Junio de 2015 y se ordene a la accionante atienda el protocolo prescrito por el equipo interdisciplinario que tiene a cargo el tratamiento.

En razón de lo anterior, y con el fin de determinar si la entidad accionada ha dado cumplimiento al fallo de tutela, y si la accionante ha cumplido con los deberes que le asisten como paciente y beneficiario el régimen de seguridad social en salud, se procederá de conformidad con lo establecido en el art. 52 del Decreto 2591 de 1991, y en consecuencia se **DISPONE:**

1. **ORDENAR** la apertura del incidente de desacato e imposición de sanción propuesto por la parte actora

2. **DAR TRASLADO** a la señora **BEATRIZ VALLECILLA ORTEGA**, o quien haga sus veces, en calidad de Gerente Regional Suroccidente de la NUEVA EPS S.A., del escrito de desacato de fecha 02 de noviembre de 2017, visible a folio 210 del cuaderno No. 02, por un término de tres (3) días, para que dentro de

---

[6] *Fls. 192 a 194 ibídem.*
[7] *Fls. 195 a 197 ibídem.*
[8] *Fls. 210 del Cuad. No. 02.*

dicho término informe sobre las actuaciones realizadas para dar cumplimiento integral a la sentencia de tutela No. 108 del 04 de Junio de 2015, por medio de la cual se tutelaron los derechos fundamentales a la salud y a la autodeterminación sexual de **JUANA MARIA ARCINIEGAS PAZ**[9]. La funcionaria mencionada o quién haga sus veces, podrá, dentro del término de traslado del presente incidente, pedir las pruebas que pretenda hacer valer, así como acompañar los documentos y pruebas que se encuentren en su poder. (Art. 137 del C.P.C.).

3. DAR traslado también a la accionante **JUANA MARIA ARCINIEGAS PAZ**, del escrito presentado por la Representante Legal de la NUEVA EPS, fechado noviembre 03 del presente año, que obra de folios 211 a 224 del cuad. No 02, mediante el cual solicita se dé apertura al trámite incidental para demostrar el cumplimiento de la sentencia No. 108 del 04 de Junio de 2015 y se ordene a la accionante atienda el protocolo prescrito por el equipo interdisciplinario que tiene a cargo el tratamiento, para que dentro un término de tres (3) días, se pronuncié sobre dicho informe, aporte y pida las pruebas que pretenda hacer valer dentro del incidente. (Art. 137 del C.P.C.).

4. **NOTIFIQUESE** a la entidad Accionada a través de oficio, por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEÓN BOTERO.
JUEZ

[9] *Identidad y género cambiado por el actor según constancia de la Registraduría Nacional del estado Civil.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Auto de sustanciación No.

Proceso No.	76001 33 33 007 **2015 00369** 00
Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante:	MARIA DIVA BARAHONA BUENO
Demandado:	CAJA DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR

Asunto: Audiencia inicial

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el Despacho convocará a las partes a la **audiencia inicial,** por lo cual Dispone:

1. **SEÑALASE** como fecha y hora para la Audiencia inicial que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el día martes siete (07) de febrero de dos mil dieciocho (2018) a las 10:00 a.m.

2. Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia inicial sin justa causa acarrea multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido en el artículo 180 numeral 4 ley 1437 de 2011.

3. En atención a lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 180 del C.P.A.C.A, en caso de existir ánimo conciliatorio la entidad demandada deberá aportar el acta del Comité de Conciliación de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 1716 de 2009.

4. **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **DIANA KATERINE PIEDRAHITA BOTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **41.935.128** y tarjeta profesional No. 225.290 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la entidad demandada, en los términos del poder obrante a folio 52 del expediente.

5. **DESE** cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A., y en consecuencia cítese a las partes mediante mensaje de datos a la dirección electrónica comunicada.[12]

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

[12] procjudadm58@procuraduria.gov.co procesosnacionales@defensajuridica.gov.co notificacionesjudiciales@cremil.gov.co asesoriasjudiricasdeoccidente@hotmail.com

Y.L.L.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 17 NOV 2017

Auto interlocutorio No.

Proceso No. 76001 33 33 007 2017 00252 00
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: COLPENSIONES
Demandado: HERNANDO OLAYA PERDOMO

ASUNTO: Concede Apelación de contra auto que rechazó demanda.

A través de auto interlocutorio de fecha 30 de octubre de 2017 (folios 17-20) este Juzgado rechazó la demanda de la referencia, providencia que fue notificada por estados electrónicos el día 02 de noviembre de 2017 (folio 20).

Al respecto advierte el Despacho que no se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 244 del C.P.A.C.A., por cuanto en el presente proceso no se ha trabado la litis, situación que ocurre con la notificación de la demanda a la entidad accionada, por lo que resulta evidente que en el presente asunto dicho traslado no cumpliría ninguna finalidad.

Mediante escrito que antecede la parte demandante presentó recurso de apelación contra la aludida providencia, siendo el mismo interpuesto y sustentado en tiempo oportuno (numeral 2º del artículo 244 del C.P.A.C.A) razón por la cual es procedente de conformidad con el numeral 1 del artículo 243 y el numeral 2º del artículo 244 ibidem, por lo que se concederá el mismo.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

1º.- **CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el recurso de apelación que oportunamente interpone la parte demandante contra el auto interlocutorio de fecha 30 de octubre de 2017 (folios 17-20), dictado por este Juzgado.

2º.- **EJECUTORIADO** este auto, remítase el expediente al **SUPERIOR** para los fines legales consiguientes.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

INGRID CAROLINA LEON BOTERO
JUEZ

Y.L.L.T.