

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre dos (2) de dos mil veinte (2020)

**Auto sustanciación.**

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 007 2020-00006-00  
**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN POPULAR  
**DEMANDANTE:** DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL VALLE  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE CALI  
EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

**ASUNTO:** Cita audiencia especial pacto de cumplimiento.

Encontrándose vencido el término de traslado de la demanda, el Despacho dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, en consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia especial de pacto de cumplimiento prevista en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, el día **veintitrés (23) de octubre de 2020 a las 10:00 a.m.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes, a sus apoderados y a la señora Procuradora Delegada ante este Despacho, a la audiencia especial de pacto de cumplimiento en la cual el juez escuchará las diversas posiciones sobre la acción instaurada.

Siguiendo las recomendaciones para minimizar los efectos del Covid – 19 la presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, para lo cual se remitirá el link de acceso a los correos electrónicos informados por las partes, acompañado del respectivo expediente digitalizado.

**TERCERO: ADVERTIR** que la inasistencia injustificada a la audiencia, dará lugar a la aplicación de las sanciones previstas en el inciso 2º del artículo 27 de la Ley 472 de 1998.

**CUARTO: TENER** a la abogada **DIANA ALEXANDRA NAVIA FRANCO**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.061.706.544 y porta la tarjeta profesional N° 214.434 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la entidad accionante **DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL VALLE**, en los términos del poder conferido

obranste a folio 48 del expediente.

**QUINTO: TENER** a la abogada **DIANA MILENA MUÑOZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 38.554.057 y porta la tarjeta profesional N° 310.372 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE CALI**, en los términos del poder conferido obrante a folio 50 del expediente.

**SEXTO: TENER** al abogado **NELSON ANDRÉS DOMINGUEZ PLATA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 94.324.714 y porta la tarjeta profesional N° 106.286 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, en los términos del poder conferido obrante en archivo electrónico del expediente digitalizado.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** esta providencia por estados electrónicos enviando mensaje de datos a las partes a las siguientes direcciones de correo electrónico:

[procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co)

[valle@defensoria.gov.co](mailto:valle@defensoria.gov.co)

[dinavia@defensoria.edu.co](mailto:dinavia@defensoria.edu.co)

[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

[notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIO ANDRÉS POSSO NIETO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**MARIO ANDRES POSSO NIETO**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**345b6d55c4990d618edfa3cdaabb05e329f9bbef9a0cfd3780a845005fbba7dc**

Documento generado en 02/10/2020 02:51:03 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre dos (2) de dos mil veinte (2020)

**Auto de sustanciación**

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 007 2018-00044-00  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**CONVOCANTE:** MARIA FRANCY BUITRAGO GUZMAN  
**CONVOCADO:** NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL

Mediante auto del 29 de mayo de 2018 el Despacho dispuso la admisión de la presente demanda, ordenando su notificación a la entidad demandada y el Ministerio Público.

Surtida la notificación de la demanda, mediante providencia del 02 de abril de 2019, se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial.

Dentro del trámite de la diligencia y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 180 del CPACA, se otorgó a las partes la oportunidad para conciliar. En uso de dicha oportunidad la entidad demandada solicitó el aplazamiento de la diligencia con el fin de allegar los documentos requeridos como respaldo de su posición conciliatoria, la cual fue aceptada sin reparos por la parte demandante.

Teniendo en cuenta la voluntad de las partes, el Despacho resolvió suspender el desarrollo de la audiencia inicial, con el fin de otorgar a la entidad demandada la posibilidad de allegar la documentación que respaldaría su posición conciliatoria.

Mediante providencia del 01 de noviembre de 2019 se ordenó requerir a la entidad demandada **NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, con el fin de que en el término improrrogable de cinco (05) días, se sirviera allegar al Despacho la documentación necesaria para llevar a cabo la conciliación con la parte actora, so pena de declarar fallida la conciliación.

Mediante oficio del 14 de noviembre de 2019, el apoderado de la entidad demandada manifestó que al recibir el acta de preliquidación procedió a adelantar la solicitud de conciliación ante el comité de la unidad de defensa judicial de la Policía Nacional, y que en cuanto tuviera respuesta procedería de manera inmediata a remitir la certificación del comité a este Despacho.

Mediante oficio del 16 de septiembre de 2020, el apoderado de la entidad demandada remitió la

certificación de la propuesta de conciliación, emitida por el comité de conciliación y defensa judicial del Ministerio Defensa - Policía Nacional, y la respectiva acta de preliquidación

Siendo así las cosas, se procederá a fijar nueva fecha para continuar con el desarrollo de la audiencia inicial en lo relativo al punto de conciliación de las partes, al encontrarse recaudado el material necesario para que el extremo activo exponga su acuerdo o desacuerdo respecto a la posición institucional conciliatoria de la entidad demandada.

Por lo anterior, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para la continuación de la audiencia inicial el día **veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020) a las 9:00 a.m.**

**SEGUNDO:** Siguiendo las recomendaciones para minimizar los efectos del Covid – 19 la presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, para lo cual se remitirá el link de acceso a los correos electrónicos informados por las partes, acompañado del respectivo expediente digitalizado.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes a las siguientes direcciones de correo electrónico:

[riprieto.gamas@hotmail.com](mailto:riprieto.gamas@hotmail.com)

[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

[mecal.negjud@policia.gov.co](mailto:mecal.negjud@policia.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIO ANDRÉS POSSO NIETO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**MARIO ANDRES POSSO NIETO**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6c8df1593cf9c1880c2e995666e981a19eee30c972be905997ea27a0368e166**

Documento generado en 02/10/2020 02:47:42 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre dos (2) de dos mil veinte (2020)

**Auto de sustanciación.**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-007-2015-00141-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** EYLEN IVON ANGULO OBREGON Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN MIN DEFENSA POLICÍA NACIONAL

**Asunto:** CORRE TRASLADO PRUEBA DE OFICIO

Allegada la prueba de oficio decretada por auto del 15 de mayo de 2020, por parte de la entidad accionada, con el objeto de que las partes ejerzan su derecho de contradicción de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 del C.G.P. se **DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes de la prueba decretada de oficio allegada al proceso por el término de 3 días.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes a las siguientes direcciones de correo electrónico:

[sanandy4@gmail.com](mailto:sanandy4@gmail.com)

[deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

**TERCERO: ANEXAR** a la notificación link de la carpeta del expediente digitalizado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO ANDRÉS POSSO NIETO  
JUEZ

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f97ee12f2282f6b4be40d249dfc18cdfa07592c459bf42b8c0393cb6fb033eff**

Documento generado en 02/10/2020 12:17:59 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, octubre dos (2) de dos mil veinte (2020)

**Auto interlocutorio.**

**RADICACIÓN:** 76001 33 33 007 2019- 00145-00  
**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN POPULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL BAGATELLE  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS

**ASUNTO: DECRETA PRUEBAS.**

Celebrada la audiencia de pacto de cumplimiento dentro del presente medio de control sin que las partes hubieren llegado a algún acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998 el Despacho dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1.- POR LA PARTE DEMANDANTE:**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la demanda y que obran de folios 24 a 68 del expediente.
- **OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co) para que remita con destino a este proceso, copia de los usos de suelo expedidos como soporte de las licencias de urbanismo y construcción de los proyectos de vivienda **SAONA** y **ANKARA**.
- **DECRETAR** la práctica de interrogatorio de parte, con el fin de que depongan sobre los hechos relacionados con el proceso, de los señores:

**DARIO LÓPEZ MAYA**

**CARLOS ERNESTO URIBE ORTEGA**

- **NEGAR** la práctica de interrogatorio de parte el Director del Departamento de Planeación Municipal de Cali, el Director del DAGMA y el Gerente de Acueducto y Alcantarillado de EMCALI

E.I.C.E. – E.S.P. teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 217 del C.P.A.C.A.

En su lugar **DECRETAR** como prueba documental que el Director del Departamento de Planeación Municipal de Cali, el Director del DAGMA y el Gerente de Acueducto y Alcantarillado de EMCALI E.I.C.E. – E.S.P., rindan informe sobre los hechos del proceso y que conciernan a su competencia, relacionados con la presunta vulneración de derechos colectivos con ocasión de la expedición de las licencias de urbanización y construcción que habilitaron el inicio de las obras de los proyectos de vivienda **ANKARA** y **SAONA** en la ciudad de Cali, además por la expedición de una comunicación mediante la cual se dio viabilidad a la prestación de servicios públicos a los proyectos antes mencionados.

## **2.- POR LA PARTE DEMANDADA – DARIO LÓPEZ MAYA.**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la contestación de la demanda y que obran de folios 189 a 205 del expediente.

## **3.- POR LA PARTE DEMANDADA – MUNICIPIO DE CALI.**

No solicitó la práctica de pruebas.

## **4.- POR LA PARTE DEMANDADA – CARLOS ERNESTO URIBE ORTEGA.**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la contestación de la demanda que obran de folios 214 a 219 y el medio magnético obrante a folio 220 del expediente.

- **OFICIAR** al conjunto residencial **BAGATELLE** por intermedio de su apoderado al correo electrónico [angel.tamura@aselt.co](mailto:angel.tamura@aselt.co) para que remita con destino a este proceso, copia de la licencia de construcción y los planos arquitectónicos con los que se autorizó la construcción de dicho conjunto residencial.

## **5.- POR LA PARTE DEMANDADA – EMCALI E.I.C.E. - E.S.P.**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la contestación de la demanda que obran de folios 275 y 276 del expediente.

## **6.- POR LA PARTE DEMANDADA - ALIANZA FIDUCIARIA S.A. VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL FIDEICOMISO LOTES MANZANA Y ALTOS CIUDAD JARDIN.**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la contestación de la demanda que obran de folios 303 al 344 del expediente.

**7.- POR LA PARTE DEMANDADA - MARVAL S.A.**

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la contestación de la demanda que obran de folios 55 al 167 del cuaderno 2.

**8.- FIJAR** como fecha para la celebración de la audiencia de pruebas el día **veintidós (22) de octubre de 2020 a las 9:00 a.m.**

Siguiendo las recomendaciones para minimizar los efectos del Covid – 19 la presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, para lo cual se remitirá el link de acceso a los correos electrónicos informados por las partes, acompañado del respectivo expediente digitalizado.

**9.- NOTIFICAR** esta providencia a las partes por estados electrónicos, enviando mensaje de datos a las siguientes direcciones de correo electrónico:

[procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co)

[atencionciudadano@defensoria.gov.co](mailto:atencionciudadano@defensoria.gov.co)

[valle@defensoria.gov.co](mailto:valle@defensoria.gov.co)

[angel.tamura@aselt.co](mailto:angel.tamura@aselt.co)

[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

[notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

[juridico@cu1cali.com](mailto:juridico@cu1cali.com)

[info@cu1cali.com](mailto:info@cu1cali.com)

[cu3@cu3cali.com](mailto:cu3@cu3cali.com)

[sabonilla@alianza.com.co](mailto:sabonilla@alianza.com.co)

[davisanchez@alianza.com.co](mailto:davisanchez@alianza.com.co)

[wbecerra@alianza.com.co](mailto:wbecerra@alianza.com.co)

[infomedios@marval.com.co](mailto:infomedios@marval.com.co)

[rafaelangeldiazmarin@hotmail.com](mailto:rafaelangeldiazmarin@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIO ANDRÉS POSSO NIETO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO**

**JUEZ**

**JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76175e9deb4a42f82fd28b368f3a274083abf7640c9699f19c6547d7716c1cbb**

Documento generado en 02/10/2020 02:51:04 p.m.