

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-007-2017-00138-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - L  
**DEMANDANTE:** ISABEL MARINA CASTAÑEDA RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Asunto. **Concede recurso apelación.**

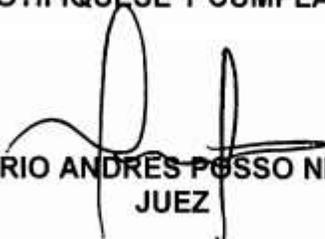
La apoderada judicial de la parte demandada interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 119 del 13 de octubre de 2020 por medio de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Atendiendo que el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021 derogó el inciso 4 del artículo 192 que imponía celebrar audiencia de conciliación en caso de fallo condenatorio previo a la concesión del recurso, el Despacho prescindirá de su realización<sup>1</sup>.

Finalmente, como quiera que el recurso fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente de conformidad con el artículo 243 y 247 del C.P.A.C.A. se **DISPONE:**

1. **CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el recurso de apelación que oportunamente interpusieron las partes contra la sentencia No. 119 del 13 de octubre de 2020 dictada por este Despacho.
2. **EJECUTORIADO** este auto, remitir el expediente al **SUPERIOR**.
3. **DAR** cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A., enviando mensaje de datos a la dirección electrónica de las partes.<sup>2</sup>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARIO ANDRÉS POSSO NIETO  
JUEZ

<sup>1</sup> El artículo 67 de la Ley 2080, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 dispone que solo hay lugar a convocar audiencia de conciliación cuando las partes de común acuerdo lo soliciten y propongan fórmula.

<sup>2</sup> [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co) [notificacionescali@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com.co)

[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co) [yamithv@yahoo.com](mailto:yamithv@yahoo.com)

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO  
JUEZ  
JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eae93a16681c10b85624f379430b743b41bae26b8b374d4022344efc5d24918d**

Documento generado en 12/02/2021 11:20:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-007-2018-00044-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO L  
**DEMANDANTE:** MARIA FRANCY BUITRAGO GUZMAN  
**DEMANDADO:** NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL

Asunto. **Concede recurso apelación.**

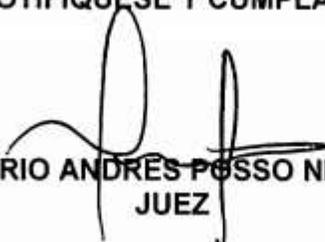
La apoderada judicial de la parte demandada interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 128 del 27 de octubre de 2020 por medio de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Atendiendo que el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021 derogó el inciso 4 del artículo 192 que imponía celebrar audiencia de conciliación en caso de fallo condenatorio previo a la concesión del recurso, el Despacho prescindirá de su realización<sup>1</sup>.

Finalmente, como quiera que el recurso fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente de conformidad con el artículo 243 y 247 del C.P.A.C.A. se **Dispone:**

1. **CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el recurso de apelación que oportunamente interpusieron las partes contra la sentencia No. 128 del 27 de octubre de 2020 dictada por este Despacho.
2. **EJECUTORIADO** este auto, remitir el expediente al **SUPERIOR**.
3. **DAR** cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A., enviando mensaje de datos a la dirección electrónica de las partes.<sup>2</sup>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO ANDRÉS POSSO NIETO  
JUEZ

<sup>1</sup> El artículo 67 de la Ley 2080, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 dispone que solo hay lugar a convocar audiencia de conciliación cuando las partes de común acuerdo lo soliciten y propongan fórmula.

<sup>2</sup> [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co) [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)  
[riprieto.gamas@hotmail.com](mailto:riprieto.gamas@hotmail.com) [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO  
JUEZ  
JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d124e238afc77bb36df278256c6227c16305f22ceaabeacf50bb81bad8c8156**

Documento generado en 12/02/2021 11:20:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-007-2015-00397-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ANGIE TATIANA CALLE NÚÑEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** RED DE SALUD DEL CENTRO ESE Y OTROS

Asunto. **Concede recurso apelación.**

Los apoderados judiciales de la parte la parte demandada – Red de Salud del Centro y la llamada en garantía Previsora S.A. presentan recurso de apelación contra la sentencia No. 105 del 09 de septiembre de 2020 por medio de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Atendiendo que el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021 derogó el inciso 4 del artículo 192 que imponía celebrar audiencia de conciliación en caso de fallo condenatorio previo a la concesión del recurso, el Despacho prescindirá de su realización<sup>1</sup>.

Finalmente, como quiera que el recurso fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente de conformidad con el artículo 243 y 247 del C.P.A.C.A. se **Dispone:**

1. **CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el recurso de apelación que oportunamente interpusieron las partes contra la sentencia No. 105 del 09 de septiembre de 2020 dictada por este Despacho.
2. **EJECUTORIADO** este auto, remitir el expediente al **SUPERIOR**.
3. **DAR** cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021, enviando mensaje de datos a la dirección electrónica de las partes.<sup>2</sup>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO ANDRÉS POSSO NIETO  
JUEZ

<sup>1</sup> El artículo 67 de la Ley 2080, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 dispone que solo hay lugar a convocar audiencia de conciliación cuando las partes de común acuerdo lo soliciten y propongan fórmula.

<sup>2</sup> [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co) [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co) [qherrera@gha.com.co](mailto:qherrera@gha.com.co) [loquillo6@hotmail.com](mailto:loquillo6@hotmail.com)  
[vnanranjo@coosalud.com](mailto:vnanranjo@coosalud.com) [notificacionjudicial@coosalud.com](mailto:notificacionjudicial@coosalud.com)  
[notificacionesjudiciales@huv.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@huv.gov.co) [responsabilidadmedica@huv.gov.co](mailto:responsabilidadmedica@huv.gov.co)  
[juan.duque@duquenet.com](mailto:juan.duque@duquenet.com) [notificacionesjudiciales@saludcentro.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@saludcentro.gov.co)

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO  
JUEZ  
JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**671a539bbbc7e2e312110524cba2dbec52fdb511cca8417e375ff1b916107360**

Documento generado en 12/02/2021 11:20:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Auto interlocutorio

Santiago de Cali, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-007-2017-00163-00  
**MEDIO DEL CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAIRO HUMBERTO PULIDO CASALLAS  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL"

Asunto. **Concede recurso apelación.**

La apoderada judicial de la parte demandada interpone recurso de apelación contra la sentencia No. 114 del 29 de septiembre de 2020 por medio de la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Atendiendo que el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021 derogó el inciso 4 del artículo 192 que imponía celebrar audiencia de conciliación en caso de fallo condenatorio previo a la concesión del recurso, el Despacho prescindirá de su realización<sup>1</sup>.

Finalmente, como quiera que el recurso fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente de conformidad con el artículo 243 y 247 del C.P.A.C.A. se **DISPONE:**

**1. CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y ante el Honorable Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el recurso de apelación que oportunamente interpusieron las partes contra la sentencia No. 114 del 29 de septiembre de 2020 dictada por este Despacho. **EJECUTORIADO** este auto, remitir el expediente al **SUPERIOR**.

**2. TENER** a la abogada **DIANA AURORA ORTEGA ROJAS**, quien porta la tarjeta profesional No. 168050 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder obrante en la página 1 del archivo 19 del expediente electrónico

**3. DAR** cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 del C.P.A.C.A., enviando mensaje de datos a la dirección electrónica de las partes.<sup>2</sup>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO ANDRÉS POSSO NIETO  
JUEZ

<sup>1</sup> El artículo 67 de la Ley 2080, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 dispone que solo hay lugar a convocar audiencia de conciliación cuando las partes de común acuerdo lo soliciten y propongan fórmula.

<sup>2</sup> [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co) [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)  
[nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com) [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
[daortega@cremil.gov.co](mailto:daortega@cremil.gov.co)

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES POSSO NIETO  
JUEZ  
JUZGADO 007 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL  
CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff71f936b82d4f72d8a7c2bc768347f28cbb88308b6ee9982e1f2810bf9fe97b**

Documento generado en 12/02/2021 11:20:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**