



452

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
Magistrada Sustanciadora: **Dra. MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ**  
San José de Cúcuta, veinte (20) de junio del dos mil trece (2013)

**Radicación número:** 54-001-23-33-000-2013-00155-00

**Actor:** DESIDERIO BONILLA LAMPREA

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL – DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL”.

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

En aplicación del numeral 2) del artículo 169 del CPACA procede la Sala a **RECHAZAR** la demanda respecto de la **Resolución N° 113443 del 23 de febrero de 2011**, por caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, conforme a lo siguiente.

## I. ANTECEDENTES

El señor Desiderio Bonilla Lamprea presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Resolución N° 113443 del 23 de febrero de 2011<sup>1</sup>, mediante la cual se ordenó el reconocimiento y pago de las cesantías definitivas.

La demanda se impetró el 23 de noviembre de 2012<sup>2</sup> y le correspondió a este Tribunal Contencioso Administrativo<sup>3</sup> en primera instancia.

## II. CONSIDERACIONES

El artículo 169 del C.P.A.C.A., dispone que se rechazará la demanda, en los siguientes casos:

*“Art. 169.- se rechazará la demanda y se ordena la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado a caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto sea susceptible de control judicial.”*

En el caso particular se trata de la nulidad de la Resolución N° 113443 del 23 de febrero de 2011 mediante la cual se reconoce y ordena el pago de las cesantías

<sup>1</sup> Ver folios 70 y 71 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 15 del expediente.

<sup>3</sup> Ver folio 348 del expediente.

Rad. 54-001-23-33-000-2013-00155-00

Actor: Desiderio Bonilla Lamprea

Auto

definitivas, proferida por el Jefe de Desarrollo Humano del Ejército Nacional- Ministerio de Defensa.

El artículo 164-2 del CPACA dispone frente a la oportunidad de la presentación de la demanda que:

*“d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (...)”*

Quiere decir lo anterior que la demanda de la Resolución N° 113443 de febrero de 2011 se debe ejercer dentro de los 4 meses siguientes a la fecha de su comunicación, notificación o ejecución, para que se entienda en término, toda vez que el acto que reconoce las cesantías definitivas no trata sobre una prestación periódica<sup>4</sup>.

Aparece acreditado que la Resolución 113443 del 23 de febrero de 2011 se notificó por edicto del 17 de marzo de la misma anualidad, quedando ejecutoriado el 25 de marzo de 2011<sup>5</sup>, lo cual quiere decir que el demandante tendría hasta el 18 de julio de 2011 para que la demanda se entienda en debida forma.

Ahora bien, como quiera que en el expediente no se aprecia que el demandante hubiere ejercido el recurso de reposición consagrado en el artículo 4° de la mencionada Resolución del 23 de febrero de 2011, el término de caducidad de 4 meses respecto de ese acto administrativo se contabiliza a partir del día siguiente en que se notificó, esto es, del 18 de marzo de 2011.

De ahí que a la fecha del ejercicio de la demanda, 23 de noviembre de 2012<sup>6</sup>, ya habría transcurrido la oportunidad prevista en el artículo 162-2 del CPACA para ejercerla dentro de la oportunidad legal.

En mérito a lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda respecto de la **Resolución N° 113443 del 23 de febrero de 2011** incoada por el señor **DESIDERIO BONILLA**

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sentencia del 27 de marzo de 2008, Radicado: 15001-23-31-000-1999-00914-01(05026-05), C.P: Bertha Lucia Ramírez de Páez.

<sup>5</sup> Ver folio 394 vuelta, del expediente.

<sup>6</sup> Ver folio 15 del expediente.

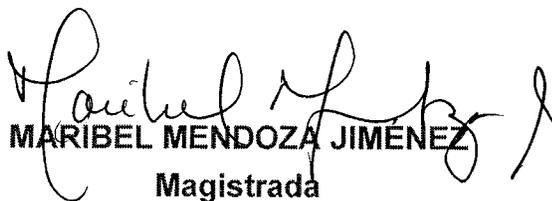
Rad. 54-001-23-33-000-2013-00155-00  
Actor: Desiderio Bonilla Lamprea  
Auto

LAMPREA en contra de LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL- DIRECCIÓN DE PRESTACIONES DEL EJÉRCITO NACIONAL- conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

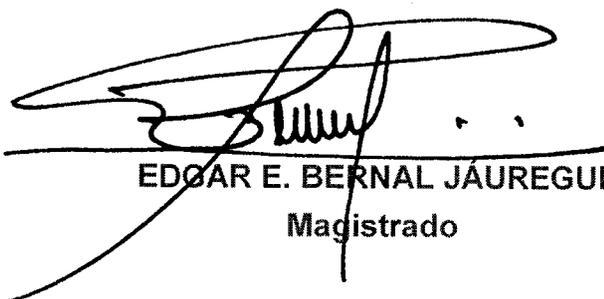
**SEGUNDO:** En firme esta providencia devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad desglose y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*(Esta providencia fue discutida y aprobada en Sala de decisión Oral N° 20 del junio de 2013)*

  
**MARIBEL MENDOZA JIMÉNEZ**  
Magistrada

  
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado

  
**EDGAR E. BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado

  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**  
Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy **24 JUN 2013**  
  
Secretario General