

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 29 AUG 2017

El secretario



**OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 732**

Santiago de Cali, 01 SEP 2017

**Proceso N°: 2012-00011-01**  
**Demandante: MARIA CLAUDIA SINISTERRA FLORES**  
**Demandado: DIAN**  
**Medio De Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO T**

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, mediante sentencia de 24 de ABRIL 2017 (*folio 212 - 231 del cuaderno N° 1*), Magistrado Ponente Dr. JHON ERICK CHAVEZ BRAVO medio de la cual CONFIRMÓ la sentencia N° 99 de 16 de agosto de 2013 y condenó en costas a la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**MÓNICA LONDOÑO FORERO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

Auto Interlocutorio No. 63A

**Proceso No.:** 76001-33-33-008-2017-00110-00  
**Demandante:** Milgen Vega Valencia  
**Demandado:** Departamento del Valle del Cauca y Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E.  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral

Comoquiera que la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, interpuesta por conducto de apoderada judicial por la señora Milgen Vega Valencia en contra del Departamento del Valle del Cauca y el Hospital Universitario del Valle E.S.E., se solicita el decreto de una medida cautelar (suspensión provisional), en acatamiento de lo establecido en el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia, se

**RESUELVE**

- 1.- ORDENAR** correr traslado de la solicitud de medida cautelar efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia, para que el Departamento del Valle del Cauca y Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., se pronuncien sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (05) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.
- 2.- NOTIFICAR** esta decisión simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 233 del CPACA.
- 3.- Vencido el término otorgado a la parte accionada para que se pronuncie sobre la medida cautelar, volver inmediatamente el expediente a Despacho para proveer lo pertinente al respecto.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 01 SEP 2017

Auto Interlocutorio No. 633

**Proceso No.:** 76001-33-33-008-2017-00086-00  
**Demandante:** Noralba Montaña Orozco  
**Demandado:** Departamento del Valle del Cauca y Hospital Universitario del Valle "Evaristo Garcia" E.S.E.  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral

Comoquiera que la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, interpuesta por conducto de apoderada judicial por la señora Noralba Montaña Orozco en contra del Departamento del Valle del Cauca y el Hospital Universitario del Valle E.S.E., se solicita el decreto de una medida cautelar (suspensión provisional), en acatamiento de lo establecido en el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en consecuencia, se

**RESUELVE**

- 1.- **ORDENAR** correr traslado de la solicitud de medida cautelar efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia, para que el Departamento del Valle del Cauca y Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., se pronuncien sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (05) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.
- 2.- **NOTIFICAR** esta decisión simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 233 del CPACA.
- 3.- Vencido el término otorgado a la parte accionada para que se pronuncie sobre la medida cautelar, volver inmediatamente el expediente a Despacho para proveer lo pertinente al respecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Juez