

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto de Sustanciación N° 256

**Proceso No.:** 76001-33-33-008-2019-00244-00  
**Demandante:** ADOLFO VIVAS ESCOBAR  
[nestor.porras@npmabogados.com](mailto:nestor.porras@npmabogados.com)  
**Demandado:** SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA  
[nclozadaa@sena.edu.co](mailto:nclozadaa@sena.edu.co)  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** REPROGRAMA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Auto de Sustanciación No. 160 de fecha marzo 22 de 2023, este Despacho señaló la hora de las 11:00 AM, del día 18 de mayo de 2023, para que tuviera lugar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la ley 1437 de 2011, no obstante, se dispuso a reprogramar la audiencia antes citada para el día 19\_ de mayo de 2023 a las 11:00 a.m.

Así las cosas, este Despacho,

**RESUELVE:**

1. **REPROGRAMAR** la audiencia de pruebas fijada dentro del proceso de la referencia para el día 19\_ de mayo de 2023 a las 11::00 AM.

Notifíquese,

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Jueza

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto de Sustanciación N° 254

**Proceso No.:** 76001-33-33-008-2021-00180-00  
**Demandante:** MARÍA LAURICE LONDOÑO  
[jmejiaabogados@gmail.com](mailto:jmejiaabogados@gmail.com)  
**Demandado:** RED DE SALUD DEL CENTRO E.S.E  
[notificacionesjudiciales@saludcentro.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@saludcentro.gov.co)  
[loquillo6@hotmail.com](mailto:loquillo6@hotmail.com)  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** REPROGRAMA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Auto de Sustanciación No. 176 de fecha marzo 23 de 2023, este Despacho señaló la hora de las 10:00 AM, del día 18 de mayo de 2023, para que tuviera lugar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la ley 1437 de 2011, no obstante, se dispuso a reprogramar la audiencia antes citada para el día 19 de \_mayo de 2023 a las 10 a.m.

Así las cosas, este Despacho,

**RESUELVE:**

1. **REPROGRAMAR** la audiencia de pruebas fijada dentro del proceso de la referencia para el día 19\_ **DE mayo DE 2023** a las 10.:00 AM.

Notifíquese,

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Jueza

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto de Sustanciación N° 255

**Proceso No.:** 76001-33-33-008-2022-00160-00  
**Demandante:** JOHANNA MARÍA JIMÉNEZ MEZA  
[notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com](mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com)  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)  
[teorduz@fiduprevisora.com.co](mailto:teorduz@fiduprevisora.com.co)  
  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
[njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co)  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** REPROGRAMA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Auto de Sustanciación No. 174 de fecha marzo 23 de 2023, este Despacho señaló la hora de las 10:30 AM, del día 18 de mayo de 2023, para que tuviera lugar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la ley 1437 de 2011, no obstante, se dispuso a reprogramar la audiencia antes citada para el día 19 de mayo de 2023 a las 10:30\_ a.m.

Así las cosas, este Despacho,

**RESUELVE:**

1. **REPROGRAMAR** la audiencia de pruebas fijada dentro del proceso de la referencia para el día **19 DE mayo DE 2023** a las **10:30 AM**.

Notifíquese,

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Jueza

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No. 359

<b>Proceso No.:</b>	76001-33-33-008-2023-00106-00
<b>Demandante:</b>	Jaime Mcgregor Arango Castañeda <a href="mailto:mc031992@yahoo.es">mc031992@yahoo.es</a>
<b>Demandado:</b>	Municipio de Palmira <a href="mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co">notificaciones.judiciales@palmira.gov.co</a>
<b>Medio de Control:</b>	Nulidad Simple
<b>Asunto:</b>	Admite demanda

El señor Jaime Mcgregor Arango Castañeda, actuando en nombre propio, instaura demanda de Nulidad Simple, contra el Municipio de Palmira, con el fin de obtener la nulidad del Acuerdo No. 038 de 6 de octubre de 2022 *“Por el cual se adopta la figura del contralor estudiantil en todas las instituciones educativas públicas del Municipio de Palmira y se dictan otras disposiciones”*.

**Respecto de la admisión se procede en los siguientes términos:**

Es competente este Despacho para asumir el conocimiento del Medio de Control de Nulidad, en primera instancia por los factores funcional y territorial, según lo establecen los artículos 104, 155 núm. 1 y 156 núm. 1 de la Ley 1437 de 2011; además, fue presentada en término según lo dispuesto en el literal a) del Núm. 1 del artículo 164 ibídem.

Igualmente, la parte actora aportó copia del Acuerdo Municipal acusado, tal como lo exige el artículo 167 del CPACA.

En cuanto a los requisitos de procedibilidad descritos en el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021, se advierte que, los mismos no aplican al presente caso, dado que se está en ejercicio del medio de control de nulidad simple, el cual tiene un interés público.

Ahora, si bien el Acuerdo No. 038 de 6 de octubre de 2022, fue emitido por el Concejo Municipal de Palmira, no pasa inadvertido para el Despacho que, el mismo es una entidad corporativa de la Administración que carece de personería jurídica, por ende, su representación está prevista constitucional y legalmente en cabeza del Alcalde, según el artículo 314 de la Constitución Política y el artículo 32 de la Ley 136 de 1994<sup>1</sup>.

En este caso, no se notificará a la Agencia Nacional de la defensa Jurídica, por cuanto la Acción no se interpone contra una entidad del orden nacional, conforme lo establece artículo 199 del CPACA.

Finalmente, dando aplicación al numeral 5 del artículo 171 del CPACA, el Despacho informará a la comunidad sobre la existencia de la presente demanda, a través de un aviso que será fijado en el portal web de la Rama Judicial. Asimismo, lo deberán hacer el Concejo Municipal y la Alcaldía de Palmira, en lugares visibles de su sede o portal web

Una vez reunidos los requisitos legales de los artículos 161, 162, y 166 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021, el Despacho procederá a la admisión de la demanda en los términos del artículo 171 ibídem, en consecuencia, se

**DISPONE**

1. Admítase el Medio de Control de Nulidad Simple, promovido en nombre propio, por el señor Jaime Mcgregor Arango Castañeda, contra del Municipio de Palmira.
2. Notifíquese por estado a la parte actora.

<sup>1</sup> Modificado por el artículo 18 de la Ley 1551 de 2012.

**3. Notificar Personalmente a los siguientes sujetos procesales:**

- Al Representante Legal del Municipio de Palmira o a quien haya delegado la facultad de recibir notificaciones.
- Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho.

**4.** La notificación que se surtirá de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, anexando copia de la presente providencia, comoquiera que la demanda y anexos, ya han sido remitidos por la parte demandante en aplicación de numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**5.** La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, según lo establece el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**6.** Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA, correr traslado de la demanda a las partes, por el término de treinta (30) días.

**7.** Con la contestación de la demanda se deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, **única y exclusivamente en medio digital remitido al siguiente correo electrónico: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. Lo anterior con el fin de implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales, así como llevar el registro de las actuaciones en el Sistema Siglo XXI.

**8.** Infórmese a la comunidad sobre la existencia de la presente demanda, a través de un aviso fijado en el portal web de la Rama Judicial, dando cumplimiento al numeral 5 del artículo 171 del CPACA. Asimismo, el Concejo Municipal y la Alcaldía de Palmira deberán informar sobre la existencia de la presente demanda, fijando un aviso en lugares visibles de su sede o portal web.

**9.** De conformidad al artículo 171 numeral 4 del CPACA, sería procedente la estimación de gastos ordinarios del proceso, no obstante, como tal previsión lo indica, el Juez los fija cuando hay lugar a ello, en razón a lo anterior y dada la notificación de carácter electrónico, no se fijará suma alguna a depositar a órdenes de la Rama Judicial, sin perjuicio que el apoderado respectivo asuma la carga procesal que le corresponde en cuanto a la tramitación de oficios o requerimientos, de conformidad al inciso último del artículo 103 del CPACA y con la previsión del artículo 178 Ibídem.

**10. ADVERTIR** que, el **ÚNICO CANAL PARA RECIBO DE MEMORIALES DEL JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, es el correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), al cual se deben enviar identificando la radicación completa del expediente, el medio de control, las partes y el asunto, **SIN COPIA A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS INSTITUCIONALES DE ESTE DESPACHO.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**

Jueza

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto de Sustanciación No. 251

<b>Proceso No.:</b>	76001-33-33-008-2023-00106-00
<b>Demandante:</b>	Jaime Mcgregor Arango Castañeda <a href="mailto:mc031992@yahoo.es">mc031992@yahoo.es</a>
<b>Demandado:</b>	Municipio de Palmira <a href="mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co">notificaciones.judiciales@palmira.gov.co</a>
<b>Medio de Control:</b>	Nulidad Simple
<b>Asunto:</b>	Corre traslado medida cautelar

Comoquiera que en la demanda instaurada por el señor Jaime Mcgregor Arango Castañeda, contra el Municipio de Palmira, se solicita como medida cautelar la suspensión provisional del Acuerdo No. 038 de 6 de octubre de 2022, el Despacho, en acatamiento de lo establecido en el artículo 233 del CPACA, ordenará correr traslado de la misma a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

- 1.- ORDENAR** correr traslado de la solicitud de medida cautelar efectuada por el señor Jaime Mcgregor Arango Castañeda en el proceso de la referencia, para que el Municipio de Palmira se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (05) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.
- 2.- NOTIFICAR** esta decisión simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 233 del CPACA.
- 3.-** Vencido el término otorgado, volver inmediatamente el expediente a Despacho para proveer lo pertinente al respecto.

**Notifíquese y Cúmplase**

**MÓNICA LONDOÑO FORERO**  
Jueza