REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 05 MAR 2019

Auto interlocutorio No. 0150

Radicación No. : 2006-0012-01
Acción : EJECUTIVO
Demandante : ANGEL MARIA ALVARÉZ MURILLO
Demandado : UGPP

Procede el Despacho a confrontar, si la liquidación del crédito radicada por la parte ejecutante, debe ser modificada o se atempera a lo ordenado en el título objeto de ejecución, lo anterior, de conformidad al numeral 3º del artículo 446 del CGP.

TRÁMITE JUDICIAL

La obligación se desprende de una providencia judicial dictada en vigencia del CCA, cuyo pago generó intereses a su favor.

Mediante sentencia No. 0528 del 28 de febrero de 2018, en el proceso ejecutivo que nos ocupa, se ordenó seguir adelante con la ejecución propuesta por la parte actora, respecto de la UGPP, por concepto de intereses de ley. Decisión que fue confirmada mediante sentencia de segunda instancia, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca el 17 de julio de 2018. (Fls.183-184).

- **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

En el *sub-lite*, se tiene que la parte ejecutante en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 446 del CGP, por remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, una vez, fuese requerido mediante Auto de sustanciación No. 0980 del 8 de octubre de 2018 (Fl.194 c. ejecutivo) presentó liquidación de crédito por concepto de intereses de ley. (Fls.195-198 c. ejecutivo).

Por disposición del Auto de sustanciación No. 1190 del 12 de diciembre de 2018 (Fl. 201 c. ejecutivo) se dio traslado a la parte ejecutada de la liquidación de crédito.

Objeción de la UGPP

En virtud de lo anterior, la entidad ejecutada presentó objeción a la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, a la postre, aportó liquidación alternativa de sustento, señalado que el estado de cuenta para la entidad asciende a una suma de $9.765.013. Respecto del error que debe ser precisado, afirmó simplemente que la entidad no realizó el cálculo en debida forma.

Solución al caso

En el trámite de la liquidación de crédito al tenor de lo dispuesto del artículo 446 del CGP, se le permite a la ejecutada durante el término del traslado, formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar obligatoriamente, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

Habiendo cobrado firmeza la sentencia, la cual ordenó seguir adelante la ejecución, por concepto de intereses aún adeudados y sobre los parámetros allí decantados, se analiza la objeción sobre éste punto.

En contraste, se verifica en estrictos términos legales, la liquidación de crédito presentada por el ejecutante, a fin de determinar si se aprueba o modifica la misma, de la siguiente manera:

Capital de base

RESUMEN LIQUIDACION		
DIFERENCIAS PENSIONALES SIN INDEXAR	$	53.369.275
INDEXACIÓN	$	8.670.243
MENOS: DESCUENTOS POR SALUD	$	6.388.838

www.ramajudicial.gov.co

TOTAL DIFERENCIAS INDEXADAS A LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA(19 DE ABRIL DE 2011)	**$**	**55.650.679**
DIFERENCIAS PENSIONALES CAUSADAS DESDE EL 20 DE ABRIL DE 2011 HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2014	$	38.679.940
MENOS: DESCUENTOS POR SALUD	$	4.089.429
DIFERENCIAS CAUSADAS DESPUES DE LA EJECUTORIA	**$**	**34.590.511**
TOTAL DIFERENCIAS PENSIONALES AL 30 MAYO DE 2012	**$**	**90.241.191**

En efecto, respecto a los valores que efectivamente fueron pagados, por la entidad ejecutada se tuvo lo siguiente:

CONCEPTO	COMPROBANTE DE PAGO No. 200200 Julio de 2011	COMPROBANTE DE PAGO No. 204778 Junio de 2012	TOTAL PAGADO
RELIQUIDACION PAGO UNICO AL 12%	$ 53.160.898	$ 15.319.306	$68.480.204
RELIQUIDACION PAGO UNICO AL 12,5%	$ 16.195.670	$ 1.823.170	$18.018.840
RELIQUIDACIÓN MESADA ADIC 0%	$ 11.425.542	$ 2.794.884	$14.220.426
MENOS: DESCUENTO SALUD	$ 8.403.708	$ 2.074.572	$10.478.280
TOTAL PAGADO	**$ 72.378.402**	**$ 17.862.788**	**$90.241.190**

Verificación de la liquidación de crédito

Habiendo cobrado firmeza la providencia, que ordenó seguir adelante la ejecución, se corrige la liquidación de intereses realizada por la parte ejecutante, al advertir falencias en la misma; la cual se pasa a exponer de la siguiente manera:

SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA			LIQUIDACION INTERESES DE MORA CAPITAL $55.650.679 MAS DIFERENCIAS MENSUALES CAUSADAS CON POSTERIORIDAD A LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA						
RES. NRO.	**DESDE**	**HASTA**	**DIAS**	**TASA INT. CTE.**	**TASA USURA CERTIFIC**	**TASA EFECTIVA DIARIA**	**CUOTAS MENSUALES QUE SE CAUSAN**	**CAPITAL BASE DE LIQUIDACION**	**VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL**
474	01-jun-08	30-jun.-08	27	21,92%	N/A	0,05431%	$ 663.240	**$55.650.679**	$816.116
1011	01-jul-08	31-jul.-08	3	21,51%	N/A	0,05339%		**$55.650.679**	$89.138
INTERESES CORRIENTES DESDE EL 4 DE JUNIO DE 2008 HASTA EL 3 DE JULIO DE 2008								**$55.650.679**	**$905.254**
INTERESES MORATORIOS									
1011	01-jul-08	31-jul.-08	28	21,51%	32,27%	0,07664%	$ 736.933	**$56.313.919**	$1.208.488
1011	01-ago-08	21-ago.-08	31	21,51%	32,27%	0,07664%	$ 736.933	**$57.050.851**	$1.355.478
1011	01-sep-08	30-sep.-08	30	21,51%	32,27%	0,07664%	$ 736.933	**$57.787.784**	$1.328.697
1555	01-oct.-08	31-oct.-08	31	21,02%	31,53%	0,07511%	$ 736.933	**$58.524.717**	$1.362.776
1555	01-nov.-08	30-nov.-08	30	21,02%	31,53%	0,07511%	$ 1.579.142	**$59.261.650**	$1.335.422
1555	01-dic.-08	31-dic.-08	31	21,02%	31,53%	0,07511%	$ 736.933	**$60.840.792**	$1.416.707
2163	01-ene.-09	30-ene.-09	31	20,47%	30,71%	0,07339%	$ 797.990	**$61.577.725**	$1.400.935
2163	01-feb.-09	28-feb.-09	28	20,47%	30,71%	0,07339%	$ 797.990	**$62.375.715**	$1.281.759
2163	01-mar.-09	31-mar.-09	31	20,47%	30,71%	0,07339%	$ 797.990	**$63.173.705**	$1.437.245
0388	01-abr-09	30-abr-09	30	20,28%	30,42%	0,07279%	$ 797.990	**$63.971.695**	$1.396.966
0388	01-may-09	31-may-09	31	20,28%	30,42%	0,07279%	$ 797.990	**$64.769.685**	$1.461.538
0388	01-jun-09	30-jun-09	30	20,28%	30,42%	0,07279%	$ 1.704.797	**$65.567.676**	$1.431.817
937	01-jul-09	31-jul-09	31	18,65%	27,98%	0,06760%	$ 797.990	**$67.272.473**	$1.409.808
937	01-ago-09	31-ago-09	31	18,65%	27,98%	0,06760%	$ 797.990	**$68.070.463**	$1.426.532
937	01-sep-09	30-sep-09	30	18,65%	27,98%	0,06760%	$ 797.990	**$68.868.453**	$1.396.698
1486	01-oct-09	31-oct-09	31	17,28%	25,92%	0,06316%	$ 797.990	**$69.666.443**	$1.364.132
1486	01-nov-09	30-nov-09	30	17,28%	25,92%	0,06316%	$ 1.704.797	**$70.464.433**	$1.335.249
1486	01-dic-09	31-dic-09	31	17,28%	25,92%	0,06316%	$ 797.990	**$72.169.231**	$1.413.139
2039	01-ene-10	31-ene-10	31	16,14%	24,21%	0,05942%	$ 813.950	**$72.967.221**	$1.343.977
2039	01-feb.-10	28-feb.-10	28	16,14%	24,21%	0,05942%	$ 813.950	**$73.781.171**	$1.227.456
2039	01-mar.-10	31-mar.-10	31	16,14%	24,21%	0,05942%	$ 813.950	**$74.595.120**	$1.373.961
699	01-abr-10	30-abr-10	30	15,31%	22,97%	0,05665%	$ 813.950	**$75.409.070**	$1.281.674
699	01-may-10	31-may-10	31	15,31%	22,97%	0,05665%	$ 813.950	**$76.223.020**	$1.338.692
699	01-jun-10	30-jun-10	30	15,31%	22,97%	0,05665%	$ 1.738.893	**$77.036.970**	$1.309.342
1311	01-jul-10	31-jul-10	31	14,94%	22,41%	0,05541%	$ 813.950	**$78.775.863**	$1.353.244
1311	01-ago-10	31-ago-10	31	14,94%	22,41%	0,05541%	$ 813.950	**$79.589.813**	$1.367.226

www.ramajudicial.gov.co

1311	01-sep-10	31-sep-10	30	14,94%	22,41%	0,05541%	$ 813.950	**$80.403.762**	$1.336.654
1486	01-oct-10	31-oct-10	31	14,21%	21,32%	0,05295%	$ 813.950	**$81.217.712**	$1.333.175
1486	01-nov-10	30-nov-10	30	14,21%	21,32%	0,05295%	$ 1.738.893	**$82.031.662**	$1.303.099
1486	01-dic-10	31-dic-10	31	14,21%	21,32%	0,05295%	$ 813.950	**$83.770.555**	$1.375.080
2039	01-ene-11	31-ene-11	31	15,61%	23,42%	0,05766%	$ 839.752	**$84.584.505**	$1.511.800
2039	01-feb.-11	28-feb.-11	28	15,61%	23,42%	0,05766%	$ 839.752	**$85.424.257**	$1.379.053
2039	01-mar.-11	31-mar.-11	31	15,61%	23,42%	0,05766%	$ 839.752	**$86.264.009**	$1.541.818
487	01-abr.-11	30-abr.-11	30	17,69%	26,54%	0,06450%	$ 839.752	**$87.103.762**	$1.685.455
487	01-may.-11	31-may.-11	31	17,69%	26,54%	0,06450%	$ 148.628	**$87.943.514**	$1.758.428
487	01-jun.-11	30-jun.-11	30	17,69%	26,54%	0,06450%	$ 317.524	**$88.092.142**	$1.704.580
1047	01-jul.-11	31-jul.-11	31	18,63%	27,95%	0,06754%	$ 148.628	**$88.409.666**	$1.851.012
1047	01-ago.-11	31-ago.-11	31	18,63%	27,95%	0,06754%	$ 148.628	**$88.558.294**	$1.854.124
1047	01-sep.-11	30-sep.-11	30	18,63%	27,95%	0,06754%	$ 148.628	**$88.706.922**	$1.797.325
1684	01-oct.-11	31-oct.-11	31	19,39%	29,09%	0,06997%	$ 148.628	**$88.855.550**	$1.927.337
1684	01-nov.-11	30-nov.-11	30	19,39%	29,09%	0,06997%	$ 317.524	**$89.004.178**	$1.868.285
1684	01-dic.-11	31-dic.-11	31	19,39%	29,09%	0,06997%	$ 148.628	**$89.321.702**	$1.937.448
2336	01-ene.-12	31-ene.-12	31	19,92%	29,88%	0,07165%	$ 154.172	**$89.470.330**	$1.987.361
2336	01-feb.-12	29-feb.-12	28	19,92%	29,88%	0,07165%	$ 154.172	**$89.624.502**	$1.798.129
2336	01-mar.-12	31-mar.-12	31	19,92%	29,88%	0,07165%	$ 154.172	**$89.778.674**	$1.994.210
465	01-abr.-12	30-abr.-12	30	20,52%	30,78%	0,07355%	$ 154.172	**$89.932.846**	$1.984.276
465	01-may.-12	31-may.-12	31	20,52%	30,78%	0,07355%	$ 154.172	**$90.087.018**	$2.053.933
465	01-jun.-12	25-jun.-12	25	20,52%	30,78%	0,07355%		**$90.241.190**	$1.659.233
TOTAL CAPITAL E INTERESES AL 25 DE JUNIO DE 2012								**$90.241.190**	**$73.906.028**

TOTAL CAPITAL ADEUDADO AL 25 DE JUNIO DE 2012	**$ 90.241.190**
TOTAL INTERESES ADEUDADOS DESDE EL 4/06/2008 HASTA EL 25/06/2012	$ 73.906.028
TOTAL CAPITAL E INTERESES AL 25/06/2012	$ 164.147.218
MENOS: COMPROBANTE DE PAGO No. 200200	$ 72.378.401
MENOS:COMPROBANTE DE PAGO No. 204778	$ 17.862.788
TOTAL INTERESES ADEUDADOS AL 25/06/2012	**$ 73.906.029**

El asunto que nos ocupa, se rige en cuanto al cumplimiento de condena en providencias judiciales, por el Código Contencioso Administrativo, en sus artículos 176, 177 y 178 en donde se reguló la materia.

Al efecto, el artículo 177 *ibídem*, inciso quinto, prescribe que "*las cantidades líquidas reconocidas en tales sentencias devengarán intereses comerciales y moratorios*". (Ténganse en cuenta la Sentencia C- 188 del 24 de marzo de 1999)

La cualidad de esos intereses moratorios, conduce a que el ejecutivo judicial no se indexe, pues esos intereses comportan conjuntamente los conceptos de indexación y de interés legal.

Así las cosas, el valor reconocido no será indexado, en razón a que tanto la indexación como el reconocimiento de intereses moratorios obedecen a la misma causa, cual es la devaluación del dinero, lo que hace dichos conceptos incompatibles, pues se estaría condenando a la entidad a un doble pago por la misma causa, de acuerdo con los parámetros fijados por la jurisprudencia y la Ley. (Postura reiterada por el Consejo de Estado en Auto del 8 de junio de 2016[1].)

En reciente providencia, el Consejo de Estado[2], confirma el alcance de dicha incompatibilidad, en el siguiente sentido:

> "*...la indexación como el reconocimiento de intereses moratorios obedecen a la misma causa, cual es la devaluación del dinero, se puede concluir que éstas son incompatibles, por lo tanto, si se ordena el*

[1] Consejo de Estado, Sección Tercera, C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, 8 de junio de 2016, Radicación: 25000-23-36-000-2015-02332-01(56904)

[2] CONSEJO DE ESTADO-SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO-SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN B-CONSEJERA PONENTE: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ-Bogotá D.C., 16 de agosto de 2018.-Expediente N°: 20001-23-33-000-2014-00313-02-N° Interno: 2633-2017

www.ramajudicial.gov.co

reconocimiento de intereses por mora concomitantemente con la indexación, se estaría condenando a la entidad a un doble pago por la misma causa"[3]

Ahora, respecto al principio de protección del erario público[4], ha indicado la jurisprudencia lo siguiente:

"...En este orden de ideas, la protección al erario público es un principio que debe armonizarse con los derechos laborales, a los cuales la Constitución Política les da especial importancia, de esta manera se logra efectivizar ambos mandatos sin necesidad de restringir excesivamente ninguno de ellos, toda vez que, como ha quedado expuesto ambos deben coexistir dentro del Estado Social de Derecho..."

Téngase de presente, que aunque el mandamiento de pago se realiza en la forma pedida por el ejecutante, éste no ata al juez para hacer inmodificable la liquidación del crédito, así se describe claramente en la providencia del 11 de enero del año 2018, dictada por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Magistrado Ponente, Dr. Eduardo Antonio Lubo Barros Rad. 76001-33-33-008-2013-0240, puntualiza:

"(...) Así entonces, no existe afectación a la buena fe ni a la confianza legítima cuando la jueza varía la liquidación del crédito pues no existe un derecho o expectativa en un proceso ejecutivo de mantener incólume el valor ordenado en el mandamiento de pago, en este caso existían parámetros en la operación que no coincidían con la sentencia base de la ejecución, no puede en ese aspecto soslayarse que el mandamiento de pago es una orden provisional y, el monto inicialmente avalado por el juez, puede modificarse posteriormente conforme a lo probado y es la liquidación del crédito debidamente aprobada la que finalmente determina el monto exacto de la obligación, en esa dirección el juez ejerce un control de legalidad facultado por el numeral 3 del artículo 446 del CGP y así lo ha ratificado la jurisprudencia (...)"

Así las cosas, resulta forzoso la modificación de la liquidación de crédito efectuada por la parte ejecutante visible a folio 76 del expediente, en atención al artículo 446 del CGP.

- **COSTAS PROCESALES**

En el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas a la parte ejecutada a favor del ejecutante, fijadas en un porcentaje del 1% de la proyección de valores liquidados, así se pasa a realizar la estimación respectiva: el artículo 188 del CPACA, establece las reglas a tener en cuenta al momento de condenar en costas, sin embargo se acudirá a la condena en costas del Código General del Proceso en lo vigente a la fecha, Artículo 365, por ser un proceso de carácter ejecutivo, aunque se resalta que, dichas normatividades guardan similitud, dentro de lo que encontramos:

"En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:
1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.
Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.
2. La condena se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación que dio lugar a aquella."

Revisado en su totalidad la actuación y una vez fijadas las Agencias en Derecho en un porcentaje del 1%, procede el Despacho a reconocer en ésta instancia el valor por dicho concepto. Teniendo en cuenta el valor de del sumas reconocidas en la liquidación por valor de **$73.906.029**, se fija como agencias en derecho el **1%** de la proyección de los valores liquidados, lo que corresponde a **$739.060**.

En consecuencia el Juzgado,

RESUELVE:

1.- MODIFICAR la liquidación crédito efectuada por el apoderado de la parte ejecutante, la cual quedará así:

TOTAL INTERESES ADEUDADO POR LA ENTIDAD	**$73.906.029**

2.- ESTIMAR el valor total de agencias en derecho del proceso ejecutivo en ésta instancia en **$739.060**, de acuerdo a la parte motiva de la presente providencia.

3.- RECHAZAR por improcedente la solicitud de indexación sobre los valores reconocidos como interés moratorio, en razón a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

4.- Esta decisión cuenta con los recursos de ley.

---

[3] Ver: Consejo de Estado. Sección Segunda, Subsección "B", y de 1° de abril de 2004. Expediente.1998-0159.
[4] Consejo de Estado, Seccion Segunda, C.P. Victor Hernando Alvarado Ardila, 4 de Agosto de 2010, Radicación: 25000-23-25-000-2006-07509-01(0112-09)

www.ramajudicial.gov.co

Notifíquese y cúmplase,

Mónica Londoño F.

MÓNICA LONDOÑO FORERO
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En auto anterior se notificó por:
Estado No. 3
De 06 MAR 2019
LA SECRETARIA,

www.ramajudicial.gov.co