

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Auto interlocutorio No. 0010

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
Demandante:	MARCO AURELIO IBARRA BOLAÑOS
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
Radicado No:	76001-33-33-008-2014-00246-00

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede este Despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso presentada por la apoderada de la parte demandante, en fecha noviembre 26 de 2020, la cual es interpretada por el Despacho como desistimiento de las pretensiones planteadas en la demanda.

DESISTIMIENTO DE PRETENSIONES

El artículo 314 del Código General del Proceso, al que se acude por remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, dispone sobre el desistimiento de las pretensiones, lo siguiente:

Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso (...).*

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía (...)

Así mismo, la misma codificación, en el artículo 315, identifica los casos en los cuales no es procedente el desistimiento de las pretensiones:

Artículo 315. Quiénes no pueden desistir de las pretensiones. *No pueden desistir de las pretensiones:*

1. *Los incapaces y sus representantes, a menos que previamente obtengan licencia judicial.*

En este caso la licencia deberá solicitarse en el mismo proceso, y el juez podrá concederla en el auto que acepte el desistimiento si considera que no requiere la práctica de pruebas; en caso contrario fijará fecha y hora para audiencia con tal fin.

2. *Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello.*

3. *Los curadores ad litem.*

Consecuente a lo anterior, queda claro que es procedente el desistimiento de las pretensiones, mientras no se haya proferido Sentencia y el apoderado judicial cuente con la facultad expresa para ello; de no cumplirse tales presupuestos no es admisible el desistimiento.

CASO CONCRETO

Si bien, se evidencia a folio 2 del expediente, el poder especial conferido por el señor MARCO AURELIO IBARRA BOLAÑOS, a la abogada MARÍA PATRICIA LEDESMA BOLAÑOS, dentro del cual, le otorga la facultad expresa para desistir de las pretensiones, se tiene que, en fecha abril 29 de 2016, este Despacho profirió Sentencia dentro del presente medio de control, por lo que no se cumplen los presupuestos anteriormente reseñados.

Así las cosas, y sin más consideraciones, se negará la solicitud de terminación del proceso o desistimiento de las pretensiones, presentada por la apoderada de la parte demandante, puesto que el mismo ya culminó con sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: **NEGAR** la solicitud de terminación del proceso o desistimiento de las pretensiones, presentada por la apoderada de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase,

Mónica Londono Forero
MONICA LONDONO FORERO
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. 0001
De 15 ENE 2021 a 19 ENE 2021
LA SECRETARIA, *[Signature]*

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario


OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0004

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

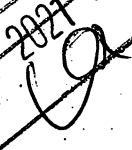
Radicado:	760013333008-2014-00069-01
Demandante:	JULIO CESAR NAVAS y otros
Demandado:	INPEC Y CAPRECOM
M de Control	REPARACION DIRECTA

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en SENTENCIA de Segunda instancia 14 de mayo de 2020 Magistrado ponente Dr(a). OSCAR A VALERO, por medio de la cual resuelve: 1) confirmar la sentencia N° 063 de 27 de marzo de 2015 2) sin costas, Con salvamento de voto del Mg(a) LUZ ELENA SIERRA

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MONICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En auto anterior se notifica
Estado No. 15 ENE 2021
De 15 ENE 2021
LA SECRETARÍA, 19 ENE 2021


SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer.

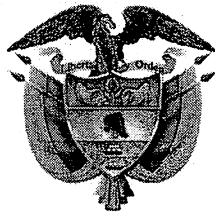
Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario



OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0005

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2013-00256-01
Demandante:	GLORIA MARIA BOTINA y otros
Demandado:	INPEC
M de Control	REPARACION DIRECTA

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en SENTENCIA de Segunda instancia 14 de mayo de 2020 Magistrado ponente Dr(a). OSCAR A VALERO, por medio de la cual resuelve: 1) confirmar la sentencia N° 023 de 22 de febrero de 2016 2) sin costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MÓNICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. 15 ENE 2021
De 0001
LA SECRETARIA,  19 ENE 2021

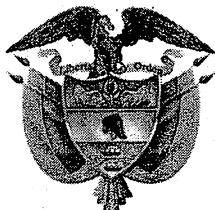
SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario

OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 0006

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2017-00264-01
Demandante:	MARCO AURELIO IBARRA
Demandado:	CASUR
Medio De Control:	N Y R DE LABORAL

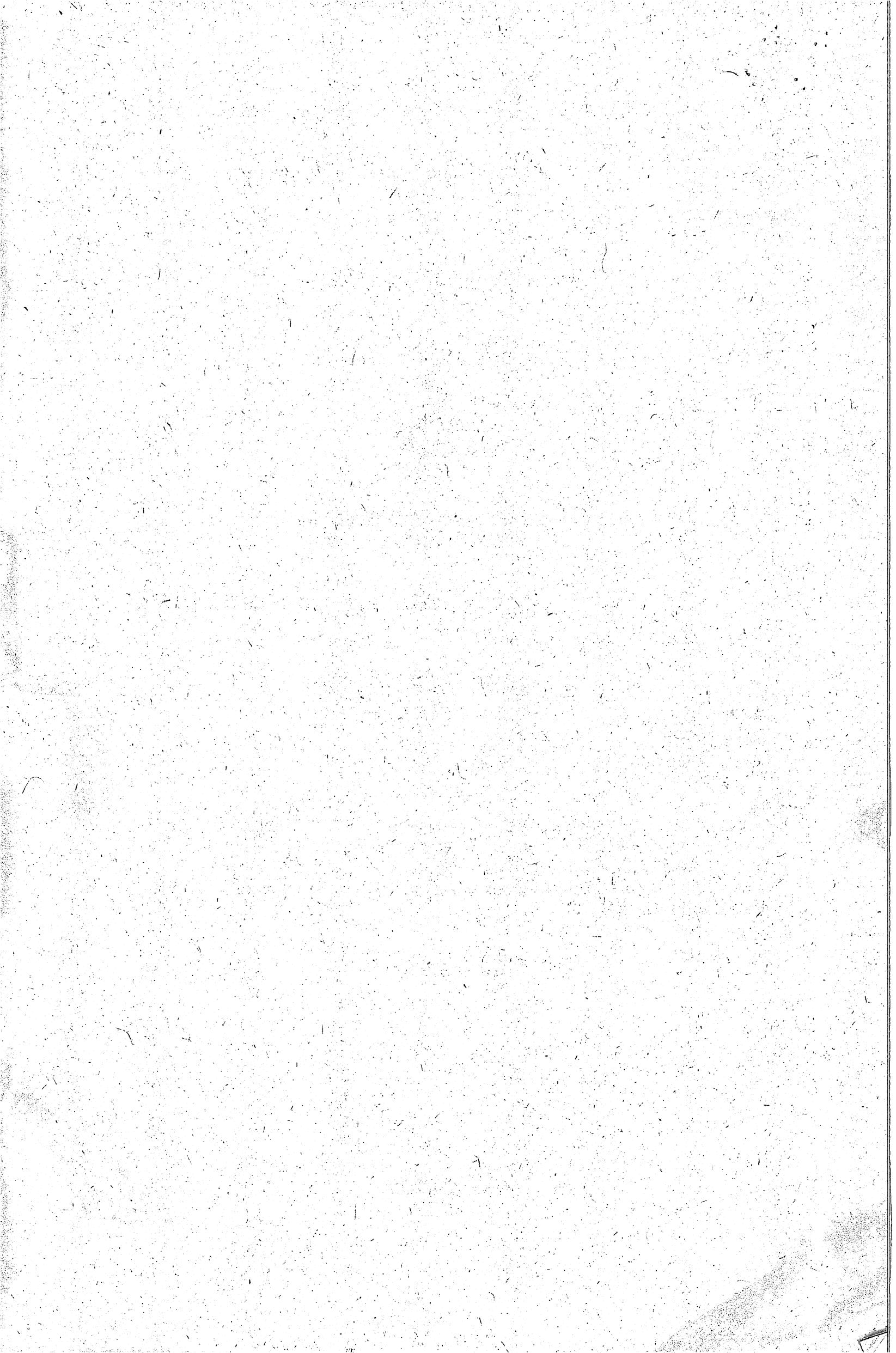
OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en sentencia de 12 de diciembre de 2019 Magistrado ponente Dr(a). PATRICIA FEUILLET PALOMARES, por medio de la cual resuelve: CONFIRMAR la sentencia N° 194 de 29 de octubre de 2018 2) condena en costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

MÓNICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notificó por:
Estado No. **15** ENE 2021
De **0001**
LA SECRETARÍA,
19 ENE 2021



SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

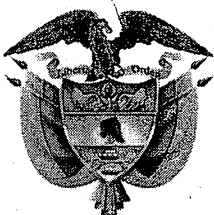
Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario

OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0007

Santiago de Cali,

14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2015-00192-01
Demandante:	CARLOS GEOVANNY GOMEZ
Demandado:	MUNICIPIO DE CALI y otro
Medio De Control:	N Y R – OTROS ASUNTOS

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en sentencia N° 37 de 16 de marzo de 2020 Magistrado ponente Dr(a). OSCAR SILVIO NARVAEZ, por medio de la cual resuelve: CONFIRMAR la sentencia apelada 2) condenar en costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

MONICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. **15** ENE 2021
De **0301**
LA SECRETARIA,
15 ENE 2021

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

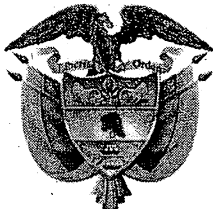
Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario



OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 0008

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

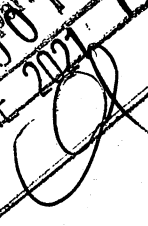
Radicado:	760013333008-2016-00028-01
Demandante:	DANIEL STEVEN VIVAS
Demandado:	NACION – MINDEFENSA - EJERCITO
Medio De Control:	REPARACION DIRECTA

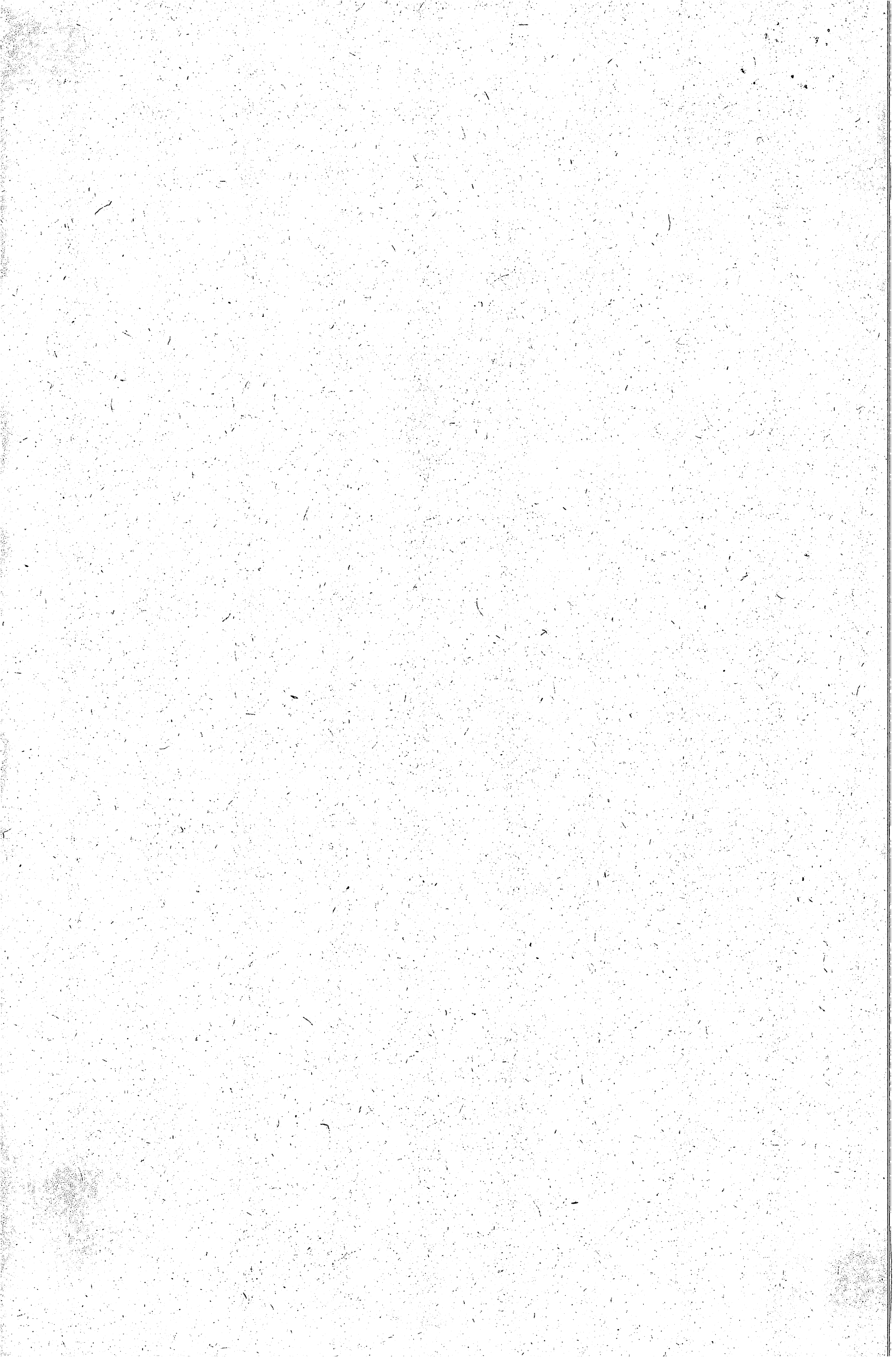
OBEDEZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en sentencia de 20 de agosto de 2020 Magistrado ponente Dr(a). PATRICIA FEUILLET PALOMARES, por medio de la cual resuelve: CONFIRMAR la sentencia N° 125 de 18 de julio de 2018 2) sin costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MÓNICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notificó por:
Estado No. 15 ENE 2021
De 15 ENE 2021
LA SECRETARÍA. 



SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer.

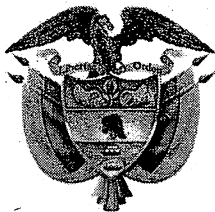
Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario



OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0009

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

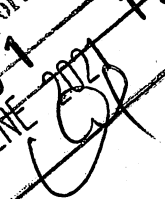
Radicado:	760013333008-2014-00393-01
Demandante:	MARTHA LUCIA ANGULO QUIÑONEZ y otros
Demandado:	NACION – MINDEFENSA - EJERCITO
M de Control	REPARACIÓN DIRECTA

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en SENTENCIA de Segunda instancia N° 101 de 31 de julio de 2020 Magistrado ponente Dr(a). EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS, por medio de la cual resuelve: 1)) confirmar la sentencia N° 182 de 13 de octubre de 2016 2) condena en costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MÓNICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. 0001
De 15 ENE 2021 19 ENE 2021
LA SECRETARÍA, 

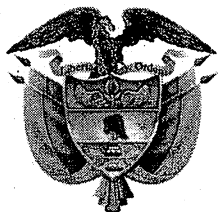
SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario


OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00 10

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2015-00167-01
Demandante:	NHORA MILENA CASTILLO
Demandado:	MUNICIPIO DE CALI
M de Control	N Y RD LABORAL

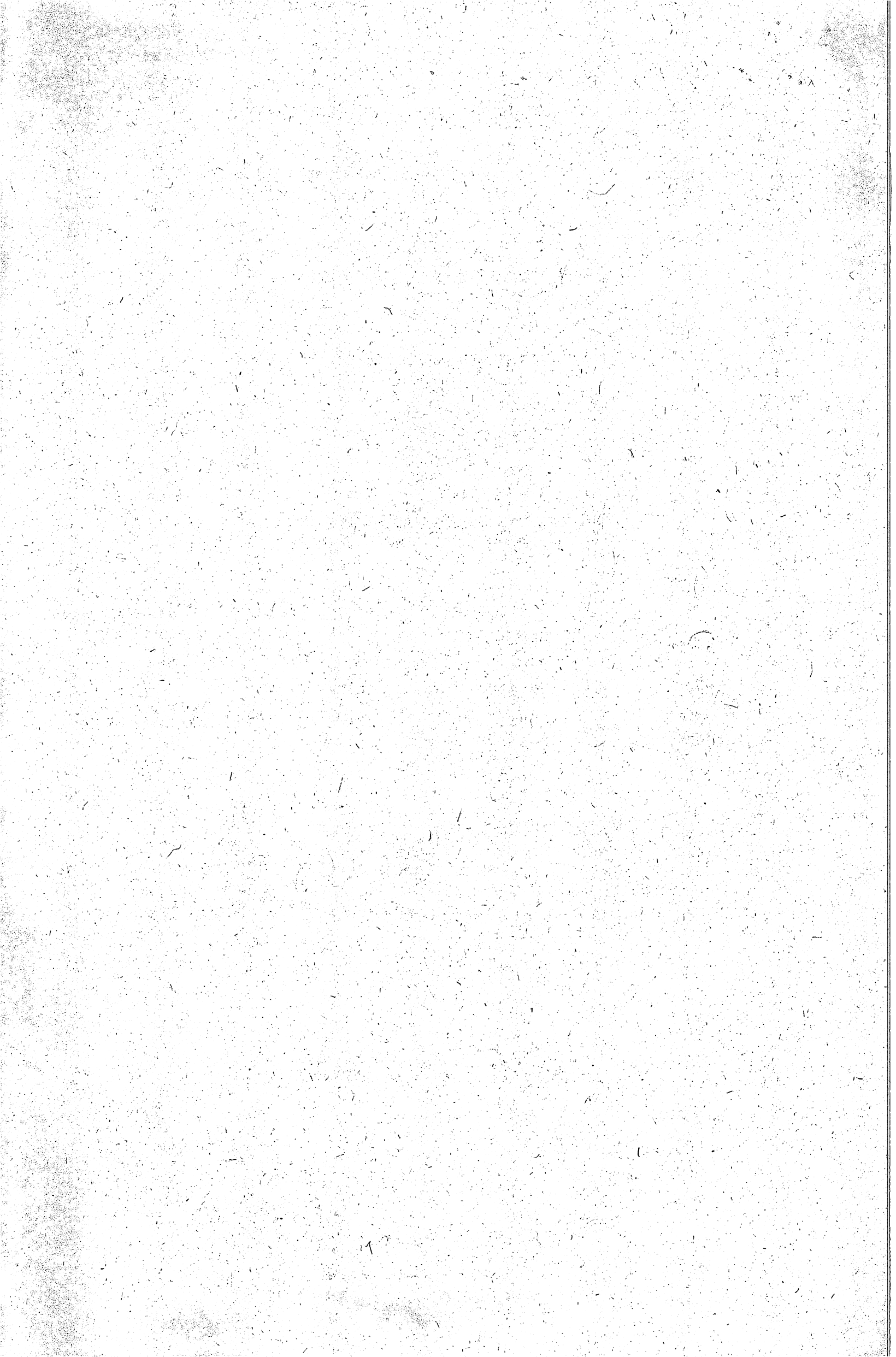
OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en SENTENCIA de Segunda instancia N° 384 de 22 de octubre de 2019 Magistrado ponente Dr(a). OMAR EDGAR BORJA, por medio de la cual resuelve: 1) confirmar la sentencia N° 181 de 13 de octubre de 2016 2) sin costas, Con salvamento de voto del Mg OSCAR SILVIO NARVEZ

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MONICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notificó por:
Estado No. 0001
De 15 ENE 2021 19 ENE 2021
LA SECRETARÍA,



SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer.

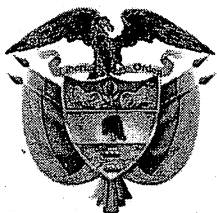
Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario



OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00 11

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2016-00236-01
Demandante:	MARIA LIDA MONTES
Demandado:	NACION – MINEDUCACION – FOMAG y MPIO DE CALI
Medio De Control:	N Y R.D – LABORAL

OBEDEZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en sentencia de 13 de marzo de 2020 Magistrado ponente Dr(a). PATRICIA FEUILLET PALOMARES, por medio de la cual resuelve: CONFIRMAR la sentencia N° 106 de 22 de junio de 2018 2) sin costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MÓNICA LONDONO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica No. 00 01
Estado No. 15 ENE 2021
De LA SECRETARIA. 19 ENE 2021

SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

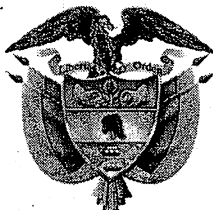
Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2020

El secretario

OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00 12

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2013-00044-01
Demandante:	MARIA DEL CARMEN FLOREZ
Demandado:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DELCAUCA
M de Control	N Y RD LABORAL

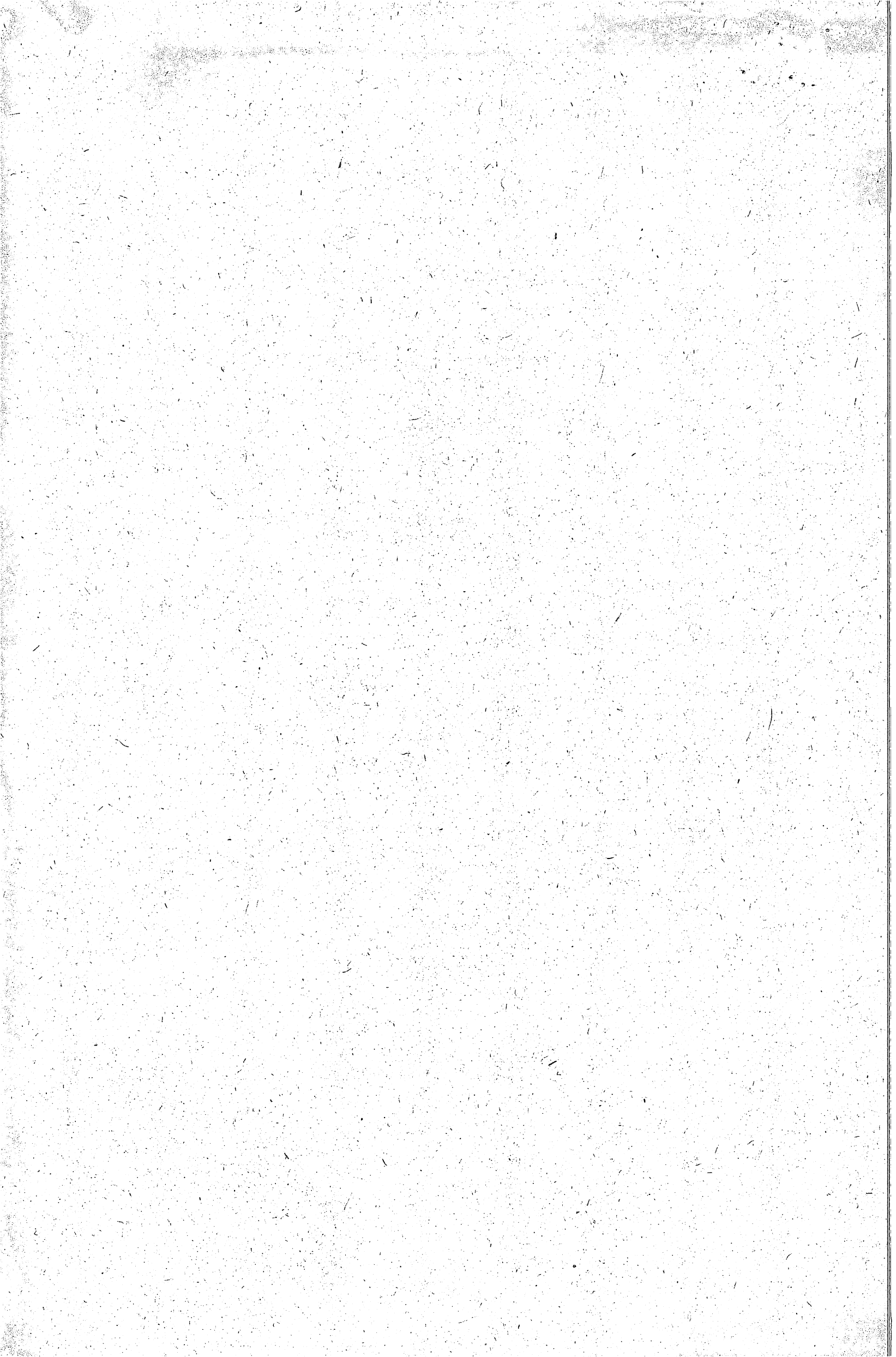
OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en SENTENCIA de Segunda instancia N° 61 de 9 de junio de 2020 Magistrado ponente Dr(a). OMAR EDGAR BORJA, por medio de la cual resuelve: 1) confirmar la sentencia N° 022 de 16 de FEBRERO de 2015 2) sin costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

MÓNICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. 15 ENE 2021
De 0001
LA SECRETARÍA, 19 ENE 2021



SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez el presente proceso, devuelto por el Superior jerárquico.

Sírvase proveer.

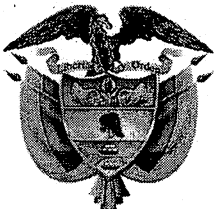
Santiago de Cali, 25 de noviembre de 2020

El secretario



OSCAR EDUARDO RESTREPO LOZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00 13

Santiago de Cali, 14 ENE 2021

Radicado:	760013333008-2017-00324-01
Demandante:	TERESITA DE JESUS MASSO
Demandado:	NACION – MINEDUCACION FOMAG
Medio De Control:	N Y R DE LABORAL

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del valle del cauca en sentencia de 28 de noviembre de 2019 Magistrado ponente Dr(a). PATRICIA FEUILLET PALOMARES, por medio de la cual resuelve: CONFIRMAR la sentencia N° 58 de 2 de abril de 2019 2) sin condena en costas.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,


MONICA LONDOÑO FORERO

NOTIFICACION POR ESTADO
En auto anterior se notifica por:
Estado No. 15 ENE 2021
De 19 ENE 2021
LA SECRETARÍA: 

