

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto de Interlocutorio No. 687**

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>FLEISCHMAN FOODS S. A</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL(UGPP)</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00052-01</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo ordenado por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, mediante sala jurisdiccional No. 4 del 17 agosto de 2021

**CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio No. 418<sup>1</sup>, proferido el día 7 de septiembre de 2020, el Despacho procedió al rechazo de la demanda por no haberse cumplido con el requisito de procedibilidad exigido en el artículo 161, numeral 2 del CPACA; decisión que fue objeto de apelación por el apoderado judicial de la parte demandante.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, mediante, sala jurisdiccional No.4 del 17 de agosto de 2021, la decisión anterior, se procederá a obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y a admitir la presente demanda.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca en sala jurisdiccional No 4 del 17 de agosto de 2021, por medio del cual revocó el auto No. 418 del día 7 de septiembre de 2020, proferido por este Despacho Judicial.

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la empresa **Fleischman Foods S.A**, contra la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020).

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021), notifíquese a la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones**

---

<sup>1</sup> Anexo 2 del expediente.

**Parafiscales de la Protección Social (UGPP)**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.).

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SEPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBEN acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Gabriel Andrés Zuluaga Núñez**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.107.070.138 y tarjeta profesional nro. 285.660 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y condiciones establecidas en el poder que obra en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1850da9714cf5ae87cab36672536fb2ed307ac56c4410efd98a02c4daca77951**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio No.695**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE FRANCISCO DAZA SILVA</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00212-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por el señor **José Francisco Daza Silva** contra la **Registraduría Nacional del Estado Civil**.

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

**a).** Aportar certificado del salario del señor **José Francisco Daza Silva**, ya que en el libelo de la demanda no registra su salario, para efectos de poder valorar la estimación razonada de la cuantía.

**b).** Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo establece el inciso final del artículo 157 del C.P.A.C.A., en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, es decir, indicando los criterios numéricos, así como las prestaciones y operaciones que fundamentan la suma total, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.

Lo anterior, por cuanto en el acápite de estimación razonada de la cuantía, el valor que se cita no es claro, pues, o se discriminan los conceptos tenidos en cuenta para establecer el determinar el mismo.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por el señor **Jose Francisco Daza Silva** contra la **Registraduría Nacional del Estado Civil**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
--------------------------	-------------------------	------------------

Radicación: **76001-33-33-009-2020-00212-00**

Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7914514ecc0ec56bd55454d549c08a256264d0cb40feef6b38752d31e3ae425c**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto interlocutorio No. 694**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ADIELA PATIÑO RODRIGUEZ Y OTROS</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA"- EMSSANAR E.P. S</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00244-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Reparación Directa (artículo 140 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio nro. 586 del 7 de octubre de 2021<sup>1</sup>, se concedió el termino de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 8 de octubre de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por la señora Adiel Patino Rodríguez y otros, contra el Hospital Universitario del Valle "Evaristo García"- Emssanar E.P.S, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, ARCHÍVESE lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2020-00244-00**

NSB

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7a932bfb08996d086e9780fbb8ca5c1ea72774c50ef09b283bfb9e8a592ac68**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio No. 688**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GUIDO BRICEÑO MENDEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00013-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por el señor **Guido Briceño Méndez** contra el **Departamento del Valle del Cauca**

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

**a).** Aportar copia de la certificación de sueldos del demandante y carta 006012 del 12 de diciembre de 2012, ya que el apoderado hizo mención a dichos documentos en la demanda, pero no reposa en los anexos de la misma.

**b).** Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo estipula en el artículo 157 del CPACA, en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibidem, indicando los criterios numéricos y temporales, así como las operaciones que fundamenten la suma total. Lo anterior, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.

**c).** Acreditar lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 806 del 2020, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...).  
(Negritas por el Juzgado).

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por el señor **Guido Briceño Méndez** contra el **Departamento del Valle del Cauca**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00013-00**

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ede95fe1ea080b097c4923043f24c5271b89d703f54e9ad6b848bba01a32c99**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio 689**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GERARDO ANDRES GUAPACHA CANO</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00019-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por el señor **Gerardo Andrés Guapacha Cano** contra la **Nación-Ministerio de Educación-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Departamento del Valle del Cauca**

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

. Acreditar lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 806 del 2020, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...). (Negritas por el Juzgado).

Lo anterior, debido a que en el libelo de la demanda no se acreditó el envío a los correos al Ministerio de Educación y Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, los cuales son [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co) y [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co).

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por el señor **Gerardo Andrés Guapacha Cano** contra la **Nación-Ministerio de Educación-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Departamento del Valle del Cauca**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00019-00**

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92241307c8c18baa89c41c9f7757b10520c8386a08cda3d832c5e394460ab244**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio No. 690**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SONIA CALDERON SALGUERO</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA-CASUR</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00055-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por la señora **Sonia Calderón Salguero**, quien actúa en representación de su hija menor **Sara Jaramillo Calderón** contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía-Casur**.

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

. Acreditar lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 806 del 2020, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...). (Negritas por el Juzgado).

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por la señora **Sonia Calderón Salguero**, quien actúa en representación de su hija menor **Sara Jaramillo Calderón** contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía-Casur**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00055-00**

Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea109bf3debf293cc6a5a150aa5c6ddc23d93187c1de0dec98179692e75117a9**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO 698**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DONALD HERNAN GIRARLDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00065-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por el señor Donald Hernán Giraldo contra la Nación – Rama Judicial.

**II. CONSIDERACIONES:**

Encontrándose la demanda para estudiar su admisión, el suscrito advierte que le asiste interés indirecto en el resultado del proceso de la referencia.

En el presente asunto, el demandante pretende que, previa inaplicación de la frase «*constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al sistema general de pensiones y al sistema de seguridad social en salud*» indicada en el artículo 1º del Decreto 382 de 2013, se ordene que la bonificación judicial sea tenida en cuenta como factor salarial para la liquidación de todas las prestaciones sociales devengadas y de aquellas que se causaren a futuro.

Así las cosas, como la bonificación judicial también es devengada por todos los jueces del circuito, en virtud del Decreto 0383 de 2013 y, como quiera que la demanda está encaminada a que dicha prestación sea considerada factor de salario para la liquidación de todas sus prestaciones sociales, es claro que la suscrita está incurso en la causal de recusación establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, según la cual:

**"Artículo 141: Son causales de recusación las siguientes:**

*1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso".*

En consecuencia, la suscrita se declarará impedido para avocar el conocimiento de la presente demanda, pues resulta evidente que me asiste un interés indirecto en el tema y el resultado de la *litis*, que de alguna manera podría poner en tela de juicio mi imparcialidad.

Adicionalmente, al estimar que las razones del impedimento se predicán respecto de todos los jueces administrativos del Circuito de Cali, se dará aplicación a lo dispuesto en

<sup>1</sup> Norma aplicable en atención a la remisión contemplada en el artículo 130 de la Ley 1437 del 2011.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00065-00**

el numeral 2º artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 y, por ende, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia.

Por lo anterior, la suscrita **Juez Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Manifiestar el impedimento para conocer del presente proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, adelantado por el señor Donald Hernán Giraldo, contra la Nación – Rama Judicial, con la precisión de que, a juicio del suscrito, el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d520a3a09d35be7b79e0f35dfce0c68d68cfb53e814f79b9b64defcf4bacba**

Documento generado en 25/11/2021 03:56:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali

Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

### Auto Interlocutorio 691

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PEDRO ELIAS ROJAS SANCHEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00070-00</b>

#### I. Asunto

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por el señor **Pedro Elías Rojas Sánchez** contra la **Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional**

#### II. Consideraciones

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

**a).** Aportar certificado del último lugar de servicio del señor **Pedro Elías Rojas Sánchez**, ya que el apoderado hizo mención a dicho documento en la demanda, pero no reposa en los anexos de la misma.

**b).** Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo establece el inciso final del artículo 157 del C.P.A.C.A., en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, es decir, indicando los criterios numéricos y temporales de los tres años anteriores a la presentación de la demanda, así como las prestaciones y operaciones que fundamentan la suma total, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.

Lo anterior, por cuanto en el acápite de estimación razonada de la cuantía, los valores que se citan para la sumatoria del total no son claros, como por ejemplo el sueldo del demandante.

**c).** Acreditar la presentación personal del poder con todos los sellos y firmas notariales, ya que en el poder aportado tan solo registra un sello notarial en el que no se registra firma del notario, como tampoco es legible a que notaria pertenece el sello, lo cual dificulta verificar su autenticidad.

. Acreditar lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 806 del 2020, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...). (Negritas por el Juzgado).

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00070-00**

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por el señor **Pedro Elías Rojas Sánchez** contra la **Nación- Ministerio de Defensa- Ejercito Nacional**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
 Juez Circuito  
 Juzgado Administrativo  
 Oral 009  
 Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d31fd28d9044cb9f2a00f9f44804d5a59afddcf68574bcfd34ea97ccf4ee51a**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 699**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HELIODORO BERMUDEZ DE LA ROSA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00133-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **HELIODORO BERMUDEZ DE LA ROSA** contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio nro. 530 del 17 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, se concedió el termino de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 20 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

Mediante constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se informó que el apoderado de la parte demandante aportó escrito de subsanación.

Al parangonar el contenido del memorial presentado por el libelista con los yerros advertidos por el Despacho en el auto inadmisorio, se observa que no fue aportada la respectiva constancia de la conciliación extrajudicial con el fin de contabilizar el término de la caducidad del medio de control; sin embargo, en aras de garantizar el acceso a la administración de justicia, se diferirá el estudio de dicha figura para el momento en que se deban resolver las excepciones previas.

En consecuencia, se admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del CPACA, ordenando igualmente al demandante, allegar la constancia de la conciliación extrajudicial celebrada dentro de este asunto.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 5 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00133-00**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **HELIODORO BERMUDEZ DE LA ROSA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.955.091, contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, así como de esta providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00133-00**

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que aporte la constancia de audiencia de conciliación adelantada ante la Procuraduría.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **DINECTRY ANDRES ARANDA JIMENEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.672.034 y portador de la tarjeta profesional No. 226.922 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente<sup>4</sup>, conforme lo establece en el inciso tercero del artículo 75 de la Ley 1564 de 2012.

NSB

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

---

<sup>4</sup> Ver anexo 001 del expediente virtual.

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 009  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13078e74cc9a510339a176fc1495966b6c844b65587039e075321521462a0a70**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto interlocutorio No. 696**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE JIMMY PANCHALO CALDERÓN</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00145-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio nro. 532 del 17 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, se concedió el termino de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 20 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup> se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por el señor Jorge Jimmy Panchalo Calderón contra la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, ARCHÍVESE lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00145-00**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ee7f53baf005aa948ee31818bfbcd668e7503ac93ff9f22a0363106369ff3a**

Documento generado en 25/11/2021 03:56:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**Auto interlocutorio No. 697**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SIMON BOLIVAR DE LA CRUZ DELGADO</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL (CASUR)</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00146-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto interlocutorio nro. 531 del 17 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, se concedió el termino de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 20 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por el señor Simón Bolívar de la Cruz Delgado, contra la Caja de sueldos de Retiro de la Policía Nacional (Casur), por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, ARCHÍVESE lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Ver anexo 5 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 6 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 7 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00146-00**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Berneo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a38c5c29ad53cbff5f5afc45f2a6730bd1c50a72092ac51909a02f7a8346ea39**

Documento generado en 25/11/2021 03:56:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio No. 692**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DANIEL ALFREDO GONZALEZ VARGAS</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)-MUNICIPIO DE YUMBO-SECRETARÍA DE EDUCACION DE YUMBO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00163-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por el señor **Daniel Alfredo González Vargas** contra la **Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y Municipio de Yumbo-Secretaría de Educación de Yumbo.**

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

**a).** Aclarar las pretensiones del escrito de la demanda, ya que en el encabezado de la demanda se refiere como única entidad demandada a la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de prestaciones sociales; sin embargo, en el transcurso de dicho acápite se hace mención a la Secretaría de Educación del Municipio de Cali y Yumbo.

En tal sentido, aclarar las pretensiones y precisar cuál o cuáles son las entidades contra las cuales se dirige la demanda.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por el señor **Daniel Alfredo González Vargas** contra la **Nación-Ministerio de Educación Nacional- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y Municipio de Yumbo-Secretaría de Educación de Yumbo**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d1ddd94a6b3f95a0104f658c942b234154972fcbff6e74d1ba9a3ac691c605e**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI****Cali****Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)****Auto Interlocutorio No. 693**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA PATRICIA LASPRILLA</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00197-00</b>

**I. Asunto**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por la señora **Maria Patricia Lasprilla** contra la **Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional**

**II. Consideraciones**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del C.P.A.C.A., revisada la demanda y sus anexos, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora deberá:

. Acreditar lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 806 del 2020, mediante la cual se dispuso lo siguiente:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...). (Negritas por el Juzgado).

Lo anterior, debido a que el apoderado remitió la demanda a un correo diferente al que se encuentra registrado en la página web de la entidad demandada.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que subsane, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por la señora **María Patricia Lasprilla** contra la **Gobernación del Valle del Cauca-Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00197-00**

**TERCERO:** El escrito de subsanación, deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2f9b3569a807e2ac626042b038e80e8a28903eebf707cf4524684e89cdc74c**

Documento generado en 25/11/2021 04:01:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>