

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 511**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALEJANDRA RAMÍREZ LENIS Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00058-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Juzgado procederá a fijar nueva fecha y hora para realizar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, en el presente asunto.

**II. CONSIDERACIONES:**

En atención a las dificultades de conectividad presentadas en la audiencia de pruebas realizada el 8 de septiembre de 2021, con alguno de los testigos de la parte demandante, así como con el apoderado judicial de ese extremo, el Juzgado procederá a reprogramar la mencionada diligencia.

Debido a lo anterior, se citará, de manera presencial, a las instalaciones de este Despacho Judicial, exclusivamente, a los testigos de la parte demandante, señores Lucio Valdivieso Gaviria, Jaime Edilson Camacho, Jesús Nelson Viveros, Adriana Campos, Elvia Luz Pardo y María Eugenia Acevedo, así como al apoderado judicial de los demandantes, sin embargo, se advierte que por protocolos de bioseguridad no se permitirá el ingreso de los demandantes, quienes, en caso de considerar asistir a la mencionada audiencia, lo deberán hacer de manera virtual.

Así las cosas, el Juzgado citará a las personas en mención a las instalaciones de este Despacho Judicial para que comparezca a la mencionada diligencia, con apoyo de los empleados del Despacho.

De otra parte, se advierte que como prueba de la parte demandante, se dispuso oficiar al **ICETEX** para que informara sobre la deuda que en la actualidad poseen los señores **Sebastián Ramírez Lenis** y **Alejandra Ramírez Lenis**, para lo cual se libró el oficio 230 visible en el folio 1188 del anexo 022 del expediente digital.

En virtud de lo anterior, el apoderado judicial del extremo activo allegó constancia de recibido por parte de esa entidad el 25 de febrero de 2020, conforme se desprende de los folios 1197 y 1198 del mismo anexo. No obstante, revisado el plenario se encuentra que la citada prueba documental no ha sido aportada, motivo por el cual, en virtud de los principios de celeridad y economía procesal, se ordenará oficiar, por segunda vez, al **ICETEX**, para que de manera inmediata y con carácter urgente, allegue la prueba documental solicitada por el despacho, por su conducto o por quien corresponda, so pena de hacerse merecedor de las sanciones previstas en el Art. 44 del CGP. De igual manera, se ordena requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que coadyuve el recaudo de la prueba mencionada, a quien se le remitirá copia del mencionado requerimiento.

En la misma medida, se observa que se dispuso oficiar al **Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Cali**, a costo de la parte demandante y en la forma solicitada en la demanda, con el fin de que se determinara la situación psicológica

de los señores **Guillermo Ramírez Arias, Zoraida Lenis Serna y Alejandra Ramírez Lenis**, a causa del defectuoso funcionamiento de la administración de justicia y el error judicial, por las actuaciones adelantadas por el **Juzgado 15 Civil del Circuito de Cali, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Civil** y el **Juzgado Primero de Ejecución Civil del Circuito de Cali**, en el proceso ejecutivo hipotecario 2004-128.

Para el efecto se libraron los oficios 0180 del 5 de febrero de 2020 y 227 del 18 de febrero de esa anualidad, visible en el folio 1182 y 1183 del anexo 022 del expediente digital.

En virtud de lo anterior, el apoderado judicial del extremo activo allegó constancia de recibido por parte de esa entidad el 11 y 19 de febrero de 2020, conforme se desprende de los folios 1182 y 1187 del mismo anexo; entidad que, mediante oficio nro. UBCALI-DSVLLC-02823-2020 del 4 de marzo de 2020, allegó liquidación del costo pericial y la información para realizar el respectivo pago, con el fin de proceder a asignar la cita. En la misma medida, informó lo requerido para la valoración.

No obstante, se avizora que, con posterioridad, el apoderado judicial del demandante aportó constancia de consignación ante la citada entidad, motivo por el que el Juzgado procederá a librar el oficio respectivo, anexando la documentación pertinente con el fin de que se proceda a fijar fecha y hora para la valoración respectiva de los demandantes, de acuerdo al decreto de la prueba.

De otra parte, se tiene que la apoderada judicial de la **Nación – Rama Judicial** dentro de la audiencia de pruebas realizada el 08 de septiembre de la presente anualidad desistió de las pruebas testimoniales decretadas a su favor, motivo por el que el Juzgado, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 175 del Código General del Proceso, se procederá a aceptar el desistimiento de la práctica de la prueba testimonial de quienes fungían como titulares de los **Juzgados 15 Civil del Circuito de Cali y Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali**.

No obstante, como quiera que existen pruebas pendientes por recaudar, se procederá a fijar como nueva fecha y hora el día **09 de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las 09:00 am**, para adelantar la audiencia de pruebas referida en precedencia, la cual tendrá lugar a través del aplicativo **Lifeseize**, dispuesto por la Rama Judicial.

En todo caso, teniendo en cuenta que la audiencia se realizará de manera virtual, el Juzgado procederá a remitir el link a la apoderada judicial de la entidad demandada, atendiendo su petición, así como a los demandantes, en caso de que los últimos deseen asistir a la misma. Por ello, se instará a los sujetos procesales con el fin de que estén pendientes de los correos electrónicos registrados, ya que a ellos será remitido el Link de enlace para conectarse a la audiencia virtual o, en su defecto, deberán informarlo el día anterior a la audiencia al correo de este Juzgado ([adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

A través de esta decisión, se autoriza para que el empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia pueda comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 107 del C.G.P, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma. Se insta a las partes para que, inicien su conectividad a la audiencia 15 minutos previos a la celebración de la misma. Lo anterior, con el fin de garantizar la efectiva conexión.

En mérito de lo anterior, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** el día **09 de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**, a las **09:00 am**, como fecha y hora para adelantar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, la cual tendrá lugar a través del aplicativo **Lifesize**, dispuesto por la Rama Judicial.

**SEGUNDO: CITAR**, de manera presencial, a las instalaciones del Juzgado que se encuentra ubicado en la Avenida 6 Nte. #28N-23, edificio Goya, exclusivamente, a los testigos de la parte demandante, señores Lucio Valdivieso Gaviria, Jaime Edilson Camacho, Jesús Nelson Viveros, Adriana Campos, Elvia Luz Pardo y María Eugenia Acevedo, así como al apoderado judicial de los demandantes, abogado Jairo Donneys Narváez.

**TERCERO: OFICIAR**, por segunda vez, al **ICETEX**, **para que de manera inmediata y con carácter urgente**, allegue la prueba documental solicitada por el despacho, por su conducto o por quien corresponda, so pena de hacerse merecedor de las sanciones previstas en el Art. 44 del CGP. De igual manera, se ordena requerir al apoderado judicial de la parte demandante para que coadyuve el recaudo de la prueba mencionada, a quien se le remitirá copia del mencionado requerimiento.

**CUARTO: LIBRAR OFICIO** al **Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Cali** anexando la documentación pertinente con el fin de esa entidad proceda a fijar fecha y hora para la valoración respectiva de los demandante, de acuerdo al decreto de la prueba, con copia al extremo activo, quien deberá gestionar el recaudo de esa prueba.

**QUINTO: ACEPTAR** el desistimiento de la prueba testimonial a practicarse de quienes fungían como titulares de los **Juzgados 15 Civil del Circuito de Cali** y **Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali**, solicitada por la apoderada judicial de la parte demandada.

**SEXTO: INSTAR** a los demás sujetos procesales para que estén pendientes de los correos electrónicos registrados por los apoderados judiciales, pues al mismo será remitido el Link de enlace para conectarse a la audiencia virtual o, en su defecto, deberán informarlo el día anterior a la audiencia al correo de este Juzgado ([adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

**SÉPTIMO: AUTORIZAR** al empleado que colaborará en el desarrollo de la audiencia, para que, de ser necesario, se comunique con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 7 del Decreto legislativo 806 de 2020.

**OCTAVO: ADVERTIR** que, de conformidad con el artículo 107 del CGP, la audiencia se iniciará en el primer minuto de la hora señalada para la misma. Se insta a las partes para que, inicien su conectividad a la audiencia 15 minutos previos a la celebración de la misma. Lo anterior, con el fin de garantizar la efectiva conexión.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53dfb5137ddd33a82c1a7cf8a0340ba66ce342f9a96dfdaec0ac97374b450c90**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:11 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 512

<b>ACCIÓN</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JUAN CARLOS DORADO RIOS</b>
<b>ACCIONADA</b>	<b>EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.S.P.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00045-00</b>

#### I. ASUNTO:

El Despacho procede a decidir sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 Ley 1437 de 2011) de la referencia.

#### II. CONSIDERACIONES:

Por Auto Interlocutorio nro. 273 del 2 de mayo de 2019, el Despacho rechazó el medio de control de la referencia, al considerar que el acto administrativo demandado no era susceptible de control judicial, al no haberse agotado en debida forma la actuación administrativa.

No obstante, el **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca**, mediante Auto Interlocutorio nro. 264 del 9 de octubre de 2020, revocó la providencia referida en el párrafo anterior, razón por la que se procederá a obedecer y cumplir lo ordenado por esa Corporación y, como consecuencia de ello, se impartirá el trámite respectivo.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** mediante Auto Interlocutorio nro. 264 del 9 de octubre de 2020.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por **Juan Carlos Dorado Ríos**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 16.778.557, contra la **Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al **Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, al igual que de presente providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020).

**QUINTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse **exclusivamente** al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**SEXTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvenición (art. 172 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**DÉCIMO: REQUERIR** a la **Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, para que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos del oficio con consecutivo nro. 8320111582018 del 26 de febrero de 2018, expedido por la Jefe de Departamento, así como su constancia de notificación. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Diego Germán Sánchez Arguello**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 16.657.967 y portador de la tarjeta profesional nro. 69.692 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dmam

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 513

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>PABLO EMILIO OCHOA OSPINA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00278-00</b>

#### I. ASUNTO:

El Despacho procede a decidir sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Artículo 138 Ley 1437 de 2011) de la referencia.

#### II. CONSIDERACIONES:

Por Auto Interlocutorio nro. 772 del 25 de octubre de 2019, el Despacho inadmitió la demanda, la cual fue subsanada en término por el extremo activo.

No obstante, mediante Auto Interlocutorio nro. 949 del 10 de diciembre de 2019, el Despacho rechazó el medio de control de la referencia, por caducidad.

De manera posterior, el **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca**, a través de providencia del 18 de noviembre de 2020, revocó la decisión de este Despacho, razón por la que se procederá a obedecer y cumplir lo ordenado por esa Corporación y, como consecuencia de ello, se admitirá el medio de control de la referencia, al concurrir los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, debido a la subsanación presentada por la parte demandante al momento de la inadmisión efectuada por el Juzgado en auto anterior al rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca** mediante providencia del 18 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por los señores **Steven Ochoa Vásquez**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.144.054.645; **Martha Cecilia Vásquez Delgado**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 34.512.192; **Pablo Emilio Ochoa Ospina**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.558.603; **Karl Henz Augenthaler Ochoa Colorado**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.144.054.644; **Luz Alba Delgado**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 25.379.868; **Katherine Ochoa Vásquez**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.144.044.203, y **Jhon Deiby Ochoa Colorado**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.144.067.837, contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional**.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese a la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército**

**Nacional**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, al igual que de presente providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020).

**QUINTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse, **de manera exclusiva**, al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**SEXTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconversión (art. 172 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Jesús Eduardo León Larrahondo**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 4.637.214 y portador de la tarjeta profesional nro. 59.479 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en los memoriales poderes que obran en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dmam

Elaborado por el personal de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, en el marco de la gestión de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, en el marco de la gestión de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia.

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 518**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ERNESTINA TRULLO MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00198-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho decide sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **Ernestina Trullo Muñoz** contra la **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal – UGPP**.

**II. CONSIDERACIONES:**

Por Auto de Sustanciación nro. 030 del 16 de abril de 2020, el Despacho ofició a la **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal – UGPP**, con el fin de que informara la última entidad y lugar (municipio) donde prestó sus servicios el señor **Libardo Corrales** (q.e.p.d.).

Como consecuencia de lo anterior, la entidad oficiada señaló que el señor **Corrales** prestó sus servicios en el Colegio Jorge Isaac, ubicado en el municipio de El Cerrito, lo cual hace que esta Operadora Judicial tenga competencia para conocer de este asunto, conforme al Acuerdo nro. PSAA06-3806 del 13 de diciembre de 2006.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado advierte que, de acuerdo a lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, la parte demandante deberá:

- a) Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo estipula el artículo 157 del CPACA, en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, indicando los criterios numéricos y temporales, así como las operaciones que fundamenten la suma total. Lo anterior, a fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.
- b) Indicar lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad, indicando los actos administrativos demandados y el restablecimiento que se solicita frente a la entidad demandada.
- c) Adecuar el poder allegado al plenario, en el entendido individualizar el acto administrativo a demandar.

Lo anterior, de conformidad con el inciso primero del artículo 74 del CGP, que a la letra reza: "(...). *En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*", norma de la que se hace uso por la remisión expresa que consagra el artículo 306 del CPACA.

Radicación: 76001-33-33-009-2020-00198-00

- d) Indicar el canal digital donde puede ser notificada la señora **Carmen Alicia Zapata Díaz**, de acuerdo con el inciso primero del artículo 6° del Decreto 806 de 2020 y dando cumplimiento a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 8° ibídem, en concordancia con el numeral 7° del artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.
- a) Acreditar el cumplimiento de lo ordenado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, que dispuso:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** (...). (Negritas por el Juzgado).

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de ser rechazada (art. 170 CPACA). Se reitera que, el escrito de subsanación, deberá ser remitido, de manera simultánea, a la demandada, de acuerdo a lo precitado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por **Ernestina Trullo Muñoz** contra la **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal – UGPP**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá remitirse, de manera simultánea, a la demandada y litisconsorte necesario y, **exclusivamente**, al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Radicación: 76001-33-33-009-2020-00198-00

Código de verificación: **340ca1268353fa2cac8b342abf86294d8a552df2e0ea0625ccb85c3f145c5a9e**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:19 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 514**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JESÚS ARMANDO SALCEDO FAJARDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00077-00</b>

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio nro. 424 del 16 de julio de 2021<sup>1</sup>, se concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 19 de julio de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **Jesús Armando Salcedo Fajardo**, contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** los anexos de la demanda.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

Radicación: 76001-33-33-009-2021-00077-00

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9696d79fc71b26a58616313310b16bae41d23cbd0de15f27bb694f0b89269ec**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:21 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 519**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AMALFI ZAPATA DE CARABALI</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00081-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho decide sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora **Amalfi Zapata de Carabalí** contra el **Departamento del Valle del Cauca**.

**II. COMPETENCIA:**

El juzgado es competente para conocer de este proceso en primera instancia, por la naturaleza y cuantía del asunto (numeral 2º artículo 155 y artículo 157 del CPACA) y por el factor territorial (numeral 3º del artículo 156 ibídem).

**III. CONSIDERACIONES:**

Una vez revisado el escrito de subsanación<sup>1</sup>, se observa que el extremo activo corrigió las falencias advertidas en el Auto Interlocutorio nro. 425 del 16 de julio de 2021<sup>2</sup>. De esta manera, en atención a lo indicado por la parte demandante, y al concurrir los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la señora **Amalfi Zapata de Carabalí**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31.259.462, contra el **Departamento del Valle del Cauca**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al **Departamento del Valle del Cauca**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, auto inadmisorio, escrito de subsanación y de presente providencia.

<sup>1</sup> Ver anexos 4 y 5 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00081-00**

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse, **de manera exclusiva**, al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvención (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: REQUERIR** al **Departamento del Valle del Cauca** para que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la Resolución nro. 0576 del 8 de noviembre de 2019, expedida por el Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional de ese ente territorial. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Andrés Felipe García Torres**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.075.219.980 y portador de la tarjeta profesional nro. 180.467 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente virtual.

Radicación: 76001-33-33-009-2021-00081-00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
Juez Circuito  
Oral 009  
Juzgado Administrativo  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9be25b88272e7d3ed71e1655ad1a0ec62de7325d152d4043059e2dd6c583ff6c**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:24 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 515**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALFONSO VASQUEZ QUINTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00083-00</b>

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio nro. 432 del 16 de julio de 2021<sup>1</sup>, se concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 19 de julio de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **Luis Alfonso Vásquez Quintero**, contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** los anexos de la demanda.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

Radicación: 76001-33-33-009-2021-00083-00

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5dfd26ce906173c64cd73600e4cfbd3e67833a9cefd8b4e8b70d0016c440aa7**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:27 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 516**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GILBERTO ARCE VILLADA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00094-00</b>

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar sobre la admisión o no del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (art. 138 CPACA) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio nro. 434 del 16 de julio de 2021<sup>1</sup>, se concedió un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

La anterior providencia se notificó en debida forma al correo electrónico informado en el libelo introductorio, el 19 de julio de 2021<sup>2</sup>.

No obstante, de la constancia secretarial que antecede<sup>3</sup>, se advierte que la parte demandante guardó silencio.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 2º artículo 169 de la Ley 1437 de 2011, procede el rechazo de la demanda y la devolución de los anexos.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **Gilberto Arce Villada**, contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **DEVOLVER** los anexos de la demanda.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado, previa desanotación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

<sup>1</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 3 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

Radicación: 76001-33-33-009-2021-00094-00

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**592077187deb10cc6dc6bbac07ef0c40d9cfd205a08f4dc2baa7afe72fd2cae8**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 508

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS MARIO POSADA TIRADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN- RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00096-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **CARLOS MARIO POSADA TIRADO** contra la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL**.

#### **II. COMPETENCIA:**

El juzgado es competente para conocer de este proceso en primera instancia, por la naturaleza y cuantía del asunto (numeral 3º artículo 155 y artículo 157 del CPACA) y por el factor territorial (numeral 3º del artículo 156 ibídem).

#### **III. CONSIDERACIONES:**

A continuación, procede el Juzgado a determinar si los actos acusados son susceptibles de ser demandados en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de que trata el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011 o, si por el contrario, se trata de un acto de trámite y, por tanto, escapa del control de legalidad de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

En tal virtud, se tiene que de acuerdo con lo estipulado en el artículo 43 del CPACA, son **actos definitivos**, susceptibles de ser demandados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, "...los que decidan directa o indirectamente el fondo del asunto o hagan imposible continuar la actuación...".

Así las cosas, es claro que un acto administrativo definitivo particular es una declaración de voluntad dirigida al ejercicio de la función administrativa, que produce efectos jurídicos, es decir, que crea, reconoce, modifica o extingue situaciones jurídicas, mientras que los actos de trámite contienen decisiones administrativas necesarias para la formación del acto definitivo, pero por sí mismos no concluyen la actuación administrativa, salvo que, como lo prevé la norma, la decisión que se adopte impida que continúe tal actuación, caso en el cual se convierte en un acto administrativo definitivo porque le pone fin al proceso administrativo<sup>1</sup>.

Según las disposiciones citadas, únicamente las decisiones de la Administración producto de la conclusión de un procedimiento administrativo o los actos que hacen imposible la continuación de esa actuación, son susceptibles de control de legalidad por parte de la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SECCIÓN QUINTA. Consejero ponente: FILEMON JIMENEZ OCHOA. Sentencia del veintidós (22) de octubre de dos mil nueve (2009) Radicación número: 11001-03-28-000-2008-00026-00; 11001-03-28-000-2008- 00027-00.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00096-00**

Ahora bien, de conformidad con el artículo 835 del Estatuto Tributario, dentro del proceso de cobro administrativo coactivo sólo son demandables ante la Jurisdicción Contenciosa las resoluciones que fallan las excepciones y ordenan llevar adelante la ejecución<sup>2</sup>.

Aunado a lo anterior, el artículo 833-1 ibídem establece que las actuaciones administrativas realizadas en el marco de este procedimiento son de trámite y contra ellas no procede recurso alguno<sup>3</sup>.

Sin embargo, el Consejo de Estado ha sostenido que "el control jurisdiccional se amplía a actuaciones que, sin ser las señaladas por el artículo 835 del Estatuto Tributario, pueden constituir decisiones diferentes a la simple ejecución de la obligación tributaria, porque crean una obligación distinta, como es el caso de la **liquidación del crédito o de las costas**"<sup>4</sup>. (Se destaca).

En este orden de ideas, el artículo 101 del CPACA dispone:

**"ARTÍCULO 101. CONTROL JURISDICCIONAL.** Sólo serán demandables ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en los términos de la Parte Segunda de este Código, **los actos administrativos que deciden las excepciones a favor del deudor, los que ordenan llevar adelante la ejecución y los que liquiden el crédito.**

La admisión de la demanda contra los anteriores actos o contra el que constituye el título ejecutivo no suspende el procedimiento de cobro coactivo. Únicamente habrá lugar a la suspensión del procedimiento administrativo de cobro coactivo:

1. Cuando el acto administrativo que constituye el título ejecutivo haya sido suspendido provisionalmente por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo; y
2. A solicitud del ejecutado, cuando proferido el acto que decida las excepciones o el que ordene seguir adelante la ejecución, según el caso, esté pendiente el resultado de un proceso contencioso administrativo de nulidad contra el título ejecutivo, salvo lo dispuesto en leyes especiales. Esta suspensión no dará lugar al levantamiento de medidas cautelares, ni impide el decreto y práctica de medidas cautelares.

**PARÁGRAFO.** Los procesos judiciales contra los actos administrativos proferidos en el procedimiento administrativo de cobro coactivo tendrán prelación, sin perjuicio de la que corresponda, según la Constitución Política y otras leyes para otros procesos." (Negrilla y subraya fuera de texto).

Hechas las anteriores precisiones, se advierte que el señor **CARLOS MARIO POSADA TIRADO** pretende se declare la nulidad de:

i) la Resolución No. 001 del 25 de febrero de 2019, por medio de la cual la entidad demandada profiere un mandamiento de pago a favor del Consejo Superior de la Judicatura y en contra del señor **CARLOS MARIO POSADA TIRADO**.

ii) la Resolución No. DEAJGCC20-7279 del 9 de septiembre de 2020, mediante la cual la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, rechaza las excepciones propuestas por el señor **CARLOS MARIO POSADA TIRADO** y, ordena seguir adelante la ejecución.

iii) la Resolución No. DEAJGCC20-8101 del 20 de octubre de 2020, por medio del cual la entidad demandada, no repone la Resolución No. DEAJGCC20-7279 del 9 de septiembre de 2020 y, ordena seguir adelante la ejecución.

<sup>2</sup> **ARTICULO 835. INTERVENCIÓN DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** Dentro del proceso de cobro administrativo coactivo, sólo serán demandables ante la Jurisdicción Contencioso - Administrativa las resoluciones que fallan las excepciones y ordenan llevar adelante la ejecución; la admisión de la demanda no suspende el proceso de cobro, pero el remate no se realizará hasta que exista pronunciamiento definitivo de dicha jurisdicción.

<sup>3</sup> **ARTICULO 833-1. RECURSOS EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE COBRO.** <Artículo adicionado por el artículo 78 de la Ley 6 de 1992. El nuevo texto es el siguiente:> Las actuaciones administrativas realizadas en el procedimiento administrativo de cobro, son de trámite y contra ellas no procede recurso alguno, excepto los que en forma expresa se señalen en este procedimiento para las actuaciones definitivas.

<sup>4</sup> CONSEJO DE ESTADO. SECCIÓN CUARTA. Consejo ponente: HECTOR J. ROMERO DIAZ. Providencia del veinticuatro (24) de enero de dos mil ocho (2008). Radicación número: 25000-23-27-000-000-601250-01(16378).

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00096-00**

iv) la Resolución No. DEAJGCC20-5537 del 5 de agosto de 2020, por medio de la cual la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial resuelve decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-28292.

v) el acto administrativo AL 2211-2016 del 13 de abril de 2016, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, mediante el cual se impone multa de diez salarios mínimos mensuales legales vigentes al doctor **CARLOS MARIO POSADA TIRADO**.

Advierte esta operadora judicial con relación a las Resoluciones Nos. 001 del 25 de febrero de 2019 y DEAJGCC20-5537 del 5 de agosto de 2020, que los mismos no son susceptibles de pronunciamiento por parte de esta jurisdicción en tratándose de **actos de trámite**. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 169 del CPACA, se rechazará la presente demanda respecto a estos actos acusados.

Ahora bien, frente al acto administrativo AL 2211-2016 del 13 de abril de 2016, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, mediante el cual se impone multa de diez salarios mínimos mensuales legales vigentes al doctor **CARLOS MARIO POSADA TIRADO**, operó la figura jurídica de caducidad, en tanto, el mismo quedó ejecutoriado desde el 21 de abril de 2016, y la demanda se presentó el 20 de mayo de 2021, siendo presentada por fuera del término legal; siendo del caso, rechazar de plano la misma frente a este acto acusado (artículo 169 Num. 1 del CPACA), pues sería contrario al principio de economía procesal que se tramitara y fallara una acción que fue presentada extemporáneamente.

En este orden de ideas, sólo respecto de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones Nos. DEAJGCC20-7279 del 9 de septiembre de 2020 y DEAJGCC20-8101 del 20 de octubre de 2020, se admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del CPACA., en tanto son los únicos actos enjuiciables ante esta jurisdicción.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda respecto de las Resoluciones Nos. 001 del 25 de febrero de 2019 y DEAJGCC20-5537 del 5 de agosto de 2020, proferidas por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y del acto administrativo AL 2211-2016 del 13 de abril de 2016, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por **CARLOS MARIO POSADA TIRADO** contra la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL**, respecto de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones Nos. DEAJGCC20-7279 del 9 de septiembre de 2020 y DEAJGCC20-8101 del 20 de octubre de 2020, proferidas por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, por los motivos expuestos en esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese a la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin,

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00096-00**

deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, así como de esta providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**QUINTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**SEXTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**NOVENO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**DÉCIMO: REQUERIR** a la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** para que allegue el expediente que contenga los antecedentes administrativos de las Resoluciones Nos. DEAJGCC20-7279 del 9 de septiembre de 2020 y DEAJGCC20-8101 del 20 de octubre de 2020. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00096-00**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
Juez Circuito  
Oral 009  
Juzgado Administrativo  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1f76946ca38d5ce7ec8b6ad114d205da069b968a7bab554b72ec9a9dbe7d4  
78**

Documento generado en 15/09/2021 01:01:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 520**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS FERNANDO LUCIMI MINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00099-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronunciará sobre la subsanación del medio de control de Reparación Directa (artículo 140 Ley 1437 de 2011) promovido por **Luis Fernando Lucumí Mina y otros** contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional**.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral sexto del artículo 155 del CPACA, por el factor territorial, fijado por el numeral sexto del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

Una vez revisado el escrito de subsanación<sup>1</sup>, se observa que la parte demandante corrigió las falencias advertidas en el Auto Interlocutorio nro. 430 del 16 de julio de 2021<sup>2</sup>, dentro del término otorgado por la norma<sup>3</sup>. De esta manera, en atención a lo indicado por la parte demandante, y al concurrir los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho admitirá la presente demanda y dispondrá imprimir el trámite que corresponda.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por **Luis Fernando Lucumi Mina**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.067.468.199; **Arelis Mina**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 34.501.753; **Fernando Lucumi Balanta**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.471.993; **Zulma Fernanda Lucumi Mina**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.067.464.224; **Zuleima Lucumi Mina**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 1.067.465.312, y **Delly Valentina Lucumi**, identificada con cédula de

<sup>1</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

<sup>3</sup> Ver anexo 5 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00099-00**

ciudadanía nro. 1.007.419.317, contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, auto inadmisorio, escrito de subsanación y de presente providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a l demandadas que, con la contestación de la demanda, DEBEN acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00099-00**

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Milciades Cortes Campaz**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 12.910.706 y portador de la tarjeta profesional nro. 203.615 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en los memoriales poderes que obra en el expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c66b764a314a81e7b8bbef67d5121d00a7614654714cf2f3d3c74926195a34c3**

Documento generado en 15/09/2021 01:01:48 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 521**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MILER FABIAN DIAZ BAOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00101-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho decide sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **Miler Fabian Diaz Baos** contra el **Municipio de Santiago de Cali y otro**.

**II. COMPETENCIA:**

El juzgado es competente para conocer de este proceso en primera instancia, por la naturaleza y cuantía del asunto (numeral 2º artículo 155 y artículo 157 del CPACA) y por el factor territorial (numeral 3º del artículo 156 ibídem).

**III. CONSIDERACIONES:**

Una vez revisado el escrito de subsanación<sup>1</sup>, se observa que el extremo activo corrigió las falencias advertidas en el Auto Interlocutorio nro. 435 del 16 de julio de 2021<sup>2</sup>. De esta manera, en atención a lo indicado por la parte demandante, y al concurrir los requisitos formales establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA, el Despacho admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **Miler Fabian Diaz Baos**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 94.488.697, contra el **Municipio de Santiago de Cali** y la **Comisión Nacional del Servicio Civil**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9º del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese al **Municipio de Santiago de Cali**, la **Comisión Nacional del Servicio Civil**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia

<sup>1</sup> Ver anexo 4 del expediente virtual.

<sup>2</sup> Ver anexo 2 del expediente virtual.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00101-00**

digitalizada de la demanda y de sus anexos, auto inadmisorio, escrito de subsanación y de presente providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse, **de manera exclusiva**, al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a las demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las demandadas que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: REQUERIR** al **Municipio de Santiago de Cali** para que allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes del Decreto 4112.010.20.1638 del 24 de agosto de 2020, expedido por ese ente territorial, incluyendo la fecha efectiva en la que el demandante fue retirado del servicio. Por secretaría, líbrese el correspondiente oficio.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **Carmenza Vélez**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 30.334.490 y portador de la tarjeta profesional nro. 180.177

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00101-00**

expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
Juez Circuito  
Oral 009  
Juzgado Administrativo  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**659018b7bb284d5781c66840bf0d05b5e029a756958ce42db42d82bf32e97d4f**

Documento generado en 15/09/2021 01:01:51 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO 517**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARCELA FERNANDA DAZA RAMÍREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00113-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por la señora **Marcela Fernanda Daza Ramírez** contra la **Nación – Rama Judicial**.

**II. CONSIDERACIONES:**

Encontrándose la demanda para estudiar su admisión, la suscrita advierte que le asiste interés indirecto en el resultado del proceso de la referencia.

En el presente asunto, la demandante pretende que, previa inaplicación del parágrafo del artículo 1º del Decreto 383 de 2013, se ordene que la bonificación judicial sea tenida en cuenta como factor salarial para la liquidación de todas las prestaciones sociales devengadas y de aquellas que se causaren a futuro.

Así las cosas, como la bonificación judicial también es devengada por todos los jueces del circuito, en virtud del Decreto 0383 de 2013, y como quiera que la demanda está encaminada a que dicha prestación sea considerada factor de salario para la liquidación de todas sus prestaciones sociales, es claro que la suscrita está incurso en la causal de recusación establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, según la cual:

**Artículo 141: Son causales de recusación las siguientes:**

1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso.

En consecuencia, esta Operadora Judicial se declarará impedida para avocar el conocimiento de la presente demanda, pues resulta evidente que me asiste un interés indirecto en el tema y el resultado de la *litis*, que de alguna manera podría poner en tela de juicio mi imparcialidad.

Adicionalmente, al estimar que las razones del impedimento se predicán respecto de todos los jueces administrativos del Circuito de Cali, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 2º artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 y, por ende, se ordenará remitir el

---

<sup>1</sup> Norma aplicable en atención a la remisión contemplada en el artículo 130 de la Ley 1437 del 2011.

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00113-00**

expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca**, para lo de su competencia.

Por lo anterior, la suscrita **Juez Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARARSE IMPEDIDA** para conocer del presente proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, adelantado por la señora **Marcela Fernanda Daza Ramírez** contra la **Nación – Rama Judicial**, con la precisión de que, a juicio de la suscrita, el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **Tribunal Administrativo del Valle del Cauca**, para su conocimiento, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5f4839f6b9ac86b71f43bd618712b7062c9f86befbb4d04282a6d2125f6**  
**8c44**

Documento generado en 15/09/2021 01:01:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO 524**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELIECER CARDENAS ROSERO</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES – FUERZA AÉREA Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00119-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **Eliecer Cárdenas Rosero** contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General Fuerzas Militares - Fuerza Aérea** y otro.

**II. CONSIDERACIONES:**

Antes de darle trámite a la presente demanda, ofíciase a la Dirección de nómina y prestaciones sociales de la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General Fuerzas Militares - Fuerza Aérea**, para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la presente comunicación, remita:

- Constancia de publicación, comunicación, notificación y/o ejecución del oficio nro. 201913030129513 del 7 de octubre de 2019/MDN-COGFM-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-DINOP, proferido por el director de nómina y prestaciones sociales, Teniente Coronel **Raúl Francisco Saavedra Fajardo**.

En ese sentido y con el objeto de agilizar el trámite, se requerirá a la apoderada judicial de la parte actora, para que, en el mismo término, allegue lo mencionado en precedencia, en caso de tenerlo en su poder o pueda obtener.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. OFICIAR** a la Dirección de nómina y prestaciones sociales de la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Comando General Fuerzas Militares - Fuerza Aérea**, para que, a más tardar en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado electrónico de la presente providencia, remita:

- Constancia de publicación, comunicación, notificación y/o ejecución del oficio nro. 201913030129513 del 7 de octubre de 2019/MDN-COGFM-COFAC-JEMFA-COP-JERLA-DINOP, proferido por el director de nómina y prestaciones sociales, Teniente Coronel **Raúl Francisco Saavedra Fajardo**.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que, en el mismo término, allegue lo mencionado en precedencia, en caso de tenerlo en su poder o pueda obtener.

**TERCERO.** La constancia pedida deberá remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam



	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 525**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DARIO SALAZAR MONTOYA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00120-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **Darío Salazar Montoya** contra la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (Casur)**.

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que la parte demandante deberá:

- Aportar poder en el que se evidencie la presentación personal del poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, de acuerdo a lo ordenado en el inciso segundo del artículo 74 del CGP, o, deberá ser conferido mediante mensaje de datos, conforme con lo ordenado en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020.
- Ajustar los hechos que se encuentran a partir de la numeración 2.3 y siguientes, hasta el 2.8.4., inclusive, por cuanto en estos se encuentran inmersos fundamentos y razones de derecho, los que se deben ser determinados en el acápite respectivo para ello (art. 162, numerales 3 y 4 del CPACA).
- Relacionar la hoja de servicios y los anexos que la acompañan en el acápite respectivo para ello, puesto que se indicó que se aportaría en la práctica de pruebas, empero, obran como anexos del libelo introductorio principal, los cuales no fueron enunciados.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de ser rechazada (art. 170 CPACA). Se reitera que el escrito de subsanación deberá ser remitido, de manera simultánea, a las demandadas, de acuerdo a lo precitado en el inciso cuarto del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por **Darío Salazar Montoya**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00120-00**

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá remitirse, de manera simultánea, a las demandadas y **exclusivamente** al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**065b95f3474fea4a8ecf9c7d66ea0c2695a70a530d341f723a33fe650143daa2**

Documento generado en 15/09/2021 01:01:59 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 509**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>LEÓN EMIGDIO MEJÍA VELÁSQUEZ Y OTROS</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00122-00</b>

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a estudiar la admisión del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. COMPETENCIA:**

Este Despacho es competente en primera instancia para conocer del presente proceso, por la naturaleza del asunto, de conformidad al numeral sexto del artículo 155 del C.P.A.C.A., por el factor territorial, fijado por el numeral sexto del artículo 156 ibídem y por la cuantía, en los términos del artículo 157 de la norma en cita.

**III. CONSIDERACIONES:**

El Despacho considera que por reunir los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y siguientes del CPACA y cumplir con lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se admitirá la presente demanda y se dispondrá imprimirle el trámite previsto en los artículos 179 y ss. del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por los señores León Emigdio Mejía Velásquez, c.c. 16.587.886 (afectado); Esperanza Tascón Mayor, c.c. 31.848.860 (esposa); Alexander Mejía Tascón, c.c. 6.102.864, Diana Marcela Mejía Tascón, c.c. 31.584.022, Bladimir Mejía Tascón, c.c. 1.130.683.756 y Edwin Mejía Tascón, c.c. 1.130.683.756 (hijos); Miguel Aníbal Mejía Velásquez, c.c. 14.446.385, Libia Rosa Mejía Velásquez, c.c. 31.218.556, José Darío Mejía Velásquez, c.c. 6.436.932, Lucía del Socorro Mejía Velásquez, c.c. 31.243.821, Ángela Nelly Mejía Velásquez, c.c. 31.259.017, Albeiro de la Cruz Mejía Velásquez, 70.090.342, Luz Marina Mejía Velásquez, c.c. 31.840.885, Gloria Alicia Mejía Velásquez, 31.854.475 y María Isabel Mejía Velásquez, c.c. 45.468.593 (hermanos), contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte actora, por estado (artículo 9° del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 que fue modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021).

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00122-00**

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 171, numerales 1º y 2º, y 199 del CPACA, notifíquese a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA**, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del C.P.A.C.A.). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, y de la presente providencia.

La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (inciso 2º del artículo 5º del Decreto 806 de 2020) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**CUARTO:** Se insta a los apoderados y demás partes del proceso, para que en adelante y durante la vigencia del Decreto 806 de 2020, se haga uso de los medios tecnológicos para realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º de la norma en mención.

Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**QUINTO:** Impártase el trámite del presente asunto de manera virtual, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. En caso de adelantarse alguna diligencia en la que se requiera la comparecencia a la sede judicial de algún sujeto procesal, perito, testigo o auxiliar de la justicia, así se indicará en la respectiva providencia.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que, con la contestación de la demanda, DEBE acompañar los documentos que pretendan hacer valer como pruebas y que se encuentren en su poder, así como los dictámenes periciales que consideren necesarios para oponerse a las pretensiones (numerales 4º y 5º del artículo 175 del CPACA).

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que, vencido el traslado de la demanda, correrán diez (10) días, término en el cual podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez (art. 173 del CPACA).

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ LUIS TENORIO ROSAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.685.059 y portador de la tarjeta profesional No. 101.016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la

**Radicación: 76001-33-33-009-2021-00122-00**

parte actora, en los términos y condiciones establecidas en el memorial poder que obra en el expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo  
Juez Circuito  
Oral 009  
Juzgado Administrativo  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**010e7b0c2bf95e5ba019b68e3611d68a85e17d0bbe545373d6e9b48358cd8a48**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:01 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO 510

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BAVARIA &amp; CIA S.C.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00127-00</b>

#### I. ASUNTO

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **BAVARIA & CIA S.C.A.** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.**

#### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que la parte demandante deberá:

- De acuerdo al numeral 1° del artículo 166 ibídem, allegar copia del acto acusado referente a la **Liquidación Oficial de Revisión No. 1.120.40.20-068-0114** del 13 de febrero de 2020.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de ser rechazada (art. 170 CPACA). Se reitera que, el escrito de subsanación, deberá ser remitido, de manera simultánea, a la demandada, de acuerdo a lo precitado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020 y el numeral 8 de la Ley 1437 de 2011 (adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021).

De igual manera, considera esta operadora judicial que se hace necesario oficiar al Departamento del Valle del Cauca, con el fin de que remita, en el término de diez (10) días, **constancia de publicación, comunicación, notificación y/o ejecución** de la **Liquidación Oficial de Revisión No. 1.120.40.20-068-0114** del 13 de febrero de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por **BAVARIA & CIA S.C.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá remitirse, de manera simultánea, a la demandada y al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00127-00**

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**CUARTO: OFICIAR** al Departamento del Valle del Cauca, con el fin de que remita, en el término de diez (10) días, **constancia de publicación, comunicación, notificación y/o ejecución** de la **Liquidación Oficial de Revisión No. 1.120.40.20-068-0114** del 13 de febrero de 2020.

Por Secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**336dda98b6eafc464e875c16a43672cc8c4a6b92dbafc5984c7899e21a39db2f**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:04 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 522**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>JHONNATAN MORENO VARON Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00129-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho procede a estudiar la admisión del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A.) de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA y artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que se deberá:

- a) Aclarar las partes que integran el extremo activo, como quiera que, si bien al inicio del libelo introductorio se indicó como únicos demandantes a los señores **Jhonnatan Moreno Varón** y **Sobeida Varón Puentes**, lo cierto es que, en el acápite de pretensiones se refiere como tales, además de las personas citadas, a **Luz Mery Puentes de Varón** y **Natalia Tigreiro Varón**.

En virtud de lo anterior, será necesario que, en caso de que las señoras **Luz Mery Puentes de Varón** y **Natalia Tigreiro Varón** sean demandante, será necesario que se aporte poder y se acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad establecido en el numeral 1º del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

- b) Aportar los registros civiles de nacimiento de **Jhonnatan Moreno Varón**, **Sobeida Varón Puentes**, **Luz Mery Puentes de Varón** y **Natalia Tigreiro Varón**, con el fin de determinar el parentesco respecto de la víctima y el carácter con el que se presentan al proceso, de acuerdo con el numeral tercero del artículo 166 del CPACA.
- c) Aclarar las entidades que componen el extremo pasivo, debido a que en el libelo introductorio se refirió a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** como parte demandada, sin embargo, al analizar ese escrito, se evidenció que los hechos y pretensiones se encuentra direccionadas únicamente contra el **Municipio de Santiago de Cali**, aunado a que contra la primera no se agotó el requisito de procedibilidad de que trata el numeral 1º del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, de resultar parte demandada, será necesario que se aporte poder que faculte al profesional del derecho a adelantar este medio de control contra esa entidad, se establezcan los hechos y pretensiones contra esa parte y se demuestre el agostamiento del requisito de procedibilidad señalado en precedencia.

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00129-00**

En todo caso, se resalta que, de acuerdo con el artículo 610 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** está legitimada para actuar ante esta jurisdicción, en cualquier estado del proceso.

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de ser rechazada (art. 170 CPACA). Se reitera que el escrito de subsanación deberá ser remitido, de manera simultánea, a las demandadas, de acuerdo a lo precitado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por **Jhonnatan Moreno Varón** y otros, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá remitirse, de manera simultánea, a las demandadas y **exclusivamente** al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00129-00**

Código de verificación:

**ed3758dc9608fdafc5022214ca51019870ecef2794b38351ff4b5949b1abc  
ed1**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:06 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 523**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSÉ DANILO USMA LAGUNA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2021-00130-00</b>

**I. ASUNTO:**

El Despacho se pronuncia sobre el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho (artículo 138 Ley 1437 de 2011) promovido por **José Danilo Usma Laguna** contra el **Municipio de Santiago de Cali**.

**II. CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo previsto en los artículos 161 a 167 del CPACA, revisada la demanda y sus anexos, se advierte que la parte demandante deberá:

- a) Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme lo establece el inciso final del artículo 157 del CPACA (sin la modificación introducida por la Ley 2080 de 2021), en concordancia con el numeral 6 del artículo 162 ibídem, indicando los criterios numéricos y temporales, así como las operaciones que fundamenten la suma total, con el fin de determinar la competencia por razón de la cuantía.

Lo anterior, teniendo en cuenta que las normas establecidas en la Ley 2080 de 2021 que modifican las competencias de Juzgados y Tribunales entran a regir un año después de su publicación.

- b) Acreditar el cumplimiento de lo ordenado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, que dispuso:

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** (...). (Negritas por el Juzgado)

En consecuencia, el Despacho inadmitirá la demanda y concederá un plazo de diez (10) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de ser rechazada (art. 170 CPACA). Se reitera que el escrito de subsanación deberá ser remitido, de manera simultánea, a las demandadas, de acuerdo a lo precitado en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: INADMITIR** el medio de control promovido por **José Danilo Usma Laguna**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Radicación: **76001-33-33-009-2021-00130-00**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de diez (10) para que subsane la demanda, so pena de rechazo (art. 170 CPACA).

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá remitirse, de manera simultánea, a las demandadas y al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<b>Tipo de contenido</b>	<b>Formato estándar</b>	<b>Extensión</b>
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dmam

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dc084358c4d1d39c2abfb2df6fb932969e0beb02673162f7c1246b3f8c62df4**

Documento generado en 15/09/2021 01:02:09 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 171**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CONSUELO ZAFRA LERMA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00083-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**ed1e0bf34c4b1e713a310cbd205748486e52bf14627383d9ed6f76d8f6411836**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 172

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AMPARO MORENO MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-0085-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **fa563db85f27d5ce8b1e4fed6ac2be7495fe05e62febe379077555b66775db3e**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 173**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZMILA GARCIA DE MONTOYA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y EL DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2018-00166-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b46f3f9361ae1bf836d35dd203b9b58149eb0ff41e3b20891713cc49e4182713**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 174**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RUBY CONSUELO ARBOLEDA LANDAZURI</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00033-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**229d42466df2a6aa2cbf035636eed8c719f05a811a1df19ecc3b39e950c522c3**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 175**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARMEN CILIA AYALA DE FRANCO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00061-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0bcd18ba2109b920ca623c9559ce8ce9d1a045c98a27178230c53a3128b6402d**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 196

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>EISENHOWER ANTIA VIVAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00113-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

1

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **0644592248c40f3da626f4735ca8fbcdb58ba96558b609a9f39a0cb40f75fe51**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 197

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN FRANCISCO BARRIOS JOLY</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00114-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

Juez Circuito

Oral 009

Juzgado Administrativo

Valle Del Cauca - Cali

lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da333d570ee84beb0002e05da1cb3d0ead481ad12d34a90c29064c1e09e987ab**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 198

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DANIEL PELAEZ LOPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00136-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

1

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**11dfb3fba3c76f9166a91078dd527dae084dbed8a7e79a3e70003b5880f7c750**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 199**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARITZA ROJAS COLLAZOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00175-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

1

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **074bbd4a60ee6b6ae6cdf83aaab5f4a9b3cd082c08fc98c871cb1fff9109b080**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 200**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ROSA DUQUE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00224-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c4f4faefbc4be1f3e403197bbb5a67e96ca570145a2cbb46a455665d1c00ad6**

Documento generado en 15/09/2021 11:47:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 201

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA OLIVIA PARRA DE SALDAÑA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00266-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b898450c0c8356b8b9c3fc8241ceca5ed3d8b6af45d3890b01637cc1c9a6af**

Documento generado en 15/09/2021 11:47:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 202**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AMPARO ALVEAR ALVIAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00267-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

1

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e4581810cac05129ef13ef90ac1ef0da51df6279d81ea5443924b4ecb5c57f**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 203**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FABIOLA MURILLO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-MUNICIPIO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00288-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **c3403a910f8a11588a935346b57971b5f7efc0aa13b17b3ff70499e33a2a3d21**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 188

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NORA ITALIA MORENO GOMEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00314-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

1

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**71a50d16b5730d3aa86b6b770c8fa4708d3dea818da53fdbc03ea65b3f72d1b5**

Documento generado en 15/09/2021 11:46:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN 176**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LEOVELDA MARIA IPIA QUINTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00320-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **0ce0c50b8149dea310cb1ed2bdff096e1645d3a1e3cbd44e7a5b6f9501126f9e**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 177**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS EDUARDO DIAZ ROJAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00332-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**b483eac50919ee489b0e12190e2df13fba49b3f15923160b093dfb76a8153051**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 178**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ ALICIA LEDEZMA RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00341-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51f93c0d4997e5ac804a465ffc35e129130bb4a595e62261918cd1f1fa8bc6f4**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 179**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GEOVANNY CHALARCÁ CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00352-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **dd78b3ec1357cbd52bef3810409b83f51cafd293d2e5117f1612abff09956663**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 180

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ESPERANZA APARICIO DE MATOQUIN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE PALMIRA- SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00363-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **1dbdba5e47c55a99a061b0a17e028c758dfe7d14a2f3f960e1a312014cbf265a**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 181

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ESNEYDER YECID CALLE BURBANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00033-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **176ad8c22215e2fe2dac4c1b512e5b7e53aeea1af50a514671a6b9a0f29e269c**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 182**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VIRGELINA TORO OROZCO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE CALI-SECRETARIA DE EDUCACION</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-0063-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **216112569ac29a0b1c26fe9c9ee54abf9fc845669b902726b868414c7cd1e155**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 183

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALMA CECILIA MORENO MORENO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00087-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **cccc30fdaca062764ef2012387a70cc2297a04feca2e21fe64983775f0a384e5**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 184**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLORIA INES PINO DE CARVAJAL</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA-SECRETARIA DE EDUCACION</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00089-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Mirfelly Rocio Velandia Bermeo

Juez Circuito

Oral 009

Juzgado Administrativo

Valle Del Cauca - Cali

lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdcbd822ba5004a8f76038c2672ab6f3fb746fd573279d13385ff13304c120ac**

Documento generado en 15/09/2021 08:46:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 185

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NELSON HONORALDO OROZCO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00091-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**4e295807046b0ce6b700a9729749219be1d5062ed3ece8aa6d285062a98d3d53**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 186**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DORA INES AGUILAR DE BURGOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00094-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfba2e3a89eb12bbc8c1d252c8edc2bff6015d854b8f5f36ff2480edef621b38**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 187

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SALUA RICO GOMEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00119-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **1c39dd2c784e806ecb41fd62a032e8cf3789ea549cd00fce8fd89986e1abec3a**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 189**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELSA MIREYA ARIAS CARDONA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00143-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **248236288e468e88611a49ff5a704cbc9dd385e46a80b6a7cb26b5ef9ac91313**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 190**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA NANCY POVEDA DE FLOREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE CALI- SECRETARIA DE EDUCACION</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00167-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Mirfelly Rocio Velandia Bermeo

Juez Circuito

Oral 009

Juzgado Administrativo

Valle Del Cauca - Cali

lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f72600b9abc7edd602d0aed2741abc69ec6eec42b9917dd386d2d4c01ca8447**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 191**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANGEL MARIA REYES OSSA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG Y EL DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00177-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocío Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**46d4f92dedc4b06a24514ab533609497c58b25f3918917e9e6b2a5c214a50398**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 192

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GREYS VALENCIA CASTRILLON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y EL MUNICIPIO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00191-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**

**Juez Circuito**

**Oral 009**

**Juzgado Administrativo**

**Valle Del Cauca - Cali**

lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**708bbe3bc223c55c8f96910b35a0060acd092e525654ae9000634724b450e7bd**

Documento generado en 15/09/2021 08:48:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 193

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA ELENA GOMEZ ABELLA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00197-00</b>

#### I. ASUNTO:

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**49d9b79dce3ed9d5a46c1ed569815d0ab85a08120259609100eb9d2bfdda4f4e**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN 194**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NELSON MEDINA ORTIZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00200-00</b>

**I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación:

**aeeb43005b8370c0a23b3c5cb7b989bc44e5ae19a70c1ed23b6095ac272ad4f7**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)</b>

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN 195

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA CONSUELO ROJAS VELASQUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2020-00230-00</b>

#### **I. ASUNTO:**

Se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante elevó solicitud de desistimiento a las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en aplicación de lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se correrá traslado de dicha solicitud a la parte demandada, por el término de tres (03) días.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**ÚNICO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda, incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, por el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Término dentro del cual, la parte demandada podrá ejercer su derecho de contradicción.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mirfelly Rocio Velandia Bermeo**  
**Juez Circuito**  
**Oral 009**  
**Juzgado Administrativo**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Código de verificación: **323a7bc45eecd52974f49c5664954649d00ef9a58514f9d7e418e9612b0bbabf**

Documento generado en 15/09/2021 08:47:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**