

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS

DESPACHO COMISORIO  
RADICADO N° 544054003001-2019-00009-00

Los Patios, Veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019)

Teniendo en cuenta lo ordenado mediante Despacho Comisorio No. 035 procedente del JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE FLORIDABLANCA- SANTANDER, donde solicita adelantar DILIGENCIA DE SECUESTRO del bien inmueble Distinguido como **LOTE UBICADO EN LA VEREDA EL COROZAL # MPIO. LOS PATIOS LOTE # 1**, DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS N/S. Identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. **260-236908** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta N/S.; librado dentro de su proceso Ejecutivo N° 682764003004-**2017-00338**-00 siendo demandante LUZ ALBA MEJÍA GÓMEZ y demandados EDGAR SOLANO RUEDA Y CIELO PATRICIA REALES PARADA; es por lo que se:

RESUELVE

**PRIMERO:** AUXÍLIESE la comisión conferida a este despacho procedente del JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE FLORIDABLANCA- SANTANDER.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se señala el día **13 de Agosto de 2019 a las 10:30 a.m.**, para realizar la diligencia de secuestro ordenada por el comitente, designándose como secuestre a la Sra. **MARÍA CONSUELO CRUZ**, quien se localiza en la Avenida 4 N° 7-47 Barrio Centro de Cúcuta N/S, teléfono 3143183528. A quien se le comunicará el día y la hora de la diligencia; lo anterior en razón a los múltiples inconvenientes presentados a la hora de practicar este tipo de diligencias con la ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE INGENIEROS CONSULTORES Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS (AGROSILVO), única perteneciente a la Lista de Auxiliares de la Justicia vigente.

**TERCERO:** Requírase a la parte actora para que constate la efectiva ubicación del inmueble objeto de secuestro previamente, a efectos de concretar cabalmente la diligencia; e igualmente proporcione los medios necesarios para el traslado del despacho al sitio de la misma.

**CUARTO:** CUMPLIDO lo anterior, devuélvase lo actuado a la oficina de origen, previa constancia de salida.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

  
OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER  
ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por  
Anotación en Estado. 29 JUL 2019  
Hoy, \_\_\_\_\_

  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS

Distrito Judicial de Cúcuta

EJECUTIVO SINGULAR RADICADO N° 54405400300120130033700

Municipio de los patios, Julio veintiséis (26) de 2019

De conformidad con la solicitud que antecede esta unidad judicial **DECRETA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorros, corrientes, CDTs o cualquier otro título financiero o bancario que posea la demandada **LUZ DARY PUERTO RIAÑO identificada con la CC N° 37.535.116**, en la institución financiera: **BANCO DE BOGOTA DE CUCUTA AVENIDA 5 No. 12-53**. Limitar la medida cautelar a la suma de **TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS MCTE (\$33.000.000,00)**.

**Los dineros retenidos deberán ser consignados a disposición de este juzgado a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación por intermedio del Banco Agrario de Cúcuta, en la cuenta de depósitos judiciales N° 544052041001 del Banco Agrario. Código Del Despacho 544054003001.**

Se le advierte señor Gerente, que el incumplimiento sin justa causa a las órdenes impartidas por el Juez, lo hará acreedor a las sanciones contempladas en el artículo 44 y numeral 9 del artículo 593 del C. G. del P.; esto es, multa de dos a cinco salarios mínimos legales mensuales y responderá por las sumas dejadas de consignar.

El oficio será copia del presente auto, conforme al ART. 111 DEL C.G.P.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ

  
OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS NOROCCIDENTE DE SANTANDER  
ANOTACIÓN DE ESTADO  
La providencia anterior se notifica por  
Anotación en Libro 29 JUL 2019  
SECRETARIO  


REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA

**Demanda: Ejecutivo – Singular.**

**Radicado: 54-405-40-03-001-2016-00158-00 (MINIMA CUANTIA)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

Los Patios (N. de S.), veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019).

Observado al expediente donde se evidencia que la señora apoderada allega copia del ACTA DE SECUESTRO de un vehículo y que dicho diligenciamiento por reparto le correspondió al JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLA DEL ROSARIO quien auxilio la comisión procedente de este despacho judicial.

Que revisado el archivo de esta unidad judicial el despacho comisorio junto con el acta de secuestro no ha sido devuelta; es por ello que se ordena requerirlos a fin de que alleguen el original del diligenciamiento que ese despacho judicial realizo el día 17 de octubre de 2018 dentro de su radicado 2017-0388 seguido por el BANCO PICHINCHA S.A y demandada BEATRIZ ELENA BAYONA PEREZ.

La diligencia se relaciona con SECUESTRO Y POSTERIOR TRASLADO DE UN VEHICULO que se encontraba en las instalaciones del parqueadero ANEA ubicado en la carrera 7 No. 10-18 barrio lomititas de Villa del Rosario. La abogada actuante es la doctora YULIS PAULIN GUTIERREZ PRETEL y el secuestre RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ.

**El oficio será copia del presente auto, conforme al ART. 111 DEL C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS NORTE DE SANTANDER  
AUTENTICADO  
[La copia fue enviada a la parte interesada por  
el correo electrónico el día 29 de Julio de 2019]  
**29 JUL 2019**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA

**Demanda: Ejecutivo – Singular.**

**Radicado: 54-405-40-03-001-2016-00308-00 (MINIMA CUANTIA)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

Los Patios (N. de S.), veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019).

AGREGUESE al expediente el despacho comisorio número 0031 procedente de la inspección de policía de Los Patios y póngase en conocimiento de las partes para lo que estimen pertinente, de conformidad con el artículo 40 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS DEPARTAMENTO DE SANTANDER  
REPUBLICA DE COLOMBIA

El presente despacho judicial se notifica por  
Voz y Libranza en el día

Hoy 29 JUL 2019

SECRETARÍA

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA

**Demanda: Ejecutivo – Singular.**

**Radicado: 54-405-40-03-001-2016-00713-00 (MINIMA CUANTIA)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

Los Patios (N. de S.), veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019).

AGREGUESE al expediente el despacho comisorio número 0083 procedente de la inspección de policía de Chinacota y póngase en conocimiento de las partes para lo que estimen pertinente, de conformidad con el artículo 40 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA  
29 JUL 2019

REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS**

Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO SINGULAR RADICADO N° 54405400300120160076000**

Municipio de los patios, Julio veintiséis (26) de 2019

De conformidad con la solicitud que antecede esta unidad judicial **DECRETA EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del establecimiento de comercio denominado **TIENDA MIXTA MONTAÑEZ** propiedad de la demandada **SONIA GAMBOA MONTAÑEZ identificada con la CC N° 37.535.116;** el establecimiento se identifica con la matrícula mercantil número 60.421.794.

Oficiar a la CAMARA DE COMERCIO a fin de que procedan a tomar nota del embargo, advirtiéndole que la parte demandante es el BANCO DE OCCIDENTE IDENTIFICADO CON EL NIT 800.037.800 - 8.

PONGASE en conocimiento de la parte actora que llego oficio procedente de la oficina de instrumentos públicos notificando que no fue posible tomar nota del embargo solicitado sobre el bien inmueble propiedad de la demandada.

**El oficio será copia del presente auto, conforme al ART. 111 DEL C.G.P.**

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**OMAR MATEUS URIBE**

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
DE LOS PATIOS - DEPARTAMENTO DE SANTANDER  
ASOCIACION DE ESTADO  
La competencia exterior se notifica por  
Anotación en Estado  
Hoy 29 JUL 2019

**SECRETARIO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA

**Demanda: Ejecutivo – Singular.**

**Radicado: 54-405-40-03-001-2017-00081-00 (MINIMA CUANTIA)**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

Los Patios (N. de S.), veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019).

AGREGUESE al expediente la respuesta allegada por el pagador de la entidad PARQUEADERO BERLINAS y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS N. DE S. DE CUCUTA  
ANOTACION DE FECHA  
La providencia anterior se notifica por  
Integración en Expediente  
Hoy \_\_\_\_\_ 29 JUL 2019

SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO N° 544054003001-2017-00421-00**

Los Patios, Veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019)

Estudiado el diligenciamiento, resulta imperioso dar cumplimiento al deber contemplado en el numeral 5° del artículo 42 del C. G. del P., esto es, adoptar las medidas autorizadas en este código para precaver situaciones que afecten el procedimiento, previas las siguientes consideraciones:

Mediante auto adiado 08 de Julio de 2019 este operador judicial declaró la pérdida de competencia para seguir conociendo del asunto de conformidad con el Art. 121 del actual estatuto procesal; y en consecuencia, dispuso la remisión al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Villa del Rosario N/s. a fin continuara con el trámite pertinente; no obstante, en aras de garantizar el Acceso efectivo a la administración de justicia, a la tutela jurisdiccional efectiva y para evitar mayores traumatismos procesales que contravienen los principios generales y esenciales del estado social de derecho, dispuestos en normas supralegales; es por lo que ha de dejarse sin valor ni efecto tal providencia y en su lugar continuarse con el desarrollo de la presente Litis.

Aunado a lo anterior, la misma Corte Suprema de Justicia no tiene aún un criterio definido en sus distintas salas, tal es el caso de la Civil y Laboral; e incluso, ya la Corte Constitucional admitió una demanda en contra del mencionado precepto normativo.

La Sala de Casación Laboral en uno de sus más recientes pronunciamientos **STL7907-2019 Radicación N.º 84821 Acta 20 de fecha 05 de Junio de 2019 M.P. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO** ha señalado, al referirse al artículo 121:

*"(...) De la norma reproducida, se advierte, que el legislador le impuso al operador judicial un término perentorio para la resolución de los asuntos puestos a su conocimiento so pena de perder la competencia sobre aquel, siendo importante precisar que no solo es necesario el cumplimiento del término establecido en la referida norma a fin de configurarse la nulidad, sino que se requiere verificar las razones del incumplimiento del plazo.*

*Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia CC T-341-2018, manifestó la necesidad de flexibilizar la nulidad prevista en el artículo 121 del CGP, atendiendo a las circunstancias de cada caso en concreto, para lo cual indicó:*

*Es por ello que en la sede de acción de tutela, debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, **en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar a priori, la pérdida de competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por***

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

**fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.**  
(Resalta la Sala).

*En ese orden de ideas, no solo debe analizarse las razones subjetivas que conlleven al operador judicial a no cumplir con el tiempo estipulado en la norma, sino que tampoco puede desconocerse la congestión judicial que agobia a la Rama judicial en nuestro país, situación que no puede ser atribuible al funcionario. (...) "*

Así mismo, en Sala de Casación Civil, los honorables magistrados **LUIS ALFONSO RICO PUERTA** y **ARIEL SALAZAR RAMÍREZ** han ACLARADO y emitido SALVAMENTOS DE VOTO en este sentido:

(...) De esta forma, la deficiencia podrá ser saneada y por lo mismo, conservada la validez de la actuación, **dada la inoportuna alegación o convalidación, y muy puntualmente, «Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa».**

En consideración a lo anterior; se itera, el despacho ha de dejar sin efecto del auto de fecha 08 de Julio de 2019 y en consecuencia, habrá de continuar con el trámite subsiguiente a la mayor brevedad posible; ACLARANDO que en el caso de marras la mora en las actuaciones ha derivado de la imposibilidad de Notificar en debida forma al extremo pasivo por medio de la publicación del edicto emplazatorio respectivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Los Patios N/S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto adiado 08 de Julio de 2019, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Continuando con el trámite procesal que corresponde, **REQUIÉRASE** a la parte ejecutante para que en el término improrrogable de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, efectúe las gestiones tendientes a la debida notificación del extremo pasivo, conforme a lo ordenado en auto adiado 23 de Abril de 2019 (F. 39 C. No. 1), so pena de las sanciones establecidas en el Artículo 317 del C. G. del P.

El Juez,

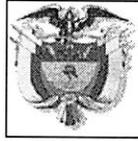
  
OMAR MATEUS URIBE

NOTIFÍQUESE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER  
ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por  
Anotación en Estado. **29 JUL 2019**  
Hoy, \_\_\_\_\_

  
Secretario



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO N° 544054003001-2017-00582-00

Los Patios, Veintiséis (26) de Julio de dos mil diecinueve (2019)

Estudiado el diligenciamiento, resulta imperioso dar cumplimiento al deber contemplado en el numeral 5° del artículo 42 del C. G. del P., esto es, adoptar las medidas autorizadas en este código para precaver situaciones que afecten el procedimiento, previas las siguientes consideraciones:

Mediante auto adiado 08 de Julio de 2019 este operador judicial declaró la pérdida de competencia para seguir conociendo del asunto de conformidad con el Art. 121 del actual estatuto procesal; y en consecuencia, dispuso la remisión al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Villa del Rosario N/s. a fin continuara con el trámite pertinente; no obstante, en aras de garantizar el Acceso efectivo a la administración de justicia, a la tutela jurisdiccional efectiva y para evitar mayores traumatismos procesales que contravienen los principios generales y esenciales del estado social de derecho, dispuestos en normas supraleales; es por lo que ha de dejarse sin valor ni efecto tal providencia y en su lugar continuarse con el desarrollo de la presente Litis.

Aunado a lo anterior, la misma Corte Suprema de Justicia no tiene aún un criterio definido en sus distintas salas, tal es el caso de la Civil y Laboral; e incluso, ya la Corte Constitucional admitió una demanda en contra del mencionado precepto normativo.

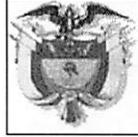
La Sala de Casación Laboral en uno de sus más recientes pronunciamientos **STL7907-2019 Radicación N.º 84821 Acta 20 de fecha 05 de Junio de 2019 M.P. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO** ha señalado, al referirse al artículo 121:

*"(...) De la norma reproducida, se advierte, que el legislador le impuso al operador judicial un término perentorio para la resolución de los asuntos puestos a su conocimiento so pena de perder la competencia sobre aquel, siendo importante precisar que no solo es necesario el cumplimiento del término establecido en la referida norma a fin de configurarse la nulidad, sino que se requiere verificar las razones del incumplimiento del plazo.*

*Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia CC T-341-2018, manifestó la necesidad de flexibilizar la nulidad prevista en el artículo 121 del CGP, atendiendo a las circunstancias de cada caso en concreto, para lo cual indicó:*

*Es por ello que en la sede de acción de tutela, debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, **en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar a priori, la pérdida de competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por***

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

**fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.**  
(Resalta la Sala).

*En ese orden de ideas, no solo debe analizarse las razones subjetivas que conlleven al operador judicial a no cumplir con el tiempo estipulado en la norma, sino que tampoco puede desconocerse la congestión judicial que agobia a la Rama judicial en nuestro país, situación que no puede ser atribuible al funcionario. (...) "*

Así mismo, en Sala de Casación Civil, los honorables magistrados **LUIS ALFONSO RICO PUERTA** y **ARIEL SALAZAR RAMÍREZ** han ACLARADO y emitido SALVAMENTOS DE VOTO en este sentido:

(...) De esta forma, la deficiencia podrá ser saneada y por lo mismo, conservada la validez de la actuación, dada la inoportuna alegación o convalidación, y muy puntualmente, «Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa».

En consideración a lo anterior; se itera, el despacho ha de dejar sin efecto del auto de fecha 08 de Julio de 2019 y en consecuencia, habrá de continuar con el trámite subsiguiente a la mayor brevedad posible; ACLARANDO que en el caso de marras la mora en las actuaciones ha derivado de la imposibilidad de Notificar en debida forma al extremo pasivo por medio de la publicación del edicto emplazatorio respectivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Los Patios N/S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto adiado 08 de Julio de 2019, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Continuando con el trámite procesal que corresponde, **REQUIÉRASE** a la parte ejecutante para que en el término improrrogable de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, efectúe las gestiones tendientes a la debida notificación del extremo pasivo, conforme al requerimiento ordenado en auto adiado 17 de Octubre de 2018 (F. 67 C. Ppal.), so pena de las sanciones establecidas en el Artículo 317 del C. G. del P.

El Juez,

NOTIFÍQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER  
ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por  
Anotación en Estado. Hoy, 29 JUL 2019

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL –LOS PATIOS



RADICADO: 54405-40-03-001-2017-00835-00

PROCESO: PERTENENCIA

DEMANDANTE: JOSE DE JESUS SIERRA RODRIGUEZ

DEMANDADOS: PEDRO JESUS GARCIA HERNANDEZ, FREDYS ELDUBER GARCIA HERNANDEZ Y  
DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

Los Patios (N.S.), Veintiséis (26) de julio de 2019.

Previo a relevar y designar nuevo curador Ad-litem, para evitar futuras nulidades, REQUIÉRASE a la parte demandante para que allegue constancia de permanencia del contenido del emplazamiento en la página web del respectivo medio de comunicación conforme las exigencias del parágrafo segundo del artículo 108 del C. G del P,; carga procesal que debe realizar dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto; so pena de las sanciones establecidas en el artículo 317 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS – NORTE DE  
SANTANDER  
ANOTACIÓN DE ESTADO**

La providencia anterior se  
notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 29 JUL 2019

Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Distrito Judicial de Cúcuta  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS**  
Norte de Santander

Los Patios, Veintiséis (26) de Julio de Dos Mil Diecinueve (2.019).

**SUCESIÓN INTESTADA RD. 544054003001-2019 – 00283-00**

**Demandante: MARÍA DEL CARMEN BLANCO SANDOVAL CC N° 27.680.233, ROCÍO DEL PILAR JAIMES BLANCO CC N° 60.328.659, CRISTIAN ANDRÉS JAIMES ANDRADE CC N° 1.090.518.560, GONZALO JAIMES BLANCO CC N° 77.031.831, MARTHA YANETH JAIMES BLANCO CC N° 60.332.431**

**Apoderado: GREGORIO ALFREDO RODRÍGUEZ CC N° 13.232.587**

**Causante: GONZALO JAIMES RAMÓN CC N° 5.476.087**

Una vez revisado el cumplimiento de los requisitos legales para este caso concreto, previo a la admisión de la demanda se advierte que de conformidad con los Artículos 90, 487 y 489 del C.G. del P. consonante con los Arts. 1820 y s.s. del Código Civil es necesaria su INADMISIÓN por cuanto esta demanda adolece de los siguientes defectos:

1.- No se abordó el tema relativo a la liquidación de la sociedad conyugal constituida entre los señores Gonzalo Jaimes Ramón y María del Carmen Blanco Sandoval, tal como lo disponen los arts. 487 del C.G. del P, 1820 y 1821 del C.C.; en consecuencia No se efectuó el inventario de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal, junto con sus pruebas respectivas.

Por lo anterior, este Despacho judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de Sucesión intestada y en consecuencia se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que la subsane de los defectos señalados con antelación.

**SEGUNDO:** Del escrito que subsane deberá anexarse copia para el archivo del juzgado en escrito y medio magnético.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**OMAR MATEUS URIBE**  
*Juez Primero Civil Municipal*

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL**  
**LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER**  
**ANOTACIÓN DE ESTADO**

La providencia anterior se notifica por  
Anotación en Estado.  
Hoy, 26 de Julio de 2019

  
Secretario

Demanda: Ejecutiva hipotecaria.  
Radicado: 54-001-4053-010-2019-00289-00.  
Dte: **BANCO CAJA SOCIAL S.A. Nit. 860.007.335-4**  
Ddo: **PAULA ANDREA LOBO LÓPEZ C.C. 60.396.968**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019).**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **PAULA ANDREA LOBO LÓPEZ C.C. 60.396.968**; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y por reunir la demanda los requisitos exigidos por los artículos 84 y ss y 468 del C. G. del P; se procederá a librar mandamiento de pago;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **PAULA ANDREA LOBO LÓPEZ**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, la siguiente suma de dinero:

- **Treinta y dos millones setecientos cuarenta y uno ochocientos ochenta y dos pesos (\$ 32'741.882,00)**, como capital de la obligación contenida en el pagaré # **132208799330**.
- Más los intereses moratorios sobre el anterior capital (**\$ 32'741.882,00**) a la tasa del **20.62%** anual, sin exceder la tasa máxima permitida por la ley, desde el 09 de julio de 2019, hasta el momento que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo hipotecario mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido del presente auto a la demandada y córrasele traslado por el termino de diez (10) días a efecto de que ejerza el derecho a la defensa si lo considera pertinente.

**CUARTO:** Decretar el embargo y secuestro del bien inmueble dado en garantía hipotecaria según escritura pública 2.218 del 27 de octubre de 2016 de la Notaria Sexta del circulo de Cúcuta N.S., identificado con Matricula inmobiliaria número 260-286453, ubicado en la **CALLE 1 # 2 – 45 “TORRES DE TIERRA LINDA” APTO 301 B DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS N.S.**; en tal sentido, ofíciase a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta para inscribir la medida cautelar decretada **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, y una vez se allegue dicha inscripción, para llevar a cabo la diligencia de secuestro, comisionése al señor **ALCALDE MUNICIPAL** de esta localidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del C. G. del P., para lo cual, líbrese despacho comisorio, con todos los insertos del caso; con amplias facultades incluso las de designar secuestre, a quien se le señalan como honorarios provisionales la suma de \$ 150.000, los cuales no deberán ser incrementados sin autorización de este despacho.

**QUINTO:** Téngase al doctor **ISMAEL ENRIQUE BALLÉN CÁCERES**, como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y facultades del poder conferido.

**SEXTO:** Archívese la copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS RIOS DE SAN CARLOS  
AMBAZOSIDE DEL ESTADO  
La notificación referida se notifica por  
publicación en Estado  
Doy \_\_\_\_\_ 29 JUL 2019  
SECRETARIO

Demanda: Deslinde y amojonamiento  
Radicado: 54-405-40-001-2019-00290-00.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019).**

Se encuentra al Despacho la presente demanda de **DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**, propuesta por **GLORIA ESTHER BONILLA DE RANGEL y OLIVETH BONILLA PINTO** y sería del caso entrar a admitir la presente demanda, si no se observara que ni en el poder ni la demanda se especifica contra quien va dirigida la acción, es decir, quién es el propietario del bien colindante.

Además los hechos y pretensiones de la demanda no son claros ni congruentes con la clase de acción invocada de "DESLINDE Y AMOJONAMIENTO"

Igualmente se debe especificar en forma clara y precisa los linderos de los distintos predios donde se terminen las zonas limítrofes que habrán de ser materia de la demarcación.

Además se observa que no se allego el dictamen pericial en el que se determine en forma clara y precisa la línea divisoria sobre los inmuebles objeto de deslinde conforme lo preceptúa el numeral 3 del artículo 401 del C. G. del P, el cual deberá ser puesto en conocimiento de la parte demandada para su contradicción.

Así mismo para efectos de determinar la competencia, se hace necesario que se aporte el certificado del avalúo catastral expedido por el IGAC del bien inmueble objeto de prescripción, conforme lo establece el Numeral 3 del artículo 26 del C. G. del P.

Igualmente se debe allegar el título del derecho invocado y sendos certificados del registrador de instrumentos públicos sobre la situación jurídica de todos los inmuebles objeto de deslinde. (Nral 1 art. 401 C. G. del P.)

Por lo anteriormente dicho, este Juzgado de conformidad con el artículo 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda y le concederá al actor un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, se:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane la demanda so pena de su rechazo.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería al Doctor **MARÍA CRISTINA PINTO GÓMEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

JUZGADO 40 COM. MUNICIPAL  
L. C. ...  
...  
...  
...  
...



Demanda Ejecutiva Singular.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00291-00.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS  
PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia, presentada por **CARLOS ALBERTO CASTILLO TORRES** contra **SANDRA CEIJAS ROBLES** y **JUAN CARLOS GONZÁLEZ CEIJAS**, el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y sería del caso entrar a proferir el correspondiente mandamiento de pago, sino se observara que en el hecho **QUINTO y la PRETENSIÓN B)**, se pretende el cobro de la suma de **\$ 672.468,00** por concepto de servicios públicos de agua, luz y reconexión, sin que se allegara los recibos de dichos servicios públicos domiciliarios debidamente cancelados conforme las exigencias señalada en el artículo 14 de la ley 820 de 2003; Por lo que se inadmitirá para que proceda conforme lo acá motivado, de conformidad con el artículo 90 de la norma en cita; por lo que se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda.

**SEGUNDO:** Conceder cinco días hábiles, para subsanar la respectiva demanda.

**TERCERO:** Reconózcase personería al doctor **AUTBERTO CAMARGO DÍAZ**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

El juez,



**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE LOS PATIOS N.S.  
CALLE 100 N.º 100-100  
BOGOTÁ, D.C.  
26 DE JULIO DE 2019

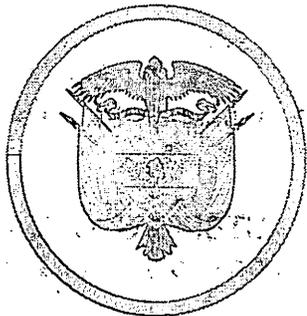


CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

...

...

...



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

...



...

Demanda Ejecutiva Singular con medidas previas.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00292-00.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS  
PATIOS N.S.

Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **CONJUNTO CERRADO CONDOMINIO MILANO CLUB**, contra **RICHARD ARLEY ATEHORTUA CALLE**; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y sería del caso entrar a proferir el respectivo mandamiento de pago, si no se observara que en la certificación expedida por la administradora del condominio obrante a folio 2 del C. Ppal, allegado como título ejecutivo, se designa como propietaria a "**TANIA BANESSA ATEHORTUA**", persona diferente al ejecutado.

Así mismo de la certificación se advierte que se pretende el cobro de "Expensas ordinarias vencidas correspondiente a los meses de julio año **2008 \$ 195.513...**" las cuales no corresponden con los hechos y pretensiones de la demanda.

Igualmente en el párrafo segundo de dicha certificación hace mención a "**pagos que ha realizado \$ 192.500 mes de septiembre, \$ 183.139 mes de octubre**", sin especificar a qué año y sin corresponder con los hechos y pretensiones de la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda por lo motivado.

SEGUNDO: Conceder cinco días hábiles, para subsanar la respectiva demanda.

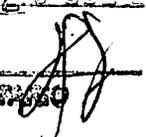
TERCERO: Téngase al doctor **WILMER ALBERTO MARTINEZ ORTIZ** como apoderado judicial de **CONJUNTO CERRADO CONDOMINIO MILANO CLUB**, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

El juez,

  
**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

  
SECRETARIO



Demanda Ejecutiva Singular con medidas previas.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00293-00.

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS  
PATIOS N.S.

Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **CONJUNTO CERRADO CONDOMINIO MILANO CLUB**, contra **TANIA BANESSA ATEHORTUA**; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y sería del caso entrar a proferir el respectivo mandamiento de pago, si no se observara que en la certificación se advierte que se pretende el cobro de "Expensas ordinarias vencidas correspondiente a los meses de julio año **2008 \$ 195.513...**" las cuales no corresponden con los hechos y pretensiones de la demanda.

Igualmente en el párrafo segundo de dicha certificación hace mención a "**pagos que ha realizado \$ 192.500 mes de septiembre, \$ 183.139 mes de octubre**", sin especificar a qué año y sin corresponder con los hechos y pretensiones de la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda por lo motivado.

SEGUNDO: Conceder cinco días hábiles, para subsanar la respectiva demanda.

TERCERO: Téngase al doctor **WILMER ALBERTO MARTÍNEZ ORTIZ** como apoderado judicial de **CONJUNTO CERRADO CONDOMINIO MILANO CLUB**, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

El juez,

  
OMAR MATEUS URIBE

Rjmr

JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS N.S. DE LOS ANDES  
AL SEÑOR JUEFE EJECUTIVO

Se le notifica el presente fallo por

29 JUL 2019



Demanda: Verbal Sumario (Resolución contrato de compraventa)  
Radicado: 54-405-40-001-2019-00294-00.

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019).

Se encuentra al Despacho la presente demanda **VERBAL SUMARIO – RESOLUCIÓN CONTRATO DE COMPRAVENTA**, propuesta por **INDIRA MEDINA CARVAJAL** contra **PATROCINIA DELGADO ESTEVEZ**, y sería el caso entrar a admitir la presente demanda, si no se observare que:

1) Como quiera que se solicita el pago de los frutos civiles y naturales del bien inmueble objeto de Litis; así como la indemnización por perjuicios materiales y morales, es por lo que se requiere a la parte demandante para que estime los perjuicios conforme lo ordenado por el Artículo 206 del C. G. del P, especificando en forma clara y precisa como fueron calculados, como lo ordena la norma en cita; así como los indemnización por perjuicios materiales y morales

Por lo anteriormente dicho, este Juzgado de conformidad con el artículo 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda y le concederá al actor un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, se:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane la demanda so pena de su rechazo.

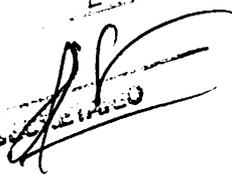
**TERCERO: RECONÓCESE** personería a la Dra. **ANA MARÍA MEDINA CARVAJAL**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
LOS PATIOS N.S.  
29 JUL 2019  


Demanda: Ejecutiva Singular.  
Radicado: 54-001-4053-010-2019-00295-00  
Dte: **SOCIEDAD GIMNASIO DOMINGO SAVIO S.A.S. Nit. 890.500.084-3**  
Ddo. **JOSÉ EFRAÍN CUADRADO PANCHA C.C. 88.221.175**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019).**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **SOCIEDAD GIMNASIO DOMINGO SAVIO S.A.S. Nit. 890.500.084-3** contra **JOSÉ EFRAÍN CUADRADO PANCHA C.C. 88.221.175** el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y observa que reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 ss y 422 del C. G. del P.; por lo que el despacho:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **JOSÉ EFRAÍN CUADRADO PANCHA**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **SOCIEDAD GIMNASIO DOMINGO SAVIO S.A.S.** la siguiente suma de dinero:

- Cinco millones setecientos ochenta y cuatro mil novecientos treinta y cuatro pesos (\$ 5'784.934,00), como capital de la obligación contenida en el pagaré No. 13529 anexo al folio 12 a 17 del expediente.
- Más intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co. y el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 09 de octubre de 2018, hasta el momento que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese en forma personal el contenido del presente auto al demandado y córrasele traslado por el termino de diez días a efecto de que ejerza el derecho a la defensa si lo considera pertinente.

**CUARTO:** Téngase a la doctora **ESTEFANÍA APARICIO RUIZ**, como apoderada judicial del demandante **SOCIEDAD GIMNASIO DOMINGO SAVIO S.A.S.**, en los términos y facultades del poder conferido.

**QUINTO:** Archívese la copia de la demanda

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr

29 JUL 2019

**Demanda Ejecutivo Singular.**  
**Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00296-00.**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S. veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)**

Se encuentra al despacho la presente demanda instaurada mediante apoderada judicial por la **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS DEL NORTE DE SANTANDER "FOTRANORTE"**, contra **ANDRÉS EDUARDO ARIAS VARGAS**; sería el caso proceder a librar el mandamiento de pago, si no se observara que no se aporta la dirección donde la ejecutante reside y ha de recibir notificaciones personales pues se aporta la misma de la apoderada, no cumpliéndose con lo consagrado en los numerales 2 y 10 del artículo 82 del C. G. del P.;

Así mismo, se observara que se deben delimitar de forma clara y precisa las fechas desde las cuales se pretende el cobro de intereses reclamados en la pretensión **3 de la demanda**.

Por lo que se inadmitirá la demanda para que la parte actora proceda conforme lo acá motivado, de conformidad con el artículo 90 de la norma en cita; por lo que se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda.

**SEGUNDO:** Conceder cinco días hábiles, para subsanar la respectiva demanda.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la doctora **LIGIA LORENA LARROTA FLÓREZ**, como apoderada de la demandante en los términos y facultades del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE.**

El juez,



**OMAR MATEUS URIBE**

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y PAZ  
CORTE SUPLENTE DE JUSTICIA  
CIVIL  
NOTIFICADO POR  
EL JUEZ  
26 JUL 2019  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y PAZ

**Demanda: Ejecutivo Singular sin medidas cautelares**  
**Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00298-00**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de Dos Mil diecinueve  
(2019).**

Entra al despacho la demanda de la referencia presentada por **PEDRO RICARDO DÍAZ PUERTO**, contra **SIBONEY LÓPEZ BORJA** y **JESÚS SALVADOR TRUJILLO MANZANO**; y realizado el correspondiente estudio, se observa que reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 ss, 422 y 93 del C. G. del P. es por lo que se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **SIBONEY LÓPEZ BORJA** y **JESÚS SALVADOR TRUJILLO MANZANO**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **PEDRO RICARDO DÍAZ PUERTO**, las siguientes sumas de dinero:

- Novecientos ochenta mil pesos m/l (\$ 980.000,00) por concepto de capital de la obligación contenida en la letra de cambio vista a folio 1 del expediente.
- Más intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co. y el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 11 de septiembre de 2016, hasta el momento que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal a la parte demandada y córraseles traslado por el termino de diez (10) días, a efecto de que ejerzan el derecho a la defensa si lo consideran pertinente.

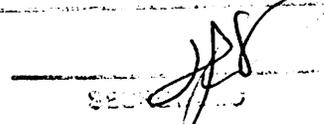
**CUARTO:** Téngase a la doctora **MICHELLE NAHOMY HERRERA AGUIRRE**, como endosataria en procuración del demandante.

**QUINTO:** Archívese la copia de la demanda

### **NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OMAR MATEUS URIBE**

La presente demanda se tramita en el expediente No. 54-405-40-03-001-2019-00298-00  
La presente demanda se tramita en el expediente No. 54-405-40-03-001-2019-00298-00  
Hoy 29 JUL 2019  
  
SECRETARIO

**Demanda: Ejecutivo Singular sin medidas cautelares**  
**Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00299-00**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de Dos Mil diecinueve  
(2019).**

Entra al despacho la demanda de la referencia presentada por **HUGO HORACIO HERRERA SARMIENTO**, contra **JOSÉ MANUEL ALBARRACÍN ACEVEDO**; y realizado el correspondiente estudio, se observa que reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 ss, 422 y 93 del C. G. del P. es por lo que se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **JOSÉ MANUEL ALBARRACÍN ACEVEDO**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **HUGO HORACIO HERRERA SARMIENTO**, las siguientes sumas de dinero:

- Cinco millones trece mil pesos m/l (\$ 5'013.000,00) por concepto de capital de la obligación contenida en la letra de cambio vista a folio 1 del expediente.
- Más intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co. y el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 25 de diciembre de 2018, hasta el momento que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal a la parte demandada y córraseles traslado por el termino de diez (10) días, a efecto de que ejerzan el derecho a la defensa si lo consideran pertinente.

**CUARTO:** Téngase a la doctora **MICHELLE NAHOMY HERRERA AGUIRRE**, como endosataria en procuración del demandante.

**QUINTO:** Archívese la copia de la demanda

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

  
**OMAR MATEUS URIBE**

**29 JUL 2019**  


**Demanda Ejecutivo Singular sin medidas cautelares.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00300-00.**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM**, contra **PILAR ROCÍO MEJÍA y ROSMIRA DEL ROSARIO ROA RODRÍGUEZ**; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y observa que reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 ss y 422 del C. G. del P.; por lo que el despacho:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **PILAR ROCÍO MEJÍA y ROSMIRA DEL ROSARIO ROA RODRÍGUEZ**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM**, las siguiente suma de dinero:

- Siete millones sesenta y tres mil novecientos veintinueve pesos M/I (\$ 7'063.929,00), como capital de la obligación contenida en el pagaré No. 30697 anexo a folio 3 del C. Ppal.
- Más intereses de plazo a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co., modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 21 de mayo de 2019, hasta el 20 de junio de 2019.
- Más intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co. y el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 21 de junio de 2019, hasta el momento que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese en forma personal el contenido del presente auto a la demandada y córrasele traslado por el termino de diez (10) días a efecto de que ejerza el derecho a la defensa si lo considera pertinente.

**CUARTO:** Téngase al doctor **CARLOS HUMBERTO SÁNCHEZ DAZA**, como apoderado judicial de la entidad ejecutante, en los términos y facultades del poder conferido.

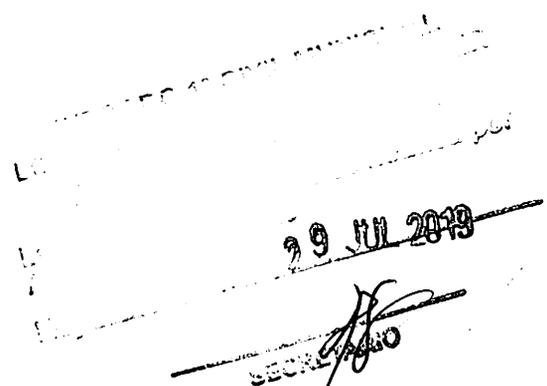
**QUINTO:** Archívese la copia de la demanda.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OMAR MATEUS URIBE**

Rjmr



**Demanda Ejecutivo Singular sin medidas cautelares.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00301-00.**

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve  
(2019)**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM**, contra **MYRIAM INÉS CASTELLANOS TARAZONA** y **CINDY CARINA CASAS CASTELLANOS**; el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y observa que reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 ss y 422 del C. G. del P.; por lo que el despacho:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a **MYRIAM INÉS CASTELLANOS TARAZONA** y **CINDY CARINA CASAS CASTELLANOS**, pagar dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación del presente auto a **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM**, las siguiente suma de dinero:

- Un millón ochenta y ocho mil quinientos veintiún pesos M/I (\$ 1'088.521,00), como capital de la obligación contenida en el pagaré No. 23589 anexo a folio 3 del C. Ppal.
- Más intereses de plazo a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co., modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 02 de diciembre de 2017, hasta el 01 de enero de 2018.
- Más intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de conformidad al artículo 884 del C de Co. y el artículo 111 de la ley 510 de 1999, desde el 02 de enero de 2018, hasta el momento que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

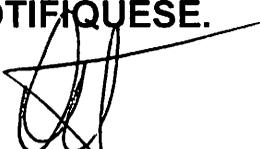
**TERCERO:** Notifíquese en forma personal el contenido del presente auto a la demandada y córrasele traslado por el termino de diez (10) días a efecto de que ejerza el derecho a la defensa si lo considera pertinente.

**CUARTO:** Téngase al doctor **CARLOS HUMBERTO SÁNCHEZ DAZA**, como apoderado judicial de la entidad ejecutante, en los términos y facultades del poder conferido.

**QUINTO:** Archívese la copia de la demanda.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

  
**OMAR MATEUS URIBE**

29 JUL 2019  
