#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

#### PRUEBA EXTRAPROCESAL- INTERROGATORIO DE PARTE RADICADO Nº 544054003001-2019-00016-00

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

Visto el escrito allegado por el apoderado de la parte actora dentro del presente asunto, obrante a folio que antecede donde solicita fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo diligencia de interrogatorio de parte a la señora KAREN SHIRLEY RÍOS VILLAMIZAR, es por lo que el despacho a ello accede y en consecuencia:

#### **RESUELVE**

PRIMERO: CITAR conforme los Arts. 291 y 292 del C. G. del P. y señalar como fecha el día 31 DE MARZO DE 2020 A LAS 03:00 DE LA TARDE para llevar a cabo INTERROGATORIO DE PARTE de la señora KAREN SHIRLEY RÍOS VILLAMIZAR. Quien puede ser ubicada en las direcciones aportadas por la parte actora.

#### **NOTIFÍQUESE**

MXTEUS URIBE

El Juez,

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por

Anotación en Estado. 2 5 FEB 2020

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS

DESPACHO COMISORIO RADICADO Nº 544054003001-2020-00002-00

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta lo ordenado mediante Despacho Comisorio No. 0001 procedente del JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA- ARAUCA, clonde solicita adelantar DILIGENCIA DE SECUESTRO del bien inmueble Ubicado en LA AVENIDA 5 A LOTE # 13. MANZANA GG. 17 A-33 URBANIZACIÓN TIERRA LINDA, DEL MUNICIPIO DE LOS PATIOS N/S. Identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 260-118401 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta N/S.; librado dentro de su proceso Ejecutivo Singular Nº 810014089001-2012-00603-00 siendo demandante MIGUEL ANTONIC SANTAMARÍA PARDO y demandado LUZ STELLA SIERRA DAZA; es por lo que se:

#### RESUELVE

PRIMERO: AUXÍLIESE la comisión conferida a este despacho procedente del JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA- ARAUCA.

SEGUNDO: En consecuencia, se señala el día 09 de Marzo de 2020 a las 03:00 p.m., para realizar la diligencia de secuestro ordenada por el comitente, designándose como secuestre a la Sra. ROSA MARÍA CARRILLO, quien se localiza en la Calle 12 # 4-45 Local 12. Centro Comercial internacional, Cúcuta, teléfono 3013972307. A quien se le comunicará el día y la hora de la diligencia; lo anterior en razón a los múltiples inconvenientes presentados a la hora de practicar este tipo de diligencias con la asociación internacional de ingenieros consultores Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS (AGROSILVO), única perteneciente a la Lista de Auxiliares de la Justicia vigente.

TERCERO: Requiérase a la parte actora para que allegue documento idóneo contentivo de los linderos del inmueble objeto de secuestro; de igual manera constate su efectivo ubicación previamente, a efectos de concretar cabalmente la diligencia; e igualmente proporcione los medios necesarios para el traslado del despacho al sitio respectivo.

CUARTO: Para efecto del cumplimiento de la diligencia y por motivo de seguridaci solicítese el acompañamiento de la Policía Nacional acantonada en este municipio Ofíciese.

QUINTO: CUMPLIDO lo anterior, devuélvase lo actuado a la oficina de origen, previo constancia de salida.

El Juez.

**NOTIFÍQUESE** 

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACION DE ESTADO

a provider, sa oriterio, se notifica por

Ame beginnen Estarii.

2 5 FEB 2000

#### Proceso: Ejecutivo Hipotecario Rdo. Nº **2009-00189 REPÚBLICA DE COLOMBIA**



## Departamento Norte de Santander JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2020

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado del AVALÚO CATASTRAL del bien Inmueble embargado y secuestrado dentro del presente proceso, de propiedad del demandado RUBÉN ROJAS VILLABONA, allegado por la apoderada de la parte ejecutante, visto a folio 378 del expediente, éste no fue objetado y el término concedido se encuentra vencido, procede el Despacho a impartirle su aprobación, en la suma de TREINTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 39'673.500,00).

En cuanto a lo informado por la apoderada de la parte ejecutante en escrito que antecede el despacho ordena agregarlo al expediente y tenerlo en cuenta en su momento procesal oportuno.

NOTIFIQUESE

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

2 3 EEB 2020

Proceso: Ejecutivo Singular

Radicado: 54-405-40-03-001-2011-00396-00.

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

### Los Patios N.S., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el escrito obrante al folio que antecede del C. Ppal; allegado por el apoderado del demandado, mediante el cual solicita la prescripción de la acción ejecutiva; el despacho no accede a lo peticionado en razón que en la presente acción ejecutiva ya se profirió sentencia de fecha 10 de abril de 2013 (f. 141 a 148), con lo cual se interrumpió el termino de prescripción de la obligación debida y oportunamente reclamada en el presente juicio ejecutivo; tornándose improcedente la petición.

NOTIFÍQUESE.

El Juez.

OMAR MATEUS URIBE

Rjmr.

2 5 FEB 2020

HOW

## REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL –LOS PATIOS



ORDINARIO NULIDAD ESCRITURA PÚBLICA RADICADO Nº 544054003001-2013-00123-00

Los Patios, veinticuatro (24) de febrero de Dos mil veinte (2.020)

Teniendo en cuenta la petición realizada por el demandado NANYIE JESÚS PARRA GARCIA, en la cual solicita copias auténticas del auto de terminación y copia del oficio dentro proceso de la referencia, por ser viable y procedente, el despacho accede a la petición realizada y en consecuencia ordena expedir las copias solicitadas, previo pago de los emolumentos necesarios para tal fin.

NOTIFÍQUESE,

El Juez.

OMAR MATEÙS URIBE

## REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL –LOS PATIOS



RAD. 54405-40-03-001-2013-00202-00 PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DEMANDANTE: JAIRO PATIÑO ANGARITA

**DEMANDADO: YENNY CAROLINA ARIAS PALENCIA, JULIAN ALEXIS MENDEZ CONTRERAS Y WILLIAM** 

AUGUSTO DURAN CASTRO

Los Patios (N. de S.), veinticuatro (24) de febrero de 2020

Teniendo en cuenta que dentro del término del traslado de la **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** presentado por la parte demandante (folio 65 del C. Ppal), esta no fue objetada por la parte contraria y el termino para tal efecto se encuentra precluido, el despacho encontrándola ajustada a derecho, le imparte su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

**OMAR MATEUS URIBE** 

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Ноу,

2 5 FEB 2020

Secretario

Demanda ejecutiva singular con medidas previas.

Radicado: 54-405-40-03-001-2013-00202-00.

Dte: JAIRO PATIÑO ANGARITA C.C. 13.455.234

Ddo: YENNY CAROLINA ARIAS PALENCIA C.C. 1.090.368.909, WILLIAM AGUSTO DURAN CASTRO C.C 88.308.962 y JULIÁN ALEXIS MÉNDEZ

CONTRERAS C.C. 88.241, 571

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S. Veinticuatro (24) de febrero de Dos Veinte (2.020).

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte ejecutante, el despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 599 del C. G. del P.,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: Decretar el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual, previas las deducciones de ley, o de la proporción legal de lo que perciba la demandada YENNY CAROLINA ARIAS PALENCIA C.C. 1.090.368.909. como EMPLEADA EN EL GRUPO RAMÍREZ SAYAGO INVERSIONES S.A.S.; Oficiese al señor pagador y/o gerente de dicha sociedad, comunicando que los valores deberán ser consignados dentro de los primeros cinco días de cada mes a órdenes de este despacho judicial, en la sección de cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia y de conformidad con lo expuesto en los Art. 44 y 593 del C. G. del P.

SEGUNDO: Limítese el embargo a la suma de trece millones de pesos m/l (\$ 13'000.000,00).

El Oficio será copia del presente auto, conforme lo establece el artículo 111 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

Rjmr

Lo grand to the ്രാള മായ്**ദ്രമ per** Andicond C

Demanda Ejecutivo Impropio (continuación de Rendición provocada de cuentas). Radicado: 54-405-40-03-001-2013-00315-00

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2.020)

Como consecuencia de la solicitud presentada en escrito que antecede por el mandatario judicial de la demandante **MELIDA MORENO TORRES**, en el sentido que se adelante proceso ejecutivo conforme al artículo 305 y SS del C. G. del P. contra **EDUARDO MORENO PÉREZ**; es por lo que el despacho una vez corroborado lo anterior, procederá a librar el mandamiento de pago, en consecuencia, se

#### RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar a EDUARDO MORENO PÉREZ, pagar dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto a la MELIDA MORENO TORRES, la suma de:

- Diez millones de pesos m/l (\$ 10'000.000,00), correspondiente a la suma ordenada y reconocida a favor de la demandante en el numeral segundo de la sentencia de fecha 08 de mayo de 2015.
- Más los intereses legales a la tasa del 6% Efectivo anual, desde la fecha de su exigibilidad, es decir, desde el siete (07) de julio de 2015 hasta el momento que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por la suma de quinientos dieciséis mil pesos (\$ 516.000,00) por concepto de liquidación de costas conforme lo ordenado en sentencia de primera instancia de fecha 08 de mayo de 2015 y liquidadas por la secretaria del despacho conforme se desprende de los folios 101, 102 y 104 del C. Ppal.
- Más los intereses legales a la tasa del 6% Efectivo anual, desde la fecha de ejecutoria del auto que aprobó las costas, es decir, desde el 16 de septiembre de 2015 hasta el momento que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Tramítese la presente demanda por el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**TERCERO:** Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal a la parte demandada y córraseles traslado por el termino de diez (10) días, a efecto de que ejerzan el derecho a la defensa si lo consideran pertinente.

CUARTO: Téngase a la doctora MARTHA LILIANA ARÉVALO SÁNCHEZ, como apoderada de la demandante, conforme al poder de sustitución allegado.

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

Juez



### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2015-00082

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 66 y 67 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

2 5 1. E 2020

pretario

## RAMA JUDICIAL DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS EJECUTIVO SINGULAR

#### RADICADO Nº 544054003001-2015-00254-00

Municipio de los patios, Febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., ESTA UNIDAD JUDICIAL ORDENA A LA PARTE DEMANDANTE PROCEDA A REALIZAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO DE MANERA CORRECTA.

Haciendo claridad al señor (a) apoderado (a) que la liquidación de crédito no se ajusta a los parámetros establecidos por la ley en lo que respecta a que; no fueron especificados los intereses aplicados en la liquidación del crédito pues se allegan de una manera general, siendo lo correcto que estos deben ser aplicados mes por mes conforme lo estipula la norma.

Por lo anteriormente expuesto esta unidad judicial, SE ABSTIENE DE IMPARTIRLE APROBACIÓN A LA LIQUIDACION DE CREDITO PRESENTADA.

Se concede para el efecto el término de diez (10) días para que proceda conforme lo ordena la ley, hacer las correcciones necesarias a la liquidación del crédito aquí presentada.

El Juez,

NOTIFIQUESE.

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

ноу, **2** 5 FEB 2020



### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2015-00478

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 41 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

2 5 FEB 2020

etetario

#### RAMA JUDICIAL DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS EJECUTIVO SINGULAR

#### RADICADO Nº 544054003001-2016-00123-00

Municipio de los patios, Febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., ESTA UNIDAD JUDICIAL ORDENA A LA PARTE DEMANDANTE PROCEDA A REALIZAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO DE MANERA CORRECTA.

Haciendo claridad al señor (a) apoderado (a) que la liquidación de crédito no se ajusta a los parámetros establecidos por la ley en lo que respecta a que; el mandamiento de pago visto al folio 36 fue reformado a petición del señor apoderado tal y como se evidencia al folio 37 quedando los intereses corrientes para ser liquidados solo por un mes desde el 25 de febrero al 24 de marzo de 2015 es decir la suma solicitada de 991.048.00 no fue aprobada; y los intereses moratorios desde el 25 de marzo de 2015, siendo lo correcto que, el valor que liquida el señor apoderado como intereses corrientes no están permitidos, los demás intereses se encuentran correctos más sin embargo debe modificarse la sumatoria total.

Por lo anteriormente expuesto esta unidad judicial, **SE ABSTIENE DE IMPARTIRLE APROBACIÓN A LA LIQUIDACION DE CREDITO PRESENTADA**.

Se concede para el efecto el término de diez (10) días para que proceda conforme lo ordena la ley, hacer las correcciones necesarias a la liquidación del crédito aquí presentada.

NOTIFIQUESE,

El Juez,

OMAR MATEÙS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

2 5 FEB 2020

C.G. DEL P.

#### Ejecutivo Singular Rdo. N° 54-405-40-03-001-**2016-00296-00 REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS
Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2020

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte ejecutante y coadyuvado por los demandados donde solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, costas y la cancelación de las medidas cautelares; el despacho previo a resolver lo pertinente se ordena REQUERIR a las partes para que aclaren la petición pues en el numeral primero solicitan la terminación del proceso por pago total de obligación y en el numeral segundo se solicita el levantamiento de medidas cautelares y la entrega de los depósitos judiciales consignados a favor de la entidad demandante, peticiones estas que se tornan contradictorias.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

Rimr

2 5 FEB 2020



## EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2016-00428

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 41.42 Y 43 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

OMAR MATEUS URIBE

NOTIFIOUESE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 2 5 FEB 2020

Fotorio



### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2016-00470

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 25 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE -

OMAR WATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

2 5 1-51 2020

Secretario



### EJECUTIVO PRENDARIO RADICADO NUMERO 2016-00671

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 52 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.

**EL JUEZ** 

CHI)

**OMAR MATEUS URIBE** 

NOTIFIQ#ESE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 25 FED 2020

Lanaka sia



#### **Norte de Santander**

## EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2016-00690

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 48 al 50 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetado dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

Igualmente es necesario hacer claridad que la LIQUIDACION DE COSTAS donde se incluyen las agencias en derecho, se elabora es por el despacho y no puede, ni debe ser incluida, en la liquidación de crédito efectuada por los abogados, por tanto a lo que se refiere a la aquí efectuada por el señor apoderado no se tendrá en cuenta el rubro denominado honorarios y que se encuentran totalizados visto al folio 50.

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MÀTÉÙS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 9 5 TED 20191

Secretario

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



## DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020).

RADICADO: 54-405-40-03-001-2017-00558-00

CLASE DE DEMANDA: EJECUTIVO SINGULAR S.S. (MÍNIMA CUANTÍA)

Se encuentra al despacho el presente radicado, iniciado como consecuencia de la acción impetrada por el (la) mandatario (a) judicial de COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS" contra MÓNICA ZORAIDA ROJAS NAVAS, con el fin de determinar si es viable o no, la aplicación de la figura procesal del desistimiento tácito; para lo cual examinaremos el proceso objeto de trámite.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El despacho mediante auto de fecha 10 de Diciembre de 2019, requirió a la parte ejecutante, para que cumpliera con la carga procesal de notificar en debida forma al extremo pasivo, procediendo a la publicación del edicto emplazatorio respectivo; para lo cual se le otorgó un término de treinta (30) días, so pena de las sanciones establecidas en el artículo 317 del C. G. del P.

Que se encuentra vencido dicho término, sin que hasta la fecha ni la entidad demandante ni su apoderado (a) cumplieran con el requerimiento ordenado.

El artículo 317 de la ley 1564 del 2012, establece, que el desistimiento tácito se aplicará, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Continúa expresando la norma, que vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará por medio de providencia.

Observa el despacho, que en el caso objeto de estudio, se notificó por estado el auto de requerimiento para cumplimiento del impulso procesal, sin que se lograra el objetivo cometido; razón por la cual el Juez tendrá por desistida tácitamente la presente actuación.

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Por ende se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese el desistimiento tácito en la presente actuación, en razón a lo fundamentado.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, dese por terminada la presente ejecución.

TERCERO: Desglósese a favor de la ejecutante, el titulo ejecutivo, base de recaudo.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, archívese la presente actuación.

QUINTO: Levántese las medidas cautelares decretadas en este proceso.

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

El Juez

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado. 2 5 FFB 201

Secretario

S.S. C.G. DEL P.

Ejecutivo Singular Mínima C. Rdo. Nº 54-405-40-03-001-**2017-00856-00 REPÚBLICA DE COLOMBIA** 



Departamento Norte de Santander
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS
Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2.020

Teniendo en cuenta el escrito presentado por el apoderado de la parte ejecutante con facultades para recibir y coadyuvado por el representante legal de la sociedad demandante, donde solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, costas y la cancelación de las medidas cautelares; es por lo que el despacho accede a ello de conformidad con lo consagrado en el artículo 461 del C. G. del P. y:

#### **RESUELVE**

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso, adelantado por CONDOMINIO URBANIZACIÓN EL LIMONAR ALTO contra RICARDO ANTONIO MATEUS GAMARRA, por pago total de la obligación conforme lo motivado.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso; poniendo a disposición de la autoridad competente, si hubiere solicitud para ello.

**TERCERO:** DESGLÓSESE el título valor base del recaudo ejecutivo y entréguesele a la parte demandada, teniéndose en cuenta lo preceptuado en el artículo 116 del C. G. del P.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo resuelto, ARCHIVASE el expediente previa constancia en los libros pertinentes.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

L

Rjmr



San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020)

Proceso: SIMULACIÓN.

Demandante: JOAQUÍN RIVERA GÓMEZ Y OTROS

Demandada: DORA ELISA RIVERA GÓMEZ

Radicado: 2018-00189

En atención a la nota devolutiva por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, quien no registró la sentencia dictada por éste Juzgado dentro del presente proceso, el día 21 de septiembre de 2018, en virtud de la conciliación a la que llegaron las partes, mediante la cual se DECLARÓ que la simulación del contrato de compraventa celebrado mediante escritura pública No. 0117 del 28 de febrero de 2014 corrida en la Notaría Tercera del . Círculo de Cúcuta, celebrado entre el señor BERBABÉ RIVERA y DORA ELISA RIVERA GÓMEZ, en lo que respecta al 50% del inmueble ubicado en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-57729 y catastralmente con el No. 01-00-0024-0028-000, por cuanto la referida oficina manifiesta la imposibilidad de llevar a cabo la inscripción de la sentencia, habida cuenta que la matrícula en comento es de un predio de mayor extensión, y donde el señor BERNABÉ RIVERA constituyó reglamento de propiedad horizontal, y por lo cual se segregaron dos matrículas nuevas como son la 260-304514 para el Lote 1 y 260-304515 para el lote 2, y que la primera de las matrículas fue que se produjo compraventa a favor de la aquí demandada DORA ELISA RIVERA GÓMEZ, y sobre la cual se inscribió de manera posterior la demanda que concierne al presente proceso, por lo que considera esa entidad que no hay claridad con relación a la orden emitida por éste Despacho.

Como quiera que lo señalado en la nota devolutiva, tiene asidero fáctico, en principio debemos señalar que le asiste razón a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, y eso lo hemos debido advertir al momento de la conciliación, error que NACIÓ de los defectos que contiene la demanda, toda vez que en ella se hizo referencia en principio a la matrícula matriz y luego se consignó en los hechos un número errado para identificar el inmueble cuya titularidad recaía en la demandada, el que posteriormente corrigió con un escrito de medida cautelar, que en últimas fue la que tomó el Juzgado para el Decreto de la medida en comento, esto es, la misma se INSCRIBIÓ para el inmueble cuya titular es la señora DORA ELISA RIVERA GÓMEZ, esto es, sobre la matrícula inmobiliaria No. 260-304514 con la cual se identifica el inmueble ubicado en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, inmueble sobre el cual fue el OBJETO DE LA PRETENSIÓN DE LA DEMANDA, por cuanto en ella no se discutió sobre el inmueble identificado con la otra matrícula segregada de la matriz que nos refiere la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, y la confusión se originó que al momento de la conciliación nos guiamos por el libelo demandatorio donde por un error gramatical el apoderado de la parte demandante consignó el número matriz cuando en realidad ha debido consignar el referente a la matrícula en cabeza de la demandada DORA ELISA RIVERA GÓMEZ.

Así las cosas éste Fallador hace uso del artículo 286 del C. G. del P., que regula la CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS, que es a ciencia cierta el error presentado en la conciliación que aprobó este Juzgado, y que en virtud de la autonomía de las partes lo que se convino fue DEJAR SIN EFECTO la compraventa celebrada entre el señor BERNABÉ RIVERA y su hija DORA



ELISA RIVERA GÓMEZ, específicamente sobre la venta que corresponde al inmueble en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-304514, debiendo informar a la Oficina en mención que se deja sin efectos la escritura pública No. 117 del 28 de febrero de 2014 corrida en la Notaría Tercera de Cúcuta, respecto de la venta efectuada entre la demandada y el señor BERNABÉ RIVERA, y en este sentido habrá de OFICIAR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, para que proceda a registrar la providencia que IMPARTIÓ APROBACIÓN A LA CONCILIACIÓN celebrada entre demandantes y demandada, debiendo quedar la titularidad del bien objeto de debate a nombre de BERNABÉ RIVERA, y por ello se dispone OFICIAR en el mismo sentido a la NOTARÍA TERCERA DE CÚCUTA, para que CANCELE la escritura pública en mención, es decir, que se deja sin efectos el negocio jurídico en ella contenido únicamente sobre la venta efectuada por el señor BERNABÉ RIVERA a la demandada DORA ELISA GÓMEZ RIVERA, respecto del inmueble ubicado en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-304514, haciendo la salvedad que respecto lo demás se mantiene incólume el negocio jurídico.

De esta manera se corrige el yerro anotado y se dispone que por la Secretaría de éste Juzgado se libren los oficios correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de los Patios – N. de S. procede a dictar el siguiente,

#### AUTO.-

- CELEBRADA EL 21 DE SEPTIEMBRE DE 2018, donde éste Juzgado le IMPARTIÓ APROBACIÓN a la conciliación celebrada entre demandantes y demandada, en el sentido de indicar que lo dispuesto fue dejar sin efectos el negocio jurídico de compraventa contenido en la la escritura pública No. 117 del 28 de febrero de 2014 corrida en la Notaría Tercera de Cúcuta, únicamente respecto de la venta del 50% del inmueble allí descrito, efectuada entre la demandada y el señor BERNABÉ RIVERA, y que recayó sobre el bien inmueble ubicado en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-304514, haciendo la salvedad que respecto lo demás se mantiene incólume el negocio jurídico, según lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia;
- 2° En virtud de lo anterior se dispone que por Secretaría se Oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para que proceda a INSCRIBIR la providencia dictada en este proceso en la audiencia celebrada el 21 de septiembre de 2018, con la que IMPARTIÓ APROBACIÓN a la conciliación celebrada entre demandantes y demandada;
- Oficiar en el mismo sentido a la Notaría Tercera del Círculo de Cúcuta, CANCELE la escritura pública en mención, es decir, que deje sin efectos el negocio jurídico en ella contenido únicamente sobre la venta efectuada por el señor BERNABÉ RIVERA a la demandada DORA ELISA GÓMEZ RIVERA, respecto del inmueble ubicado en la Avenida 10 # 35-43 del Barrio Los Colorados Lote 1, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 260-304514, haciendo la salvedad que respecto lo demás se mantiene incólume el negocio jurídico, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.



4° En firme la presente providencia, dispóngase el archivo del presente proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

OMARMATEUS URIBE

LC SALED SON PROPERTY OF THE SALED SON PARTY OF THE SALED SON PARTY



#### **EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2018-00244**

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 92 Y 93 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.

**EL JUEZ** 

NOTJFJQUESE

OMAR MATEUS URIBE

**JUZGADO 1 CIVIL** MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE **SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO** 

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado. 60

Hoy,

2020

retario



### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2018-00302

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 141 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

ecretario

Hoy,

**-**

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



## DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020).

RADICADO: 54-405-40-03-001-2018-00382-00

CLASE DE DEMANDA: EJECUTIVO SINGULAR S.S. (MÍNIMA CUANTÍA)

Se encuentra al despacho el presente radicado, iniciado como consecuencia de la acción impetrada por el (la) mandatario (a) judicial de INMOBILIARIA BELLO HOGAR contra XENIA CAROLINA PARADA GALVIS Y MARLENE ALARCÓN DE CASALLAS, con el fin de determinar si es viable o no, la aplicación de la figura procesal del desistimiento tácito; para lo cual examinaremos el proceso objeto de trámite.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El despacho mediante auto de fecha 10 de Diciembre de 2019, requirió a la parte ejecutante, para que cumpliera con la carga procesal de notificar en debida forma al extremo pasivo, procediendo a la publicación del edicto emplazatorio respectivo; para lo cual se le otorgó un término de treinta (30) días, so pena de las sanciones establecidas en el artículo 317 del C. G. del P.

Que se encuentra vencido dicho término, sin que hasta la fecha ni la entidad demandante ni su apoderado (a) cumplieran con el requerimiento ordenado.

El artículo 317 de la ley 1564 del 2012, establece, que el desistimiento tácito se aplicará, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Continúa expresando la norma, que vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará por medio de providencia.

Observa el despacho, que en el caso objeto de estudio, se notificó por estado el auto de requerimiento para cumplimiento del impulso procesal, sin que se lograra el objetivo cometido; razón por la cual el Juez tendrá por desistida tácitamente la presente actuación.

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Por ende se.

#### RESUELVE

PRIMERO: Declárese el desistimiento tácito en la presente actuación, en razón a lo fundamentado.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, dese por terminada la presente ejecución.

TERCERO: Desglósese a favor de la ejecutante, el titulo ejecutivo, base de recaudo.

CUARTO: Ejecutoriado el presente auto, archívese la presente actuación.

QUINTO: Levántese las medidas cautelares decretadas en este proceso.

OMAR MA

El Juez

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por

Anotación en Estado. 2 5 FEB 2020

## REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL –LOS PATIOS

B

RADICADO: 54405-40-03-001-2018-00385-00

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA

**DEMANDADO: BLANCA SONIA PABÓN CHACÓN** 

Los Patios, veinticuatro (24) de febrero de 2020

Revisada la actuación procesal, se advierte que obra en el proceso constancia de la publicación del edicto emplazatorio y que se encuentra vencido el término a que se hace alusión el artículo 293 del C. G del P., sin que la doctora ELIANA MARIA RAMÍREZ RAMÍREZ se hubiera hecho presente para notificarse como curadora Ad-litem, es por lo que se hace necesario relevarla, es por ello que en consecuencia DESÍGNESE como curador ad-litem de BLANCA SONIA PABÓN CHACON, a la doctora:

**LUCY BELÉN GARCÍA VALDERRAMA**, quien se localiza en Local 145 muelle 3 Central de Transporte de la ciudad de Cúcuta o al teléfono 3102714585.

Se le advierte que de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P. "La designación del Curador Ad-Litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente."

El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del C. G del P.

Asimismo, REQUIÉRASE a la parte ejecutante para que preste la debida colaboración en procura de la Notificación del Curador Ad- Litem arriba designado

**NOTIFÍQUESE** 

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

Secretario



### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2018-00606

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 118 y 119 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 2 5 FEB 2020

Secretario



### EJECUTIVO SINGULAR

#### **RADICADO NUMERO 2018-00613**

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 24 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

OMAR MĂŤEÙS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

2 5 FEB 2020

cretario



#### **Norte de Santander**

## EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2019-0007

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 46 y 47 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetado dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

Igualmente es necesario hacer claridad que la LIQUIDACION DE COSTAS donde se incluyen las agencias en derecho, se elabora es por el despacho y no puede, ni debe ser incluida, en la liquidación de crédito efectuada por los abogados, por tanto a lo que se refiere a la aquí efectuada por el señor apoderado no se tendrá en cuenta el rubro denominado costas y que se encuentran totalizados visto al folio 47.

**EL JUEZ** 

OMAR MATEUS URIBE

**NOTIAIQUESE** 

JUZGADO 1 CIVIL

MUNICIPAL

LOS PATIOS – NORTE DE

SANTANDER

ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

ноу, **2** 5 FEB **2020** 



### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2019-00018

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 34 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

**NOTIFIQUESE** 

OMAR NIXTEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

25 FEE 2020

ecretario



Norte de Santander

### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2019-00075

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 57 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFICUESE

OMAR MAJEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy) 5 559 2020



#### Norte de Santander

### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2019-00080

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 83 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

NOTIFAQUESE

**EL JUEZ** 

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

W'\_



**Norte de Santander** 

### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2019-00096

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 56 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 2 !

== 200011

egetario



#### Norte de Santander

### EJECUTIVO SINGULAR RADICADO NUMERO 2019-00116

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 30 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.

**EL JUEZ** 

OMAR MĂTEÙS URIBE

NOTIFIQUESE\_

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy, 2 - - evely

**E**cretario



# REPÚBLICA DE COLOMBIA Distrito Judicial de Cúcuta JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS

#### Norte de Santander

### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2019-00075

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 26 y 27 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hoy,

2 5 FEB 2020



#### REPÚBLICA DE COLOMBIA Distrito Judicial de Cúcuta JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS

#### Norte de Santander

### EJECUTIVO HIPOTECARIO RADICADO NUMERO 2019-00184

Municipio de Los Patios, febrero veinticuatro (24) de dos mil veinte (2020).

Con fundamento en lo dispuesto en el art. 446 numeral 3 del C.G. P., una vez revisada con detenimiento la LIQUIDACION aquí presentada y que obra al (los) folio (s) 94 al 96 del cuaderno uno y comoquiera que la misma no fue objetada dentro del término de traslado **EL DESPACHO LE IMPARTE APROBACION A LA LIQUIDACION DEL CREDITO.** 

**EL JUEZ** 

NOTIFIQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

ноу**2** 5 FEB **2020** 

Pecretario

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que los Doctores CARMEN LIBRADA CUERVO ARDILA Y PEDRO VICENTE ROA CORNEJO, dentro del término concedido, presentaron trabajo de partición. Provea.

Los Patios (N. de S.), 24 de Febrero de 2020

ROMÁN JOSÉ MEDINA ROZO Secretario

Sucesión Rad. N° 544054003001-2019-00197-00 REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS
Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2020

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, désele cumplimiento a lo normado en el artículo 509 del Código General del Proceso y, en consecuencia, córrase traslado a los interesados por el término común de cinco (05) días, de la partición presentada por los Doctores CARMEN LIBRADA CUERVO ARDILA Y PEDRO VICENTE ROA CORNEJO.

NOTIFIQUESE

El Juez,

**OMAR MATEUS URIBE** 

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado. 5 FFB 2020

HyBc

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR RAD. 54-405-40-03-001-2019-00203-00

# JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

Procede el despacho a decidir el recurso de REPOSICIÓN propuesto por el mandatario judicial de la ejecutante dentro del proceso de la referencia frente al auto de fecha 05 de Febrero de 2019 mediante el cual se FIJÓ fecha para llevar a cabo audiencia inicial; y para el caso son necesarias las siguientes consideraciones:

El recurrente funda su inconformidad en que para la fecha señalada por el despacho, esto es 21 de Febrero de 2020 a las 9:00 a.m., el Juzgado Segundo Labora! del Circuito de Cúcuta N/S, programó con anterioridad audiencia de juzgamiento dentro del Proceso Rdo.: TIBISAY **540013105002-2017-00230**-00 adelantado por **EMPRESA** AGROCOMERCIAL MUÑOZ SEPÚLVEDA contra ESCOBAR S.A.S. en el que actúa como Curador Ad- Litem de la demandada según lo acredita con el informe de estado de proceso emitido por la Rama Judicial (F. 42 C. No. 1); así mismo, manifiesta que en comunicación sostenida con algunos colegas ninguno cuenta con disponibilidad de tiempo que permita la sustitución del poder conferido para adelantar el sub examine.

Ha de advertirse que la normativa establecida en el numeral 3 del Art. 372 del C.G. del P. permite aceptar las justificaciones presentadas por las partes o sus apoderados con anterioridad a la Audiencia Inicial, siempre y cuando los hechos narrados se encuentren acreditados en debida forma dentro del plenario; así las cosas, como quiera que en efecto quedó demostrado el dicho del actor con la información vista en el mencionado folio 42, es por lo que se accede a lo solicitado; en consecuencia, ha de reponerse la providencia de fecha 05 de Febrero de 2020, procediendo a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la diligencia, empero advirtiendo al apoderado petente que en ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

En virtud de lo anterior, el suscrito Juez Primero Civil Municipal de Los Patios N/S.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 05 de Febrero de 2020. **conforme** a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

SEGUNDO: Señalar como nueva fecha para la realización de la audiencia inicial el día Seis (06) de Marzo de 2020, a las nueve de la mañana (09:00 a.m.).

TERCERO: ADVIÉRTASE al apoderado de la parte actora que en ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

**NOTIFÍQUESE** 

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anteriar senotifica por 202

H.Y.B.C.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR- MÍNIMA CUANTÍA- ÚNICA INSTANCIA RAD. 54-405-40-03-001-2019-00246-00

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo señalado en el numeral primero, del Art. 443 del C.G. del P.; de las EXCEPCIONES DE MÉRITO formuladas por la parte ejecutada, se dispone dar traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

RECONÓZCASE personería jurídica al Dr. ANDRÉS FERNANDO SILVA VERGEL, para que en adelante represente al extremo pasivo dentro del presente proceso, en los términos y facultades de poder conferido.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotación en Estado.

Hey,

2020

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR RAD.: 54-405-40-03-001-2019-00246-00

### REPÚBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER



### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil Veinte (2020)

Agréguese al cuaderno de Medidas Cautelares del proceso de la referencia los oficios procedentes de las entidades bancarias y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

El Juez,

NOTIFÍQUESE

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS – NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por Anotacion en Esta 5 FEB 2020 Hoy,

Secry



#### DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

#### **EJECUTIVO SINGULAR** RADICADO Nº 544054003001-2019-00373-00

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

En atención a lo requerido por el apoderado (a) de la parte demandante obrante a folio 36 del Cuaderno No. 1; este despacho observa que fue aportada como dirección de correo electrónico de la demandada la siguiente: marygut926@hotmail.com, según se desprende del acápite Notificaciones del libelo demandatorio, visto a folio 27; Así las cosas, en aras de evitar futuras nulidades, en aplicación del principio de legalidad, y de conformidad con lo establecido en el Art. 291 del C. G. del P. se ORDENA REQUERIR al extremo ejecutante para que en el término improrrogable de treinta (30) días, contados a partir de la publicación por estado del presente auto, intente la notificación de la parte pasiva en la dirección electrónica antes mencionada: so pena de las sanciones establecidas en el Artículo 317 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE

El Juez.

OMAR MAREUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia antecior se notifica por

Anotación en Estado 5 FEB 2020

Avenida 10 entre Calles 18 y 19 Videlso, Antigua entrada a la Cementos. Telefax 58039411 Heidy

#### PROCESO EJECUTIVO SINGULAR RAD.: 54-405-40-03-001-2019-00373-00

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**



#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil Veinte (2020)

Agréguese al cuaderno de Medidas Cautelares del proceso de la referencia los oficios procedentes de las entidades bancarias y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que estime pertinente.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

OMAR MATEUS URIBE

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACIÓN DE ESTADO

La providencia anterior se notifica por

Anotación en Estado 2 5 FEB 2020

PROCESO: VERBAL (RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO- ÚNICA INSTANCIA) RAD. 54-405-40-03-001-2019-00449-00

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

Sería del caso proceder conforme lo establecen los numerales 3 y 4 del Art. 384 del C.G. si no advirtiera el despacho que en el contenido de la contestación de la demanda, visto a folios 25 al 28 del C. Ppal. el extremo pasivo expone argumentos tendientes a desconocer la existencia del contrato de arrendamiento objeto de Litis, verbigracia, que en el mismo se señaló como número de matrícula inmobiliaria el No. 260-1383 del cual figura como propietario el señor JOSÉ ALBERTO RONDÓN GUERRERO, persona distinta al aquí demandante, según se desprende del Certificado de Libertad y Tradición aportado, visto a folio 29 al 32; circunstancia que atendiendo la reglamentación establecida en los cánones 1502 y s.s. del Código Civil altera el acuerdo de voluntades celebrado.

Así mismo, refiere que en el parágrafo de la cláusula tercera del contrato de arrendamiento se estipuló la constitución por parte del arrendatario, de un depósito correspondiente al valor de \$3.000.000 como en efecto se hizo, para garantizar el pago de los cánones de arrendamiento que no fueran pagados en su oportunidad.

En virtud de las consideraciones antes expuestas, no le queda otro camino al despacho que emplear la subregla que ha desarrollado la Corte Constitucional en cuanto a la inaplicación de la norma que exige el pago de los cánones adeudados con el objeto de oír en juicio a los demandados, entre otras en la Sentencia T- 340 de 2015 de fecha 3 de Junio de 2015 M.P. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO: posición por demás respaldada en múltiples pronunciamientos emitidos por la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Civil, en sentencias como la STC7018-2019 Radicación nº 11001-22-03-000-2019-00732-01 de fecha 05 de Junio de 2019 M.P. Dr. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE.

En suma, la postura de ambas corporaciones ha sido pacífica al señalar que ante cualquier duda que tenga el juez sobre la existencia del contrato de arrendamiento, no debe requerirse el cumplimiento de la carga probatoria al arrendatario demandado para ser oido en juicio. Si no hay certeza del presupuesto del proceso de restitución de inmueble esto es el contrato de arrendamiento, emplear el artículo 384 del C.G.P. en su tener literal provoca un defecto sustantivo y el desconocimiento del precedente constitucional. Por lo que así las cosas, en aplicación del principio de legalidad, para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente, este operador judicial ha de ordenar que por secretaría se corra traslado de las EXCEPCIONES DE MÉRITO propuestas por la parte demandada.

Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo anterior, continúese con las etapas subsiguientes.

**NOTIFÍQUESE** 

El Juez.

FUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER ANOTACION DE ESTADO

The second secon

OMAR MATEUS URIBE

H.Y.B.C.

S.S. C.G. DEL P.

Ejecutivo Hipotecario Menor C. Rdo. Nº 54-405-40-03-001-**2019-00485-00 REPÚBLICA DE COLOMBIA** 



Departamento Norte de Santander
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS
Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2.020

Teniendo en cuenta el escrito presentado por la apoderada de la parte ejecutante con facultades para recibir, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, costas y la cancelación de las medidas cautelares; es por lo que el despacho accede a ello de conformidad con lo consagrado en el artículo 461 del C. G. del P. y:

#### **RESUELVE**

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso, adelantado por BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA contra ELKIN FABIÁN ALSINA TAMAYO, por pago total de la obligación conforme lo motivado.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso; poniendo a disposición de la autoridad competente, si hubiere solicitud para ello.

**TERCERO:** DESGLÓSESE el título valor base del recaudo ejecutivo y entréguesele a la parte demandada, teniéndose en cuenta lo preceptuado en el artículo 116 del C. G. del P.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo resuelto, ARCHIVASE el expediente previa constancia en los libros pertinentes.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

**OMAR MATEUS URIBE** 

Rjmr

### Ejecutivo Hipotecario – mínima cuantía- Única Instancia Radicado № 544054003001-2013 403406-00

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N/S.

Los Patios, Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020).

Por encontrarse fenecido el término a que hace alusión el artículo 443 del Código General del Proceso, es por lo que procedemos a señalar como fecha para la audiencia inicial el día Diez (10) de Marzo de 2020, a las nueve de la mañana (09:00 a.m.), donde se agotarán en una sola audiencia las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso; en razón a ello, se convoca a las partes y a los apoderados judiciales para que concurran personalmente a la etapa de conciliación, para ser escuchados oficiosamente en interrogatorio de parte; y demás asuntos que se tramiten en ésta audiencia, incluida la práctica de pruebas; para lo cual se decretan las siguientes:

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE:**

 Téngase como tales las documental legal y oportunamente allegadas al proceso, vistas a folios 2 al 12 del expediente, las cuales serán valoradas en la fundamentación de la Sentencia.

#### **POR LA PARTE DEMANDADA:**

 Téngase como tales las documentar legar y oportunamente allegadas al proceso, vistas a folios 32 al 35 del expediente, las cuales serán valoradas en la fundamentación de la Sentencia

Adviértase a las partes, y a los apoderados judiciales que la inasistencia injustificada a ésta audiencia, les acarreará las sanciones contempladas en el articulo 372 del Código General del Proceso, desde el punto de vista procesai y pecuniario. En consecuencia se le requiere a las partes y a los apoderados judiciales, para que comparezcan a ésta diligencia.

**NOTIFIQUESE** 

El Juez.

BUZGABULI COMEMBANCIPAÇ LUS PATROS - MOSTE DE SANTANDER ACOMMONDO DE SANTON

OMAR MAYEUS URIBE

2 5 FEB 2020

Demanda: VERBAL SUMARIO (SIMULACIÓN)
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-005-22-00

DTE: LUDY ESPERANZA RAMÍREZ JÉREZ CC N° 37.398.584 DDO: LUIS ALEXIS SUÁREZ ROMERO CC N° 88.222.098 Y ELVIA MARLENE LÓPEZ ROMERO CC N° 60.294.184

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S

Los Patios (N. de S.), Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020).

Atendiendo a que en este momento procesal, el despacho advierte que mediante el numeral SEGUNDO del auto aciado 27 de Enero de 2020, obrante a folio 37 del Cuaderno Principal, se dispuso tramitar el presente asunto por el procedimiento establecido para el proceso Verbal: siendo lo correcto señalarlo como VERBAL SUMARIO, de acuerdo a lo estipulado en el Art. 390 del C.G. del P.; y en consecuencia, a través del numeral TERCERO de la misma decisión se ordenó correr traslado del contenido del auto admisorio de la demanda al extremo pasivo por el término de 20 días: siendo lo correcto correrles traslado por el término de DIEZ (10) días, es por lo que en aplicación del Art. 132 del C.G. del P., se procederá a corregir la mencionada providencia en este sentido. En lo demás estese a lo alií resuelto: aciarando que el presente auto hace parte integral de aquel.

Ahora bien, en atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante obrante al folio 38, el despacho, por ser viable y procedente, de conformidad con lo consagrado en el artículo 590 del C. G. del P. a elio accede; en consecuencia.

#### RESUELVE:

**SEGUNDO: CORREGIR** los numerales **SEGUNDO Y TERCERO** del auto adiado **27 de Enero de 2020**, en razón a lo motivado.

PRIMERO: Decretar la INSCRIPCIÓN de la demanda sobre el VEHÍCULO denunciado como de propiedad del demandado (a) ELVIA MARLENE LÓPEZ ROMERO CC Nº 60.294.184. de las siguientes características: MARCA: INTERNATIONAL; PLACA: EDU-016: LÍNEA: DINA; CLASE: VOLQUETA; MODELO: 1995; COLOR: BLANCO; me and MODELO: 460 and 2008 \* 366. INC. DE CHASIS 070009FGM. Comuniquese la anterior MEDIDA DE INSCRIPCIÓN a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Los Patios N/S., hagasele saber que en caso de que el reseñado vehículo no sen de propiedad del demandado (a), deberá mencionar el nombre del actual propietario y a costa de la parte interesada expedir el certificado de tradición del mismo, acorde a lo señalado en el Art. 591 del C. G del P.

El oficio será copia del presente auto, conforme al Art. 111 del C.G. del P.

EL Juez,

OMAR MATEUS URIBE

NOTATIQUESE

BUZGAL OLD AVERMUNIUE AV LOS PATIOS I NORTE DE SANTANDER ANOTACION DE ESTADO

25- FE31E20-2020

Avenida 10 entre Calles 18 y 19 Videlso. Antigua entreda a la Cementos Frenca: 5803949 - Helely

j01cmunicipallospat a cendoj.ramajudicial.gov.co

#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS – N/S.

Avenida 10 entre Calles 18 y 19 Videlso, Antigua entrada a la Cementos Teléfono: 5803949

Correo electrónico: j01cmunicipallospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

Los Patios, Oficio Nº Señor (a) (es): <u>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LOS PATIOS N/S.</u>

Sirvase dar cumplimiento a lo que usted competa, con respecto a la orden impartida por este despacho en la providencia que antecede acá registrada. Al contestar citar la referencia completa del proceso, indicando su número de radicación.

LUISA MARÍA CARVAJAL LÓPEZ Secretaria Ad- Hoc

C.G. DEL P.

Ejecutivo Singular Mínima C. Rdo. N° 54-405-40-03-001-2019-00546-00 REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), 24 DE FEBRERO DE 2.020

Teniendo en cuenta el escrito presentado por el apoderado de la parte ejecutante con facultades para recibir, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, costas y la cancelación de las medidas cautelares; es por lo que el despacho accede a ello de conformidad con lo consagrado en el artículo 461 del C. G. del P. y:

#### **RESUELVE**

PRIMERO: Declarar terminado el presente proceso, adelantado por PEDRO ALEJANDRO MARUN MEYER contra YAIR GABRIEL GELVEZ ORTIZ, por pago total de la obligación conforme lo motivado.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso; poniendo a disposición de la autoridad competente, si hubiere solicitud para ello.

TERCERO: DESGLÓSESE el título valor base del recaudo ejecutivo y entréguesele a la parte demandada, teniéndose en cuenta lo preceptuado en el artículo 116 del C. G. del P.

CUARTO: Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo resuelto, ARCHIVASE el expediente previa constancia en los libros pertinentes.

NOTIFÍQUESE.

El Juez.

OMAR MATEUS URIBE

Rjmr