

Proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Rdo. 54-405-40-03-001- 2017-00760-00  
Dte: FONDO NACIONAL DEL AHORRO Nit. 899.999.284-4  
Ddo: ELIZABETH ARCHILA CHAPETA C.C. 60.397.173  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LOS PATIOS**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Los Patios (N. de S.), **23 DE OCTUBRE DE 2020**

Revisada la actuación procesal se advierte que obra en el proceso constancia de la publicación del edicto emplazatorio y que se encuentra vencido el término a que hace alusión el artículo 293 del C. G. del P. sin que la demandada **ELIZABETH ARCHILA CHAPETA** compareciera a notificarse personalmente del auto de mandamiento de pago de fecha 28 de Noviembre de 2017, procede el Despacho a designar como curador ad-litem para que la represente, a la doctora:

**NHORA VARGAS GELVIS**, quien se localiza en la Calle 7 # 6E – 74 Apto 102 edificio Los Acacios Urbanización Sayago - Riviera de Cúcuta N.S. correo electrónico [nhoravg25@hotmail.com](mailto:nhoravg25@hotmail.com); Cel. 315-7828066

El Oficio será copia del presente auto, conforme lo establece el artículo 111 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**OMAR MATEUS URIBE**

**JUZGADO 1º CIVIL MUNICIPAL**  
**LOS PATIOS NOROCCIDENTAL**  
**ANOTACION**  
La prescripción...  
Anulación en...  
Hoy \_\_\_\_\_  
**26 OCT 2020**  
**SECRETARÍA**

Demanda: ESPECIAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN.  
Radicado: 54-405-40-03-001-2019-00556-00.

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE LOS PATIOS N.S.

Los Patios N.S., veintitrés (23) de octubre dos mil veinte  
(2020).

Habiéndose allegado escrito de subsanación de la demanda de la referencia presentada por **Zaida Liliana Gómez Jaimes** y **Antonio María Guerrero Niño** contra **Antonio Vásquez Reyes, Judith Cuberos de Vásquez, Bernardo Antonio Vásquez, Rafael Vásquez Cuberos, Víctor Julio Vásquez Cuberos, María Luz Vásquez Cuberos, Alfonso Vásquez Cuberos, Gladys Alicia Vásquez Cuberos, Antonio Vásquez Cuberos, Alfredo Vásquez Cuberos, Elvira Vásquez Cuberos, Myriam Vásquez Cuberos, Pedro Antonio Vásquez Cuberos, Jorge Vásquez Cuberos**, el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y observa que la apoderada de la parte actora allegó escrito donde manifiesta que la carta catastral fue allegada en un sobre amarillo como se relaciona en el numeral 8 del acápite de pruebas dentro de la demanda; en este sentido, es preciso aclarar que si bien dentro del plenario se aportó la carta catastral donde se ubica el bien inmueble objeto de Litis, también lo es, que el mismo no reúne los requisitos exigidos en el inciso c) del artículo 11 de la ley 1561 de 2012; pues adolece del nombre completo e identificación de los colindantes y la destinación económica, requisitos que tampoco fueron probados conforme lo establece la parte final de la misma norma; motivos que fueran la causa de inadmisión.

Igualmente ante el requerimiento que se debía indicar en forma clara y precisa el domicilio y lugar de notificación de cada uno de los demandados, tampoco se cumplió pues se aportan dos direcciones sin especificar en cuál de ellas debe notificarse a cada uno de los varios demandados.

Razón por la cual al despacho no le queda otra salida que proceder a rechazar la misma; por ende, se

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva.

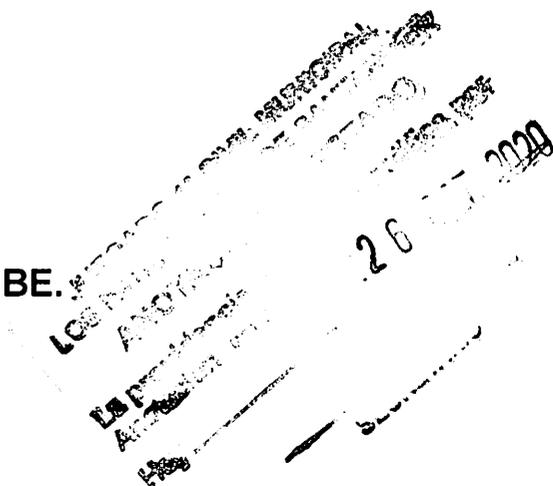
**SEGUNDO:** Devolver la demanda a la parte demandante con sus anexos, previa rubrica en señal de recibo de cada uno de los documentos individualizados.

**TERCERO:** Háganse las anotaciones de la actuación en el libro respectivo.

### NOTIFÍQUESE.

El Juez,

  
OMAR MATEUS URIBE.



Demanda: EJECUTIVA.

Radicado: 54-405-40-03-001-2020-00160-00.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
LOS PATIOS N.S.**

**Los Patios N.S., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte  
(2020).**

Habiéndose allegado escrito de subsanación de la demanda de la referencia presentada por sociedad **MEYER MOTOS** contra **SANDRA OMAIRA TERESA GÓMEZ LEMUS**, el despacho procede a realizar el correspondiente estudio y observa que si bien la parte actora allego escrito de subsanación, en el que manifiesta haber actualizado el correo electrónico en el SIRNA; se advierte que si bien una vez consultada la base de datos del sistema de información del Registro Nacional de Abogados SIRNA, éste fue actualizado y coincide con el registrado en el membrete del poder (gerencia@centemas.com), también los que al cambiar el correo registrado en el SIRNA se incurre en un nuevo error pues este no coincide con el correo electrónico del que se generó o se remitió el escrito de demanda (juridico@centermas.com), no cumpliendo con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el Artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de Junio de 2020

Razón por la cual al despacho no le queda otra salida que proceder a rechazar la misma; por ende, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente reforma de demanda por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda a la parte demandante con sus anexos, previa rubrica en señal de recibo de cada uno de los documentos individualizados.

**TERCERO:** Háganse las anotaciones de la actuación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**OMAR MATEUS URIBE.**

