



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
LISTADO DE ESTADOS

**Mag. T.C.A. Oral PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**

FECHA: 21/04/2022

Páginas 1

No. Proceso	Clase de proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Cuadernos
52-001-23-33-000-2014-000201-00	Ejecutivo	Ana Milena Reina Castillo	Municipio de Túquerres	Auto requiere parte	1
52-001-23-33-000-2021-00098-00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Campo Elías Maya Burbano	Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG	Auto ordena vincular de oficio	1
52-001-23-33-000-2021-00352-00	Ejecutivo	Eduardo Calvache y Otros	Nación - Fiscalía General de la Nación	Auto resuelve solicitud de corrección de auto	1
52-001-23-33-000-2021-00423-00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Mercie Daniela Valverde Castillo	UGPP	Auto requiere parte – reitera requerimiento documentos	1

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL C.P.A.C.A,**

**SE NOTIFICA LAS PROVIDENCIAS NOTIFICADAS HOY 21/04/2022  
SE ENTENDERÁN COMO PERSONALES LAS NOTIFICACIONES SURTIDAS A TRAVÉS DEL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO.  
(C.P.A.C.A. Art 197)**

**OMAR BOLAÑOS ORDOÑEZ  
SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama judicial del poder público**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**Magistrado Ponente: Paulo León España Pantoja**  
**-Sala de Decisión Sistema Oral-**

Acción: Ejecutivo  
Radicación: 52-001-23-33-000-2014-000201-00  
Actor: Ana Milena Reina Castillo.  
Accionado: Municipio de Túquerres.  
Instancia: Primera

San Juan de Pasto, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Auto N° Des04-2022-224 SO**

1. Habiéndose aportado solicitud de liquidación del crédito por la parte ejecutante, encuentra el Tribunal necesario requerir a la parte actora a fin de que aporte la liquidación del crédito, según lo dispone el art. 446 del CGP. Para el efecto deberá aportar la liquidación en cuadro Excel, detallando de manera clara los valores a liquidar.

Una vez aportada la liquidación por la parte ejecutante, Secretaría correrá traslado de la misma, de conformidad con el art. 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARÍA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La providencia precedente se notifica mediante inserción en ESTADOS ELECTRÓNICOS: ([www.ramajudicial.gov.co/Tribunales Administrativos/](http://www.ramajudicial.gov.co/TribunalesAdministrativos/) Nariño/Tribunal Administrativo 04/Estados Electrónicos)

**Hoy 21 DE ABRIL DE 2022**

**OMAR BOLAÑOS ORDOÑEZ  
SECRETARIO**



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**MAGISTRADO PONENTE: PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**

**Acción** : Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Radicado** : 52-001-23-33-000-2021-00098-00.  
**Actor** : Campo Elías Maya Burbano  
**Accionado** : Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.  
**Instancia** : Primera.  
**Pretensión** : Sanción Moratoria

*Tema: Ordena vincular de oficio.*

---

**Auto Des04-2022-222-SO.**

San Juan de Pasto, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO.**

Encontrándose vencido el traslado de la demanda en el presente asunto, encuentra el Tribunal necesario vincular como sujeto interesado en las resultas del proceso al Departamento del Putumayo, ello en virtud de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 171 de la ley 1437 de 2011, pues de conformidad con la demanda, en consonancia con lo dispuesto en el art. 57 de la Ley 1955 de 2019, tiene interés directo en el resultado del proceso.

En mérito de lo expuesto **EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO,**

## RESUELVE:

**PRIMERO.** Tener por no contestada la demanda por parte de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por haberla presentado de manera extemporánea.

**SEGUNDO.** Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO al abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS identificado con C.C. No. 80.211.391 y Tarjeta Profesional No. 250.292 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y alcances del poder general otorgado mediante Escritura Pública No. 522 de 28 de marzo de 2019 de la Notaría 34 del Círculo de Bogotá, radicada ante este Tribunal el 8 de junio de 2021 (archivo No. 0013 del expediente electrónico).

**TERCERO.** Aceptar la sustitución y, en consecuencia, reconocer personería para actuar como apoderada judicial de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO a la abogada DIANA MARÍA HERNÁNDEZ BARRETO identificada con C.C. No. 1.022.383.288 y Tarjeta Profesional No. 290.488 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y alcances de la sustitución de poder realizada por el abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, radicada ante este Tribunal el 8 de junio de 2021 (archivo No. 0013 del expediente electrónico).

**CUARTO. ORDENAR,** de oficio, la vinculación procesal del **DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, según lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 171 de la ley 1437 de 2011; pues se advierte su interés directo en el resultado del proceso.

Por lo anterior y para efectos de garantizar su intervención se ordena su notificación de acuerdo a los artículos 171, 199 y 200 de la Ley 1437 de 2011.

Por Secretaría se remitirá la demanda, sus anexos, el auto admisorio de la demanda y el presente auto, a la vinculada **DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**.

El término de traslado de la demanda a la entidad vinculada (30 días), **comenzará a correr según lo previsto en el inciso cuarto del art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.**

Si el vinculado contesta antes de vencerse el término de citación y/o traslado de la demanda, si a bien lo tiene podrá renunciar al resto del término de traslado. Ello en procura de agilizar el trámite del proceso y garantizar los principios de celeridad y economía procesal y acceso efectivo a la justicia.

**QUINTO.** Requerir a la parte demandada **Nación- Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio** para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el auto admisorio del 8 de abril de 2021:

“7.3. Las entidades públicas<sup>1</sup> deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. Se les advierte o previene que la inobservancia de tal deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (Parágrafo 1 art. 175 de La Ley 1437 de 2011).”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**  
**Magistrado**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADOS ELECTRÓNICOS  
(<http://www.ramajudicial.gov.co/csjs/publicaciones/ce/seccion/400/1311/4324/Estados-electronicos>) ó  
([www.ramajudicial.gov.co/Tribunales Administrativos/  
Nariño/Tribunal Administrativo 04/Estados Electrónicos](http://www.ramajudicial.gov.co/TribunalesAdministrativos/Nariño/TribunalAdministrativo04/EstadosElectronicos))

**HOY 21 DE ABRIL DE 2022**

**OMAR BOLAÑOS ORDÓÑEZ**  
**Secretario.**

---

<sup>1</sup> Disposición aplicable también respecto de particulares que ejerzan funciones administrativas.



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**MAGISTRADO PONENTE: PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**

**Acción** : Ejecutivo.  
**Radicado** : 52-001-23-33-000-2021-00352-00.  
**Actor** : Eduardo Calvache y Otros.  
**Accionado** : Nación - Fiscalía General de la Nación.  
**Instancia** : Primera.

**Temas:**

- *Resuelve solicitud de corrección del auto que ordena seguir adelante la ejecución – Art. 286 CGP.*
- *Dispone poner en conocimiento de las partes comunicación – Cumplimiento medida cautelar de embargo.*

---

**Auto - Des 04-2022-220-SO.**

San Juan de Pasto, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Tribunal procede a resolver sobre la solicitud de corrección del auto que ordenó seguir adelante la ejecución elevada por la parte ejecutada, según memorial del 19 de abril de 2022.

**I. ANTECEDENTES.**

1. El Tribunal con auto del 4 de abril de 2022 resolvió:

**“PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** *contra la NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y en favor de la parte ejecutante, de conformidad con el auto que libró mandamiento de pago de fecha 20 de octubre de 2021.*

**SEGUNDO:** *Practíquese la liquidación del crédito conforme al art. 446 del CGP.*

**TERCERO:** *Ordenar a la parte ejecutante el pago del arancel judicial, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, por la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS (\$7.857.740).***

**CUARTO:** *Condenar en costas a la parte ejecutada en un 70% y a favor de la parte ejecutante. Liquidense por Secretaría.*

*(...)”.*

2. Con escrito del 19 de abril de 2022 la parte ejecutada, con fundamento en el art. 286 del CGP elevó solicitud de corrección respecto del ordinal CUARTO de la parte resolutive de la providencia señalada anteriormente, por considerar que lo correcto es fijar las agencias en derecho entre el 3% y el 7,5% según el art. 5 numeral 4 del Acuerdo N° PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura y no en un 70% como lo hizo el Tribunal.

## I. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL.

1. El art. 286 del C.G.P indica que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos **de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

2. Para el Tribunal la situación advertida por la parte ejecutante no se encuadra dentro del supuesto previsto por la norma transcrita, habida cuenta que se confunde la parte ejecutada, al señalar que el Tribunal **fijó agencias en derecho** en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, cuando lo que hizo fue imponer condena en costas al ejecutado (tal como lo ordena el inciso segundo del art. 440 del CGP), **de forma parcial, en un 70% (artículo 365 numeral 5° del CGP)**, según la parte considerativa de la providencia objeto de la solicitud, precisamente en el numeral 5.3, teniendo en cuenta que no se accede de manera plena a las pretensiones de la demanda.

Se remite entonces el Tribunal a las consideraciones expuestas en el numeral 5.3. que aludió el tema de costas y allí se precisó que las agencias en derecho hacen parte de la condena en costas y que la fijación de las agencias en derecho se hace en auto posterior por parte del juez o magistrado ponente. Al fijarse las agencias en derecho habrá de aplicarse el 70% que se ha impuesto como condena en costas.

3. Por lo anterior, el Tribunal no accede a la solicitud de corrección del auto del 4 abril de 2022.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de corrección del auto del 4 de abril de 2022, elevada por la parte ejecutada, según la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Déjense las notas de rigor en el sistema informático Justicia XXI<sup>1</sup> y/o en la herramienta informática con que cuente el Tribunal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**  
Magistrado.

---

<sup>1</sup> Hasta el momento el Tribunal no cuenta con total acceso al sistema electrónico Siglo XXI, atendiendo que se realiza el denominado trabajo en casa, de forma virtual, según lo dispuesto en los Acuerdos del CSJ.



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**MAGISTRADO PONENTE: PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**

**Acción:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Radicado:** 52-001-23-33-000-2021-00423-00.  
**Demandante:** Mercie Daniela Valverde Castillo.  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.  
**Instancia:** Primera.  
**Pretensión:** Reconocimiento Pensión Gracia.

**Tema:** - Solicita documentos  
- Requiere cumplimiento de auto

---

**Auto Deso4-2022-202 S.O.**

San Juan de Pasto, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO.**

1. Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el asunto de la referencia se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, dentro del cual la entidad accionada UGPP presentó contestación a la misma proponiendo excepciones de mérito, entre las que se encuentra la de prescripción. Igualmente, aportó las pruebas documentales que obraban en su poder, sin solicitar práctica de otras pruebas.

2. Por otra parte, el Ministerio Público, dentro del término de traslado de la demanda, presentó memorial en el cual solicita se requiera a la parte demandante para que allegue copia del contrato de prestación de servicios profesionales celebrado entre la accionante y su apoderado, así como la correspondiente factura o comprobante de pago.

3. Finalmente, de la revisión del expediente, se tiene que mediante auto del 26 de enero de 2022 este Tribunal dispuso, entre otros ordenamientos, requerir los documentos que consideró necesarios, requerimiento dirigido al MUNICIPIO DE TUMACO.

Sin embargo, se tiene que hasta la fecha no se ha dado cumplimiento al requerimiento realizado. Por lo antes expuesto, se requerirá nuevamente para lograr el recaudo de los documentos solicitados.

Por lo expuesto **EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Se reconoce personería jurídica a la firma JURISCONSULTORES ASOCIADOS S.A.S. con NIT. 900.599.481-5 representada legalmente por el Doctor OSCAR FERNANDO RUANO BOLAÑOS identificado con C.C. No 98.396.355 de Pasto (N), portador de la T.P. No 108.301 del C. S. de la J., como apoderado judicial de LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, en los términos del poder general conferido mediante escritura pública No. 607 de febrero 12 de 2020 de la Notaría 73 del Círculo de Bogotá D.C. (archivo No. 0021 del expediente electrónico).

**SEGUNDO.** AGREGAR al expediente los documentos aportados por la parte demandada UGPP con la contestación de la demanda.

**TERCERO.** En aplicación de los principios de economía procesal y celeridad procesal, de tutela judicial efectiva y prevalencia del derecho sustancial se dispone ordenar a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, se sirva allegar al expediente copia del contrato de prestación de servicios profesionales celebrado entre el actor y su apoderado, así como la correspondiente factura o comprobante de pago.

**CUARTO.** Requerir al MUNICIPIO DE TUMACO, para que se sirva cumplir de manera inmediata con el requerimiento realizado mediante auto del 26 de enero de 2022:

*“10. En aplicación de los principios de economía procesal y celeridad procesal, de tutela judicial efectiva y prevalencia del derecho sustancial se dispone:*

**10.1. Oficiar al Municipio de Tumaco (N) para que se sirva certificar:**

- El tiempo laborado por la parte demandante **Marcie Daniela Valverde Castillo**, identificada con cédula de ciudadanía No. 59.662.367, al servicio del Municipio de Tumaco, discriminando todos los periodos de servicio.
- Si el (la) docente demandante durante el tiempo de servicio tuvo la condición de docente nacional o nacionalizado.
- Los salarios mensuales devengados por el (la) docente demandante, a año a año. – Si el salario hubiere variado en el año, se relacionarán los meses en los que varió.
- El **origen** de los recursos con los que fueron cancelados los salarios devengados por la parte demandante.

- Si el (la) docente demandante le ha sido impuesta sanción disciplinaria. En caso afirmativo indicará el tipo de sanción su vigencia o duración y remitirá copia de los actos administrativos contentivos de la sanción y su ejecución.
- Los salarios fijados para los docentes, en los años en que el (la) demandante estuvo vinculado(a) -año 1980 a 2020-, fijados por el Ejecutivo y/o por la corporación administrativa (Asamblea). Se indicará, si es del caso, según el escalafón docente.

De igual manera, remitirá copia auténtica de todos y cada uno de los actos de nombramiento, traslado, aceptación de renuncia o en general de todo acto que modifique o extinga su situación jurídica como docente del Municipio, del Departamento o la Nación. Remitirá igualmente copia auténtica de las actas de posesión respectivas.

Igualmente remitirá copia de todas las órdenes de prestación de prestación de servicios, si es del caso, y copia íntegra y auténtica del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.” (negrita fuera de texto).

### **Notifíquese y Cúmplase**



**PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA**  
Magistrado