

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Tribunal Contencioso Administrativo de Arauca

~~##~~
35

Arauca, veinticinco (25) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho

Radicación: 81001-3331-001-2016-00047-01

Demandante: Álvaro Guillermo Hidalgo

Demandado: UGPP

Tema: Niega llamamiento en garantía

Asunto: Admite apelación de auto

CONSIDERACIONES

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y analizado por este Despacho el expediente de la referencia, se advierte que la parte demandada, presentó y sustentó de manera oportuna recurso de apelación¹ contra el auto de fecha 20 de febrero de 2018, proferido por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Arauca, por medio del cual se negó la solicitud de llamamiento en garantía².

La decisión anterior, es susceptible de ser apelada de acuerdo a lo previsto en los artículos 243 numeral 7º y 226 de la Ley 1437 de 2011, además, de tal normativa se deduce también que la alzada deberá tramitarse en el efecto suspensivo.

En cuanto a la admisión del recurso de apelación contra autos, el profesor Carlos Betancur Jaramillo, precisó:

"(...) aunque la apelación, como se dijo, se resolverá de plano por el ad – quem, no quiere decir esto que no tenga que admitirlo, porque de lo contrario la admisión del recurso estaría en manos del a-quo, el que tendrá competencia sólo para ordenar el traslado de la sustentación, conceder el recurso y enviarlo al superior."³

De tal modo, como quiera que el recurso fue interpuesto y sustentado en oportunidad, reúne los requisitos legales y que esta Corporación es competente para tramitarlo, se procederá de conformidad con lo dispuesto en los artículos 244 del C.P.A.C.A. y 326 del C.G.P.

En consecuencia, este Despacho

DISPONE

PRIMERO: ADMÍTASE en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, en contra del auto de fecha 20 de febrero de 2018,

¹ Fls. 17-21 del cuaderno del llamamiento en garantía.

² Fls. 7- 8 del cuaderno del llamamiento en garantía.

³ Derecho Procesal administrativo. Carlos Betancur Jaramillo, Señal Editora, página 546.

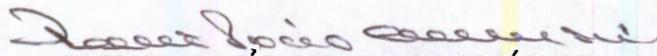
04:48 Pm
25 JUL 2018
Pufm

Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Radicación: 81001-3331-001-2016-00047-01
Demandante: Álvaro Hidalgo
Demandado: UGPP
Magistrada Ponente: Patricia Rocío Ceballos Rodríguez

proferido por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Arauca, por medio del cual se negó la solicitud de llamamiento en garantía.

TERCERO: NOTIFIQUESE personalmente del presente auto al correspondiente Procurador Delegado en lo Judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


PATRICIA ROCÍO CEBALLOS RODRÍGUEZ
Magistrada

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA
SECRETARÍA GENERAL

Por anotación en el estado N° 102,
notifico a las partes la presente
providencia, hoy 26 julio de 2018
a las ocho de la mañana.

María Elizabeth Mogollón Méndez
Secretaria General