



Tribunal Contencioso Administrativo de Arauca

Arauca, Arauca, veintiuno (21) de enero de dos mil dieciséis (2016).

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicación:** 81001-2333-003-2015-00077-00  
**Demandante:** Aquilina Echeverría Villa  
**Demandado:** Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional y Otro.  
**Magistrado Ponente:** Alejandro Londoño Jaramillo

Correspondería al Despacho del Magistrado ponente pronunciarse respecto a la admisión de la demanda en referencia, de no ser porque se advierte que:

- Mediante auto de fecha 19 de noviembre de 2015, la misma fue inadmitida ordenándose al apoderado judicial de la parte demandante corregir los yerros allí señalados en el sentido de “... *allegar la reclamación administrativa elevada al Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, o dirigir las pretensiones de la demanda contra la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL y corregir el poder otorgado por la señora Aquilina Echeverría Villa... De igual manera, si también pretende demandar a ECOPETROL, también se hace necesario que en el poder se otorgue esa facultad.*”<sup>1</sup>

- Una vez notificado el apoderado de la parte demandante<sup>2</sup> y transcurrido el término legal señalado para hacer efectiva la corrección, éste no hizo pronunciamiento alguno, según lo informado por el Secretario de la Corporación<sup>3</sup>.

Al respecto, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 169 numeral 2, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*(...)*

*2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.”* (Subrayas fuera del texto)

Corolario de lo anterior, se tiene que al no haber sido corregida dentro de la oportunidad debida, de acuerdo a los aspectos que se dejaron extractados en el auto inadmisorio de la demanda de fecha 19 de noviembre de 2015 y que

<sup>1</sup> Fl. 53 y vto. C. No. 1 Tribunal.

<sup>2</sup> A través de correo electrónico [miguelrey28@hotmail.com](mailto:miguelrey28@hotmail.com) enviado el 20 de noviembre de 2015, como se vislumbra a fl. 55 del C. No. 1 Tribunal.

<sup>3</sup> Fl. 56 ídem.

corresponden a yerros sustanciales indefectibles, se dispondrá el rechazo de plano de la misma.

Sin necesidad de más consideraciones la Sala del Tribunal Administrativo de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** de plano la demanda presentada por la señora Aquilina Echeverría Villa a través de apoderado judicial, en virtud de lo señalado en esta providencia.

**SEGUNDO: Ordenar** por Secretaría la entrega de los anexos sin necesidad de desglose, conforme al artículo 90 del C.G.P.

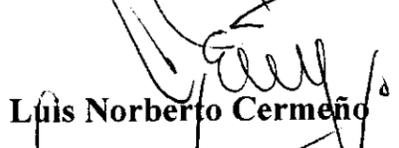
**TERCERO: Archivar** por Secretaría las presentes diligencias, previa anotación correspondiente en el Sistema Informático de Administración Judicial Justicia Siglo XXI.

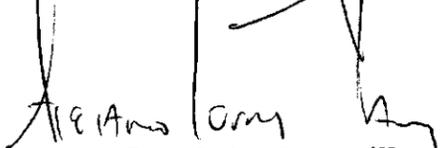
Esta decisión fue discutida y aprobada en Sala de la fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Los Magistrados,**

  
**Edgar Guillermo Cabrera Ramos**

  
**Luis Norberto Cermeño**

  
**Alejandro Londoño Jaramillo**  
Ponente