



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA**  
**MAGISTRADA: LIDA YANNETTE MANRIQUE ALONSO**

Arauca, Arauca, diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso** : 81001-2333-003-2013-00012-00  
**Medio de control** : Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante** : Bárbara Inés Tocaría  
**Demandado** : FOMAG  
**Asunto** : Auto de cúmplase

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el presente expediente fue devuelto del Consejo de Estado con sentencia de segunda instancia fechada de 18 de febrero de 2021, mediante la cual se **MODIFICÓ** la providencia del 19 de junio de 2014 proferida por esta Corporación.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado-Sección Segunda-Subsección A, quien mediante providencia de fecha del 18 de febrero de 2021, resolvió:

*Primero: Modificar el ordinal tercero de la sentencia proferida el 19 de junio de 2014 por el Tribunal Administrativo de Arauca que accedió a las pretensiones de la demanda en el proceso que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovió la señora Bárbara Inés Tocaría Sarmiento contra la Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, así como el Departamento de Arauca y la Fiduciaria La Previsora S.A. en calidad de vinculadas; el cual quedará de la siguiente manera:*

*«[...] TERCERO: Como consecuencia de la anterior declaración, se ordena a la Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, reconocer y pagar la pensión ordinaria de jubilación a que tiene derecho la demandante a partir del 19 de mayo de 2010, la cual será liquidada con base en el 75% de los factores devengados durante el último año de servicios.*

*Por su parte, se ordena:*

*i) A la señora Bárbara Inés Tocaría Sarmiento, acreditar documentalmente y manifestar al momento de solicitar el cumplimiento de la sentencia, a cuál entidad de previsión y por qué valores efectuó cotizaciones a pensión por los períodos durante los cuales fungió como docente contratista del Departamento de Arauca en caso de haberlas hecho. De lo contrario, si no realizó tales aportes, indicar lo propio al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales.*

*ii) Al Departamento de Arauca, pagar de manera actualizada al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la diferencia por concepto de aportes a pensión de la señora Bárbara Inés Tocaría Sarmiento frente a los montos cotizados por esta a la entidad de previsión a la que se hubiese encontrado afiliada con anterioridad a la mentada autoridad, esto únicamente en la proporción que le habría correspondido como empleador de aquella durante los períodos en los que la demandante se desempeñó como docente para la entidad territorial por medio de contratos de prestación de servicios que encubrieron una relación laboral, esto es, del 1.º de mayo de 1990 al 18 de septiembre de 1994 (dentro de sus respectivos intervalos o duración de los contratos), lo anterior calculado con base en el monto que la primera devengó a título de honorarios. En caso de que la demandante no hubiese efectuado los aportes que le correspondía como contratista, el Departamento de Arauca deberá abonar el monto total del aporte que como empleador le habría correspondido por ese mismo tiempo.*

*iii) A la Nación, Ministerio de Educación, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, repetir en contra de la entidad de previsión a la cual la demandante acredite que se encontraba afiliada durante el lapso que subsistió la relación contractual con el Departamento de Arauca, a fin de solicitar el reembolso de las cotizaciones a pensión efectuadas por aquella en dicha oportunidad, siempre y cuando así lo demuestre o asegure la señora Tocaría Sarmiento de acuerdo con el punto i) de este ordinal. En todo caso, se autoriza al mentado fondo, descontar de los valores adeudados a la libelista en virtud de la condena, los saldos pendientes parciales o totales en su contra si existen después del cumplimiento del precepto anterior, por concepto de aportes a pensión que en la proporción como trabajadora le correspondía efectuar por el período referido en el punto ii). [...]».*

**Segundo:** *Confirmar en todo lo demás la providencia apelada.*

**Tercero:** *Sin condena en costas de segunda instancia.*

**SEGUNDO: LIQUIDAR** por Secretaría los gastos procesales con la respectiva devolución de remanentes, si la hubiere.

*Radicado: 81001-2333-003-2013-00012-00*  
*Accionante: Bárbara Inés Tocaría*  
*Accionado: FOMAG*  
*Naturaleza: Nulidad y restablecimiento del derecho*

*Página 3 de 3*

**TERCERO:** Una vez cumplida la orden anterior, **ARCHIVAR** el expediente, previas las anotaciones en el sistema de información judicial asignado a esta Corporación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LIDA YANNETTE MANRIQUE ALONSO**  
Magistrada