

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE  
SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA

---

San Andrés Isla, (15) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

MAGISTRADO PONENTE: Dr. JOSÉ MARÍA MOW HERRERA

**RADICACIÓN:** 88-001-23-33-000-2017-00059-00  
**DEMANDANTES:** EDNA RUEDA ABRAHAMS Y OLGA DICKENS  
**DEMANDADA:** DEPARTAMENTO-SECRETARÍA DE SALUD  
Y OTROS

**RADICACIÓN:** 88-001-23-33-000-2017-00097-00  
**DEMANDANTE:** JOSEFINA HUFINGTON ARCHBOLD  
**DEMANDADA:** SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL,  
MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y OTROS

**RADICADO:** 88-001-23-33-000-2017-00098-00  
**DEMANDANTE:** YOLANIS ESTHER PACHECO ESTRADA  
**DEMANDADA:** DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO,  
IPS UNIVERSITARIA Y MINISTERIO DE SALUD

**CLASE DE PROCESOS:** PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E  
INTERESES COLECTIVOS

**Auto concede recurso de apelación**

Visto el informe secretarial que antecede, que da cuenta del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la IPS Universitaria contra el auto de fecha 27 de febrero de 2018 (fls. 287 a 310 cdno. desacato No. 2) y la solicitud presentada por el señor secretario de salud para que se surta el grado jurisdiccional de consulta respecto a la decisión adoptada mediante dicho auto (fls. 275 a 286 cdno. desacato No. 2), procede el Despacho a precisar lo siguiente:

Si bien, el Art. 41 de la Ley 472 de 1998 dispone que: "*.....La sanción será impuesta por la misma autoridad que profirió la orden judicial, mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico, quien decidirá en el término de tres (3) días si debe revocarse o no la sanción. La consulta se hará en efecto devolutivo.*" (Cursivas fuera del texto y subraya de este despacho)

La sanción de que trata la norma transcrita se aplica en los casos de incumplimiento de cualquier orden proferida en el curso del trámite de la acción popular, empero, específicamente sobre el incumplimiento de medidas cautelares el Art. 241 del C.P.A.C.A., señala que: “.....*Dicha sanción será impuesta al representante legal de la entidad o director de la entidad pública o al particular responsable del cumplimiento de la medida cautelar por la misma autoridad judicial que profirió la orden, mediante tramite incidental y será susceptible de los recursos de apelación en los procesos de doble instancia y de súplica en los de única instancia, los cuales se decidirán en el término de cinco (05) días.*”

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista que fue impugnado el auto fechado 27 de febrero de 2018, mediante el cual la Sala de Decisión de este tribunal resolvió:

*SANCIONAR al señor RONALD HOUSNI JALLER, en calidad de representante legal de la entidad territorial demandada en el presente proceso con multa de veinte (20) SMLMV, al señor HEIDER AVENDAÑO en calidad de secretario de salud departamental con multa de diez (10) SMLMV, la señora MARTHA CECILIA RAMÍREZ ORREGO representante legal de la IPS Universitaria con multa de veinte (20) SMLMV y al señor JOSÉ JULIÁN CARVAJAL MEJIA representante legal de Salus Global Partners GC S.A.S, con multa de veinte (20) SMLMV respectivamente, por los motivos expuestos en la presente providencia.*

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 241 del C.P.A.C.A, se concederá el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la IPS Universitaria de Antioquia<sup>1</sup> y se le dará trámite al escrito presentado por el señor secretario de salud departamental<sup>2</sup> en el mismo sentido, toda vez que en esta oportunidad no se surte el grado jurisdiccional de consulta de manera automática como lo señala la Ley 472 de 1998.-

En consecuencia,

#### **RESUELVE:**

**CONCÉDESE** en el efecto devolutivo, el recurso de apelación oportunamente interpuesto y sustentado por la apoderada judicial de la IPS Universitaria de Antioquia y el Secretario de Salud del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Lo anterior, de conformidad con el Art. 241 del C.P.A.C.A.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **REMÍTASE** el cuaderno de incidente de desacato No. 2 que forma parte del expediente radicado 88-001-23-33-000-2017-00059-00, al Consejo de Estado y el proceso se continuará con las copias respectivas, teniendo en cuenta que el trámite del recurso se rige por las normas del Código

<sup>1</sup> Ver fls. 287-310 del cuaderno de incidente No. 2

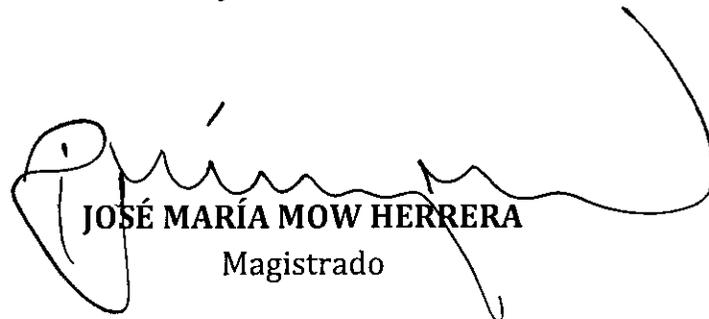
<sup>2</sup> Ver fls. 275 a 286 ibídem

de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso, por remisión expresa de la Ley 472 de 1998.

**TERCERO: PREVENGASE** a la empresa recurrente para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído, suministre las expensas necesarias para las copias de que trata la parte motiva de este proveído, so pena de declarar desierto el recurso.

**CUARTO:** Una vez consignadas las expensas a que se refiere el numeral anterior, por Secretaría **REMÍTASE** el expediente al H. Consejo de Estado para lo de su competencia, (Art. 244 del C.P.A.C.A., e Inciso 6º, numeral 3º, artículo 323 del C.G. del P) y continúese el proceso con las copias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ MARÍA MOW HERRERA**  
Magistrado