



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL  
DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS,  
PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA**

**SIGCMA**

**AUTO No.0039**

San Andrés Isla, nueve (09) de mayo de 2023

<b>Medio de Control</b>	Reparación Directa
<b>Radicado</b>	88-001-33-33-001-2019-00079-01
<b>Demandante</b>	José Alberto Maestre Aponte y otros
<b>Demandado</b>	Nación- Ministerio de Defensa -Armada Nacional y otros
<b>Magistrado Ponente</b>	José María Mow Herrera

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede la Sala, a resolver sobre la solicitud de corrección presentada oportunamente por el apoderado judicial de los demandantes, respecto del error involuntario contenido en el numeral primero de la parte resolutive de la Sentencia No. 0014 del 29 de marzo de 2023, al indicar que la providencia que se confirma es de fecha 18 de febrero de 2022.

**II. ANTECEDENTES**

La Sala en Sentencia del 29 de marzo de 2023, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la Sentencia de 18 de octubre de 2022 y su auto de corrección calendarado 09 de noviembre de 2022, proferida por el Juzgado Único Administrativo de este Circuito Judicial dentro del medio de control de reparación directa, iniciado por el señor José Alberto Maestre Aponte y otros, en contra de la Nación- Ministerio de Defensa -Armada Nacional y otros.

En dicha providencia, este Tribunal dispuso:

***“PRIMERO: CONFÍRMESE la sentencia No. 078 de fecha 18 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Único Contencioso Administrativo del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.***

**Expedientes:** 88-001-33-33-001-2019-00079-01  
**Demandante:** José Alberto Maestre Aponte y otros  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa -Armada Nacional y otros  
**Acción:** Reparación directa

**SIGCMA**

**SEGUNDO:** *Sin condena en costas.*

**TERCERO:** *Ejecutoriada esta providencia, DEVUÉLVASE el expediente al juzgado de origen.”*

(cursivas fuera del texto)

### **III. SOLICITUD DE ACLARACIÓN Y/O CORRECCIÓN**

El 20 de abril de 2023, el vocero judicial de la parte actora dentro del asunto de la referencia, presentó solicitud de corrección en la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Corporación el 29 de marzo de 2023, específicamente el numeral primero, donde se confirma la **Sentencia No. 078 de fecha 18 de febrero de 2022**, proferida por el Juzgado Único Contencioso Administrativo del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Lo anterior, toda vez que la Sentencia apelada tiene como fecha **18 de octubre de 2022** y no como quedó consignado en la parte resolutive de la Sentencia cuya corrección se solicita.

### **IV. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 286 del Código General del Proceso, la corrección de providencias judiciales procede en “cualquier tiempo” de oficio o a petición de parte, frente a “errores de tipo aritmético” en que haya incurrido el respectivo funcionario judicial, o también cuando en la providencia se incurra en error por “omisión o cambio de palabras o alteración de éstas” y siempre y cuando las mismas estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Debe indicarse que bajo ninguna circunstancia la corrección de Sentencias puede dar lugar a reabrir el debate jurídico de fondo que tuvo lugar en la sentencia.

Discurrido lo anterior, encuentra esta colegiatura, que, en este caso, procede la corrección en el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia de fecha 29 de marzo de 2023, por haber incurrido la Sala de Decisión, en error involuntario al

**Expedientes:** 88-001-33-33-001-2019-00079-01  
**Demandante:** José Alberto Maestre Aponte y otros  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa -Armada Nacional y otros  
**Acción:** Reparación directa

**SIGCMA**

indicar que la fecha de la Sentencia recurrida es 18 de febrero de 2022 cuando en realidad fue proferida por el Juzgado Único Administrativo el 18 de octubre de 2022.

Por último y no menos importante, se debe precisar que la expedición de la presente providencia-auto-, corresponde a la Sala de este Tribunal, por tratarse de la corrección de una Sentencia, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 286 del CGP.

En mérito de lo expuesto **EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, SALA DE DECISIÓN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral PRIMERO de la parte resolutive de la sentencia de fecha veintinueve (29) de marzo de 2023, proferida por esta Corporación, el cual quedará así:

***PRIMERO: CONFÍRMESE** la sentencia No. 078 de fecha 18 de octubre de 2022, proferida por el Juzgado Único Contencioso Administrativo del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Se deja constancia que el anterior fallo fue discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha.

Los Magistrados,

**JOSE MARÍA MOW HERRERA**

**NOEMÍ CARREÑO CORPUS**

**JESÚS GUILLERMO GUERRERO  
GONZÁLEZ**

(Las anteriores firmas hacen parte del proceso con radicado No. 88-001-33-33-001-2019-00079-01)