



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**AUTO No. 011**

**SIGCMA**

San Andrés, Isla, tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Medio de control</b>	Nulidad y Restablecimiento del derecho
<b>Radicado</b>	88-001-23-33-000-2021-00021-00
<b>Demandante</b>	Provigas S.A. ESP
<b>Demandado</b>	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina-CORALINA
<b>Magistrada Ponente</b>	Noemí Carreño Corpus

**I. OBJETO**

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo dispuesto por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del H. Consejo de Estado en providencia de fecha 18 de noviembre de 2022, por medio de la cual se REVOCA el auto de 3 de junio de 2021, por el cual esta Corporación inicialmente había rechazado la demanda. En este orden, procede entonces, proveer sobre la admisión de la demanda.

**II. ANTECEDENTES**

La sociedad Provigas SA ESP a través de apoderado judicial presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA-, con la finalidad que se declare la nulidad del Auto No. 425 del primero (1°) de octubre de 2014, la Resolución No. 229 del 15 de mayo de 2019 y la Resolución No.859 del 12 de diciembre de 2019, los cuales fueron proferidos dentro del proceso sancionatorio No. 013 de 2014 adelantado por la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina – CORALINA –.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**AUTO No. 011**

**SIGCMA**

Corresponde verificar entonces si el libelo introductorio cumple con los requisitos y formalidades previstos en la Ley 1437 de 2011 “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, de ser así, se procederá a su admisión tal como viene ordenado en el artículo 164 y 171 ibídem.

**III. CONSIDERACIONES**

**Competencia**

El artículo 152 del C.P.A.C.A., respecto a la competencia de los tribunales administrativos en primera instancia dispone lo siguiente:

**“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y, sin atención a la cuantía, de los actos que se expidan en ejercicio del poder disciplinario asignado a los funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, diferentes al Procurador General de la Nación.

(...)

**“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA.** Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**AUTO No. 011**

**SIGCMA**

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

(...)

Revisada la demanda y los actos administrativos demandados observa la Sala que la parte actora estimó la cuantía en la suma de suma de \$467.799.948.00, la cual corresponde al valor de multa impuesta por la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina-CORALINA-, dentro del proceso sancionatorio No. 013 de 2014 adelantado en su contra.

Teniendo en cuenta que dicha suma supera el monto de los 300 smlmv que señala la norma que para el año de presentación de la demanda equivale a la suma de \$263.340.900.00, esta Corporación es competente para dar trámite al presente medio de control.

De conformidad con lo anterior, luego de analizada la demanda y sus anexos, el Despacho advierte que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, por lo que se procederá a ordenar su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**SEGUNDO: TRAMÍTESE** por el procedimiento ordinario de primera instancia, previsto en el Título V, Capítulo IV del CPACA.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, de acuerdo al artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 y por estado y **electrónicamente** a la parte demandante en la



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO  
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y  
SANTA CATALINA**

**AUTO No. 011**

**SIGCMA**

forma indicada en el artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la señora Procuradora delegada ante esta Corporación y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos de los artículos 171 y 199 del C.P.A.C.A., este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 172 del CPACA **CÓRRASE** traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, para que la parte demandada pueda contestarla, proponer excepciones y solicitar la práctica de pruebas. El plazo correrá de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del CPACA modificados por los artículos 48 y 49 de la Ley 2080 de 2021.

Dentro de dicho término, **la entidad demandada deberá allegar copia íntegra y auténtica del expediente que contenga los antecedentes de la actuación administrativa objeto del presente proceso y que se encuentren en su poder**, de conformidad con el párrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOEMÍ CARREÑO CORPUS**

Magistrada

Firmado Por:

**Noemi Carreño Corpus**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 003 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De San Andres - San Andres**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9009fb774de13b5585e1e0df5c2f6d0dcc18dcde777fcf4767c7fd1a3d153c5**

Documento generado en 06/02/2023 03:56:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**