**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

Florencia, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN** : **18-001-33-31-901-2015-00109-01**
**MEDIO DE CONTROL** : **REPARACIÓN DIRECTA**
**ACTOR** : **ISMAEL VEGA ZAMBRANO Y OTROS**
**DEMANDADO** : **NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTRO**
**AUTO NÚMERO** : **A.S**

**1-ASUNTO.**

Se resuelve respecto al traslado para alegar de conclusión

**2.** SE CONSIDERA.

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se considera innecesario celebrar la audiencia establecida en el artículo 247 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, el Despacho de conformidad con la constancia secretarial que antecede y lo dispuesto en el numeral del citado artículo, se,

**RESUELVE:**

1.- Correr traslado por el término común de diez (10) días, a las partes para que presenten alegatos de conclusión por escrito.

2.- Vencido el término anterior, córrase traslado por el término de diez (10) días, al Agente del Ministerio Público, con el fin de que emita su concepto sin retiro del expediente.

**Notifíquese y cúmplase.**

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**
Magistrado

**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**
**DESPACHO TERCERO**
**M.P LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**

Florencia - Caquetá, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **RADICACIÓN** | **: 18-001-23-33-000-2019-00017-00** |
| **ACTOR** | **: JORDAN ANDRÉS CABRERA VEGA** |
| **DEMANDADO** | **: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL** |

## 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

## 2. ANTECEDENTES

JORDAN ANDRÉS CABRERA VEGA, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de *NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO* en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, con el fin que se declarara nulo el acto administrativo ficto o presunto, mediante el cual solicitó el reconocimiento y pago de la pensión por sanidad y el reajuste de la indemnización, solicitando el consecuente restablecimiento del derecho.

La demanda inicialmente fue repartida al Despacho 007 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, quien mediante auto del 17 de diciembre de 2017[1], resolvió remitir las diligencias a esta Colegiatura por competencia, asignándosele el conocimiento al suscrito Magistrado el 19 de febrero de 2019[2].

Una vez analizado el contenido de la demanda, se considera que adolece de fallas que deben ser subsanadas, las cuales se especifican así:

## 3. CONSIDERACIONES

### 3.1 Requisitos de procedibilidad.

El artículo 161-1 del CPACA establece que:

> ***"ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR.*** *La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*
>
> *1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

---

[1] Folio 53
[2] Foli 60

*(...)"*

Señala el Despacho, que si bien es cierto y atendiendo a la naturaleza jurídica de la pretensión- declaración, relacionada con el reconocimiento y pago de la pensión por sanidad no es posible exigir el requisito de procedibilidad de la norma en comento, lo mismo no sucede con la pretensión- declaración del reajuste de la indemnización, como quiera que esta no pertenece a la categoría de los derechos que han sido denominados como ciertos e indiscutibles, siendo por tanto debatible el monto a entregar por ese concepto. Así las cosas deberá la parte actora acreditar el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para ese asunto.

En lo que respecta a los requisitos que debe contener una demanda, encontramos que el artículo 162 del CPACA, preceptúa:

> ***"Requisitos de la demanda.*** *Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*
>
> *(...)*
>
> *6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
> *(...).".*

Se advierte que de acuerdo a lo estipulado en el artículo 157, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuando se reclame el pago de las prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años, mandato inobservado por el apoderado del demandante, toda vez, que al momento de cuantificar las mesadas retroactivas, toma como fechas las comprendidas entre el 11 de enero de 2013 y el 17 de mayo de 2017, razón por la cual, se hace necesario corrija tal yerro.

De conformidad con lo establecido en el artículo 170 del CPACA, se otorgará el término de Ley para que la parte actora subsane tales deficiencias. En consecuencia se dispondrá **INADMITIRLA**.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Caquetá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido **JORDAN ANDRÉS CABRERA VEGA** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJÉRCITO NACIONAL.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, en los términos del artículo 170 del CPACA, **se concede un plazo de diez (10) días a la parte actora**, para que se sirva subsanar los yerros anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO: Reconocer** personería adjetiva al abogado **LUIS ERNEYDER AREVALO**, identificado con cédula de ciudadanía No.6.084.886 de Cali y T.P. No. 19454 del C. S. de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado judicial del demandante en los términos y para los fines indicados en el poder adjunto. (fls. 1).

**Notifíquese y cúmplase.**

**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**
**Magistrado**