

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, 25 ABR 2019

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** SANDRA PATRICIA HERRERA  
VARGAS Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE  
DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICADO:** 18-001-23-31-000-2006-00504-00

**Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en sentencia del 3 de diciembre de 2018<sup>1</sup>; en consecuencia, archívese el expediente previas las anotaciones correspondientes en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,

  
NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ

<sup>1</sup> Folio 351 a 363 C. P. 2

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia, 25 ABR 2019

**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLARA CASTAÑEDA RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINSITERIO DE EDUCACIÓN- FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO  
**Radicado:** 18-001-33-31-002-2007-00461-01

**Magistrado Ponente: Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez.**

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, en atención a que ya fueron practicadas las pruebas decretadas dentro del presente asunto, el despacho procederá a correr traslado para presentar alegatos de conclusión de conformidad a los dispuesto en el artículo 210 del C.C.A.

De otro lado, observa el Despacho que el apoderado de la Nación- Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Ministerio Michael Andrés Vega Devia allegó renuncia al poder otorgado, por lo que el Despacho procederá a aceptar la misma.

En consecuencia, el Despacho Primero del Tribunal Administrativo del Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO**, por el término de diez (10) días, a las partes para que presenten alegatos de conclusión, de conformidad con lo establecido en el artículo 210 del C.C.A., modificado por el artículo 59 de la Ley 446 de 1998.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de diez (10) días al agente del Ministerio Público para que emita su concepto.

**SEGUNDO: ACÉPTASE** la renuncia al poder presentada por el doctor, Michael Andrés Vega Devia, dentro del proceso de la referencia, mediante memorial

<sup>1</sup> Folio 518, C.P. 3.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

recibido el 29 de enero de 2019<sup>2</sup>. Líbrese la comunicación de que trata el artículo 69 del C.P.C. a la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

---

<sup>2</sup> Folio 491 a 492, Ibidem

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ

Florencia,

25 ABR 2019

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO JARAMILLO  
RODRIGUEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE  
DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN:** 18001-33-31-002-2010-00130-01

**Magistrado Ponente: Dr. Néstor Arturo Méndez Pérez**

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, procede la Sala a resolver la solicitud de aclaración de la sentencia de segunda instancia proferida esta Corporación<sup>2</sup>.

**1. ANTECEDENTES:**

Los señores Luis Fernando Jaramillo y otros presentaron demanda de reparación directa contra la Nación– Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional.

Esta Corporación, mediante sentencia del 7 de marzo de 2019<sup>3</sup>, resolvió las apelaciones interpuestas contra el fallo de primera instancia, y dispuso, en lo aquí pertinente:

**“PRIMERO: MODIFICAR** el ordinal segundo de la sentencia del 29 de septiembre de 2017, proferida por el Juzgado Administrativo Transitorio, el cual quedará así:

**“SEGUNDO: CONDÉNESE A LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** reconocer y pagar por concepto de **PERJUICIOS MORALES**, a favor de los actores, **LA SUMA DE SETECIENTOS (700) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A LA FECHA DE EJECUTORIA DE LA PRESENTE SENTENCIA**, los cuales serán asignados de la siguiente manera:

<b>NOMBRE</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>MONTO VALOR</b>	<b>O</b>
EMMA GONZALEZ RAMIREZ	Cónyuge	200 SMLMV	
ENERLLIEZ GARCIA	Compañera permanente	200 SMLMV	
MELISSA GARCÍA CIFUENTES	Hija	200 SMLMV	

<sup>1</sup> Folio 635 CP.3.

<sup>2</sup> Folios 631 y 632 CP 3.

<sup>3</sup> Folios 617 a 624 C.P.3 ejecutoriada el 20 de marzo de 2019.

LUCEDI GONZALEZ	CIFUENTES	Hija	200 SMLMV
DIOMER GONZALEZ	CIFUENTES	Hijo	200 SMLMV
SONIA DE JESÚS PEREZ RODRIGUEZ		Hermana	75 SMLMV
MARIA INES RODRIGUEZ		Hermana	75 SMLMV
LUIS JARAMILLO RODRIGUEZ	FERNANDO	Hermano	75 SMLMV
JOSE ERIBERTO VARGAS RODRIGUEZ		Hermano	75 SMLMV

*Las sumas reconocidas serán actualizadas a la fecha de ejecutoria de la presente providencia”.*

*“(…)”.*

El 27 de marzo de 2019, el apoderado de los demandantes solicitó la aclaración o corrección del numeral primero de la parte resolutive de la providencia, por cuanto existe una incongruencia entre el total de la condena escrito en letras con la sumatoria de los valores reconocidos en números.

## **2. CONSIDERACIONES:**

Para efectividad del principio de seguridad jurídica, las sentencias son inmutables para el juez que las profirió, de conformidad con lo establecido en el artículo 309 del C.P.C. No obstante, el mismo ordenamiento prevé, de manera excepcional, para casos expresamente determinados, la posibilidad de que el juez que dictó una sentencia la aclare, corrija o adicione, de acuerdo con los artículos 309, 310 y 311 del Código de Procedimiento Civil, aplicables al procedimiento administrativo por remisión expresa del artículo 267 del C.C.A.

En lo aquí relevante, dado que lo que materialmente se pide es la corrección de la sentencia, el artículo 310 del C.P.C. señala que procede en cualquier tiempo por errores puramente aritméticos o por omisión, cambio o alteración de palabras:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará en la forma indicada en los numerales 1. y 2. del artículo 320.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

### 3. CASO CONCRETO:

Revisada la sentencia, se observa que efectivamente en la parte resolutive de la decisión se incurrió en error, por cambio de palabras en el momento de transcribir la suma total reconocida a los demandantes por concepto de perjuicios morales, pues, se escribió “setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales” en lugar de “mil trescientos (1.300) salarios mínimos”, que es el valor total de la condena impuesta, según resulta de sumar los valores individuales contemplados en la sentencia y consignados en el cuadro arriba transcrito.

Conforme a los parámetros legales antes señalados, la Sala corregirá el error señalado, y se consignará en el texto definitivo la suma total reconocida a los demandantes por concepto de perjuicios morales, esto es la suma de mil trescientos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Caquetá, Sala Tercera de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** El numeral primero de la parte resolutive de la sentencia proferida por este Tribunal con fecha 7 de marzo de 2019, quedará así:

**“PRIMERO: MODIFICAR** el ordinal segundo de la sentencia del 29 de septiembre de 2017, proferida por el Juzgado Administrativo Transitorio, el cual quedará así:

**“SEGUNDO: CONDÉNESE A LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** reconocer y pagar por concepto de **PERJUICIOS MORALES**, a favor de los actores, **LA SUMA DE MIL TRECIENTOS (1.300) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A LA FECHA DE EJECUTORIA DE LA PRESENTE SENTENCIA**, los cuales serán asignados de la siguiente manera:

<b>NOMBRE</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>MONTO O VALOR</b>
EMMA GONZALEZ RAMIREZ	Cónyuge	200 SMLMV
ENERLLIEZ GARCIA	Compañera permanente	200 SMLMV
MELISSA CIFUENTES GARCÍA	Hija	200 SMLMV
LUCEDI CIFUENTES GONZALEZ	Hija	200 SMLMV
DIOMER CIFUENTES GONZALEZ	Hijo	200 SMLMV
SONIA DE JESÚS PEREZ RODRIGUEZ	Hermana	75 SMLMV

MARIA RODRIGUEZ	INES	Hermana	75 SMLMV
LUIS JARAMILLO RODRIGUEZ	FERNANDO	Hermano	75 SMLMV
JOSE VARGAS RODRIGUEZ	ERIBERTO	Hermano	75 SMLMV

*Las sumas reconocidas serán actualizadas a la fecha de ejecutoria de la presente providencia”.*

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, devuélvase el proceso al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Florencia para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Los Magistrados,

  
NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ

  
PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE

  
YANNETH REYES VILLAMIZAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO 04

Florencia Caquetá, 25 ABR 2019

RADICACIÓN : 18001-33-31-002-2007-00241-01 (ESCRITURAL)  
ACCIÓN : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACTOR : ENELIA YUCUMÁ ROSAS  
DEMANDADO : NACIÓN - MIN. DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL Y OTROS  
ASUNTO : TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 1395 de 2010, que modificó el artículo 212 del Código Contencioso Administrativo, y atendiendo la constancia secretarial que antecede (Fl. 369 C.P.3), el Despacho,

RESUELVE

- 1.- Correr traslado por el término común de diez (10) días, a las partes para que presenten alegatos de conclusión por escrito.
- 2.- Vencido el término anterior, córrase traslado por el término de diez (10) días, al Agente del Ministerio Público, con el fin de que emita su concepto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
YANNETH REYES VILLAMIZAR  
Magistrada