

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia,

12 JUN 2019

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JOSÉ JAIME CASTRO RAMÍREZ Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**RADICADO:** 18-001-23-31-000-2002-00026-00

**Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en providencia del 29 de octubre de 2018<sup>1</sup>; en consecuencia, archívese el expediente previas las anotaciones correspondientes en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

---

<sup>1</sup> Folio 556 a 560 C. P. 3

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO

Florencia,

12 JUN 2019

ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: NAUR BERBEO PALOMINO Y  
OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL  
RADICADO: 18-001-23-31-000-2010-00307-00

Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en providencia del 14 de diciembre de 2018<sup>1</sup>; en consecuencia, archívese el expediente previas las anotaciones correspondientes en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Magistrado,



NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ

---

<sup>1</sup> Folio 236 a 240 C. P. 2



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO CUARTO

MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR

---

Florencia – Caquetá, 12 JUN 2019

MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO : 18001-33-33-002-2012-00210-01  
DEMANDANTE : ROMULO SÁNCHEZ CARDOZO  
DEMANDADO : NACIÓN-MINDEFENSA-POLICÍA NACIONAL Y  
OTROS  
ASUNTO : RESUELVE SOLICITUD  
AUTO No. : A.I. 19-06-194-19

Mediante memorial de fecha 05 de junio de 2019, el Abogado OSCAR CONDE ORTIZ en calidad de apoderado de la parte actora, solicita se de impulso al proceso de la referencia, procediendo a emitir el fallo respectivo.

En lo que respecta al **impulso procesal** solicitado, es pertinente manifestar que dicho proceso se encuentra en **turno 45** de procesos de 2a instancia para fallo, pero se advierte que también existen procesos orales y escriturales de 1ra y 2da instancia para fallo, que igualmente deben ser atendidos, al igual que los procesos de 1ra instancia que se encuentran en trámite y de 2da instancia con apelación de auto que ingresan para decidir, así como acciones constitucionales, entre otras, que deben ser atendidos en forma simultánea.

Cabe anotar que al estar dentro de la jurisdicción contenciosa existe norma especial para determinar el orden para proferir sentencia de conformidad con lo señalado en la ley 446 de 1998:

***Artículo 18. Orden para proferir sentencias. Es obligatorio para los Jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin sin que dicho orden pueda alterarse, salvo en los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.***

***Con todo, en los procesos de conocimiento de la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo tal orden también podrá modificarse en atención a la naturaleza de los asuntos o a solicitud del agente del Ministerio Público en atención a su importancia jurídica y trascendencia social...***

Actualmente se está atendiendo el turno 28 de procesos de 2a instancia para fallo, sin que se encuentre ningún trámite procesal pendiente que deba ser realizado por el despacho, diferente a proferir sentencia, y sin que la naturaleza del caso estudiado encaje dentro de las excepciones legales señaladas en la citada norma para alterar el turno de decisión

En virtud de lo anterior, la suscrita Magistrada,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Despachar en forma negativa la solicitud de impulso procesal, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
Magistrada